



I.1. DEFINICIÓN DE LA ZONA Y LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO



Contenido

1. Denominación de la comarca	3
1.1. Descripción de la comarca	3
2. Relación de términos municipales y entidades locales.....	4
3. Grado de ruralidad	6
4. Demografía	7
4.1. Evolución de la población.....	7
4.1.1. Evolución del periodo 1996-2014.....	11
4.3. Pérdida de población.....	13
4.4. Envejecimiento.....	14
4.5. Juventud.....	14
4.6. Movimiento natural de la población.....	16
4.7. Estructura de la pirámide poblacional.....	19
4.8. Estructura poblacional por grupos de edad.....	20
4.9. Saldos Migratorios.....	23
4.10. Población extranjera.....	25
4.11. Tasa de dependencia.....	26
4.12. Coeficiente de sustitución	27
4.13. Tasa de masculinidad	27
5. Economía.....	30
5.1. Situación actual: renta y PIB de los municipios, indicadores económicos, empresas, empleo, afiliados a la Seguridad Social, contrataciones, y paro registrado	30
5.2. Producto interior bruto y renta disponible por habitante	30
5.3. Desarrollo empresarial.....	32
5.4. Estructura sectorial y empleo	34
6. Desempleo	39
7. Estructura física y medio ambiente.....	40
7.1. Superficie Agraria Total.....	41



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural:
Europa invierte en las zonas rurales



JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Medio Ambiente y Rural,
Políticas Agrarias y Territorio



7.2. Superficie Agraria Utilizada.	41
7.3. Superficie protegida.	41
8. Agricultura y ganadería.....	44
9. Industria	48
10. Servicios.....	56
10.1. Comercio mayor.....	56
10.2. Comercio menor	61
10.3. Restauración y bares	65
10.4. Turismo	66
SÍNTESIS DE INDICADORES	75

1. Denominación de la comarca

Comarca de La Siberia.

GRUPO DE ACCIÓN LOCAL: Centro de Desarrollo Rural La Siberia

SIGLAS: CEDER La Siberia

1.1. Descripción de la comarca

La comarca de La Siberia está situada en el noroeste de la provincia de Badajoz, en los límites con las provincias de Ciudad Real, Toledo y Cáceres. Su territorio ocupa una superficie de 2.942,87 kilómetros cuadrados, en los que habitan 25.393 personas a fecha de 2.014 repartidas entre sus 18 municipios (Baterno, Casas de Don Pedro, Castilblanco, Esparragosa de Lares, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Garlitos, Helechosa de los Montes, Herrera del Duque, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubidas, Tamurejo, Valdecaballeros, Villarta de los Montes). Los municipios más populosos son: Navalvillar de Pela (4.714 habitantes), Herrera del Duque (3.706 habitantes) y Talarrubias (3.597 habitantes). La densidad de población de la comarca se sitúa en 8,63 habitantes por kilómetro cuadrado, muy inferior a la extremeña (26,41).

En base a esta densidad, y según indica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la comarca puede considerarse como un territorio predominantemente rural al encontrarse todos los municipios muy por debajo del umbral de los 150 habitantes por kilómetro cuadrado.

De los 18 municipios que conforman la comarca, uno pertenece a la Mancomunidad Integral de Servicios "La Serena - Vegas Altas", Navalvillar de Pela, los seis municipios del norte a la Mancomunidad "Cijara" y los 11 restantes a la Mancomunidad de Municipios La Siberia. Todos ellos pertenecen al CEDER La Siberia, siglas pertenecientes al grupo de acción local Centro de Desarrollo Rural La Siberia, el cual se encarga de la puesta en práctica de los programas regionales de desarrollo local donde se dan cabida tanto interlocutores públicos como privados.

La comarca de La Siberia se caracteriza por ser una de las más importantes reservas de Extremadura respecto de los paisajes agrestes, boscosos y húmedos. Y acoge la mayor superficie de lagos interiores de la región, destacando los pantanos del Cijara, García Sola y Orellana, en el Guadiana. Y del Zújar y, sobre todo, el embalse de La Serena que se configura como uno de los mayores europeos.

La economía de la comarca se basa en la agricultura y principalmente en la ganadería, ya que las condiciones geográficas han originado una agricultura de bajos rendimientos.

La comarca se encuentra alejada de las principales ciudades y rutas de Extremadura. Las carreteras de acceso son: N-430 (Badajoz-Valencia), N-502 (Talavera de la Reina-Almadén del Azogue) y la Autonómica EX413 (Puebla de Alcocer- Santa Olalla).

En el espectro político, 10 ayuntamientos están regidos por el PSOE, con un total de 66 concejales; 1 por PSOE-SIEX, con 7 concejales y otros dos que forman gobierno de oposición en otro municipio. 7 Ayuntamientos están gobernados por el PP, con 64 concejales. Otras formaciones políticas sin ninguna alcaldía, cuentan con 5 concejales.

2. Relación de términos municipales y entidades locales

El territorio de La Siberia está configurado por 24 núcleos de población pertenecientes a 18 municipios: Baterno, Casas de Don Pedro, Castilblanco, Esparragosa de Lares, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Garlitos, Helechosa de los Montes, Herrera del Duque, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubias, Tamurejo, Valdecaballeros y Villarta de los Montes.



Comarca de La Siberia



Su superficie total es de 2.942,87 km², lo que supone el 7,07 % de la superficie regional y el 13,52% de la superficie provincial. El territorio está habitado por 25.393 habitantes (2,31% de Extremadura) a fecha de 1 de enero de 2014.

Este territorio se compone de los siguientes municipios y unidades poblacionales:

Municipio	Unidad Poblacional	Población núcleos	Población total
Baterno	BATERNO	323	323
Casas de Don Pedro	CASAS DE DON PEDRO	1.559	1.559
Castilblanco	CASTILBLANCO	1.094	1.094
Esparragosa de Lares	ESPARRAGOSA DE LARES	983	987
	GALIZUELA	4	
Fuenlabrada de los Montes	FUENLABRADA DE LOS MONTES	1.930	1.930
Garbayuela	GARBAYUELA	543	543
Garlitos	GARLITOS	631	631
Helechosa de los Montes	BOHONAL	92	715
	HELECHOSA DE LOS MONTES	623	
Herrera del Duque	HERRERA DEL DUQUE	3.463	3.706
	PELOCHE	243	
Navalvillar de Pela	NAVALVILLAR DE PELA	4.204	4.714
	OBANDO	220	
	VEGAS ALTAS	290	
Puebla de Alcocer	PUEBLA DE ALCOCER	1.249	1.249
Risco	RISCO	151	151
Sancti-Spíritus	SANCTI-SPIRITUS	222	222
Siruela	SIRUELA	2.059	2.059
Talarrubias	PUERTO PEÑA	30	3.597
	TALARRUBIAS	3.567	
Tamurejo	TAMUREJO	235	235
Valdecaballeros	VALDECABALLEROS	1.156	1.156
Villarta de los Montes	VILLARTA DE LOS MONTES	522	522
Total			25.393

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

3. Grado de ruralidad

Este indicador mide el porcentaje de población residente en términos municipales con una densidad igual o inferior a 10 habitantes por km² con respecto del total de población de la comarca. Este indicador de ocupación del territorio nos muestra el riesgo de despoblamiento de un territorio al considerarse que por debajo de 10 habitantes por km² existe un alto riesgo de despoblación.

Municipio	Superficie km ²	Densidad de población	Índice de ruralidad
Baterno	62,10	5,20	
Casas de Don Pedro	142,66	10,93	
Castilblanco	132,24	8,27	
Esparragosa de Lares	208,61	4,73	
Fuenlabrada de los Montes	191,92	10,06	
Garbayuela	84,14	6,45	
Garlitos	129,32	4,88	
Helechosa de los Montes	308,72	2,32	
Herrera del Duque	277,31	13,36	
Navalvillar de Pela	251,17	18,77	
Puebla de Alcocer	296,72	4,21	
Risco	39,48	3,82	
Sancti-Spíritus	33,56	6,61	
Siruela	202,47	10,17	
Talarrubias	339,31	10,60	
Tamurejo	29,71	7,91	
Valdecaballeros	90,12	12,83	
Villarta de los Montes	123,32	4,23	
Total	2.942,87	8,63	26,27%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Ministerio de Fomento

La Comarca de La Siberia cuenta con un índice de ruralidad del 26,27%, es decir, la cuarta parte de su población (6.672 habitantes) está en riesgo de despoblamiento.

De los 18 municipios que conforman la Comarca, solo 7 superan el umbral de los 10 hab./km². Entre aquellos que no alcanzan dicho valor se dan casos tan extremos como los de Helechosa de los Montes (2,32 hab./km²) o Risco (3,82 hab./km²).

4. Demografía

4.1. Evolución de la población.

Entender los pormenores de la evolución demográfica de los municipios que hoy integran la zona objeto de estudio, no sería posible sin establecer antes una visión de conjunto respecto a la evolución demográfica y social de la región extremeña en la cual se circunscriben.

Extremadura ha sido históricamente, entre otras causas, por razones de índole socioeconómica y por su situación periférica, una región con baja densidad de población. Con una extensión de 41.634,5 km², el 8,3% del total del territorio nacional, la población extremeña nunca ha superado el 5% del conjunto de habitantes de España. Además de una baja densidad de población, ésta se caracteriza por un alto grado de dispersión ya que Extremadura ha carecido de un gran centro urbano que actuara como factor dinamizador y catalizador del desarrollo socioeconómico, como sucede en Zaragoza y la Comunidad de Aragón.

Extremadura alcanza su cota más alta de población en 1960 con un total de 1.378.777 habitantes, a partir de ese momento se inicia un hecho clave que, en buena medida, explica la posterior evolución demográfica de la región extremeña: un intenso movimiento migratorio.

La etapa de fuerte desarrollo industrial y económico que se inició en España desde comienzos de los años 60, trajo consigo avances que no se hicieron notar por igual en todo el territorio nacional incrementándose, como consecuencia de ello, los desequilibrios regionales. El desarrollo del sector industrial y turístico se focalizó en determinadas zonas de la geografía española, entre las que no estaba incluida Extremadura.

Esta nueva realidad económica, ejerció una fuerte atracción sobre un importante segmento de la población activa extremeña hacia las nuevas condiciones socio-laborales existentes en las zonas más industrializadas de España y, en menor medida, en determinados países europeos necesitados de mano de obra.

El proceso migratorio tuvo su punto álgido en la primera mitad de los años 60 (unas 40.000 personas por año) perdiendo poco a poco intensidad hasta llegar a 1975, cuando la

crisis económica internacional supone un freno para la emigración. De hecho, en los últimos años de esta década aparece un flujo creciente de migración de retorno, circunscrito fundamentalmente, a grupos de edades avanzadas (mayores de 65 años). Las consecuencias de esta pérdida de población fueron un fuerte descenso de las tasas de natalidad y nupcialidad, un aumento de la de mortalidad y, consecuentemente, un descenso del crecimiento vegetativo.

A partir de 1975 se inició una recuperación de la natalidad que va acercándose a la media nacional, aunque la tasa de mortalidad se mantuvo más alta que en el conjunto del país. De ahí que el crecimiento vegetativo, aunque acertó considerablemente las distancias respecto a la media nacional, seguía siendo inferior.

Por otro lado, en los años siguientes el volumen de la población extremeña se mantuvo, con pequeñas fluctuaciones, prácticamente constante. El análisis de los distintos censos y padrones municipales realizados desde mediados de los años ochenta hasta la actualidad, presenta en Extremadura un volumen de población prácticamente estable. Por lo que respecta a la tasa de mortalidad no ha sufrido una variación de grandes dimensiones, en todo este período siempre ha sido superior a la media nacional, ya que la población de partida estaba más envejecida que la del conjunto de España; no obstante, hay que señalar que, debido a las mejoras en la calidad de vida y en el sistema sanitario, la mortalidad se circunscribe cada vez más a los tramos superiores de edad. La natalidad, por su parte, ha sufrido un descenso bastante significativo, tanto a nivel regional como nacional. Las razones hay que buscarlas tanto en causas puramente demográficas (el envejecimiento de la población), como en otras de tipo social (en este caso el aumento de la participación femenina en el mercado de trabajo o el escaso volumen relativo de la inmigración extranjera cuyas tasas de fecundidad son mayores) y cultural (el cambio en los valores y en la percepción de las relaciones afectivas y familiares).

Llevando este análisis de contexto económico, social y demográfico desde los niveles nacional y regional hasta un contexto comarcal y local, podemos apreciar cómo las negativas derivadas de estos fenómenos migratorios se hacen aún más evidentes.

Actualmente, se mantiene la pérdida de efectivos en las poblaciones más pequeñas, provocada por desplazamientos destinados tanto al exterior de Extremadura como a localidades de mayor tamaño dentro de la región. Aspecto éste de suma importancia para entender, junto con todos los anteriores, la lenta pero paulatina pérdida de población en los municipios que integran La Siberia.

Evolución de la población en Extremadura y España entre 1960 y 2014

	1960	1991	2001	2011	2014
Extremadura	1.379.072	1.061.852	1.058.503	1.109.367	1.061.916
España	30.582.936	38.872.268	41.116.842	47.190.493	41.747.854

Fuente: INE. Elaboración propia

La tabla muestra la evolución de la población total desde el año 1960 alcanzando su mayor valor en 2011 tanto en España como en Extremadura, para posteriormente decrecer.

Cabe señalar, según las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE) que, de mantenerse la evolución demográfica observada, la pérdida de población continuaría en Extremadura y en España en los próximos 15 años. En Extremadura se estima que la población decrecería en 44.638 personas.

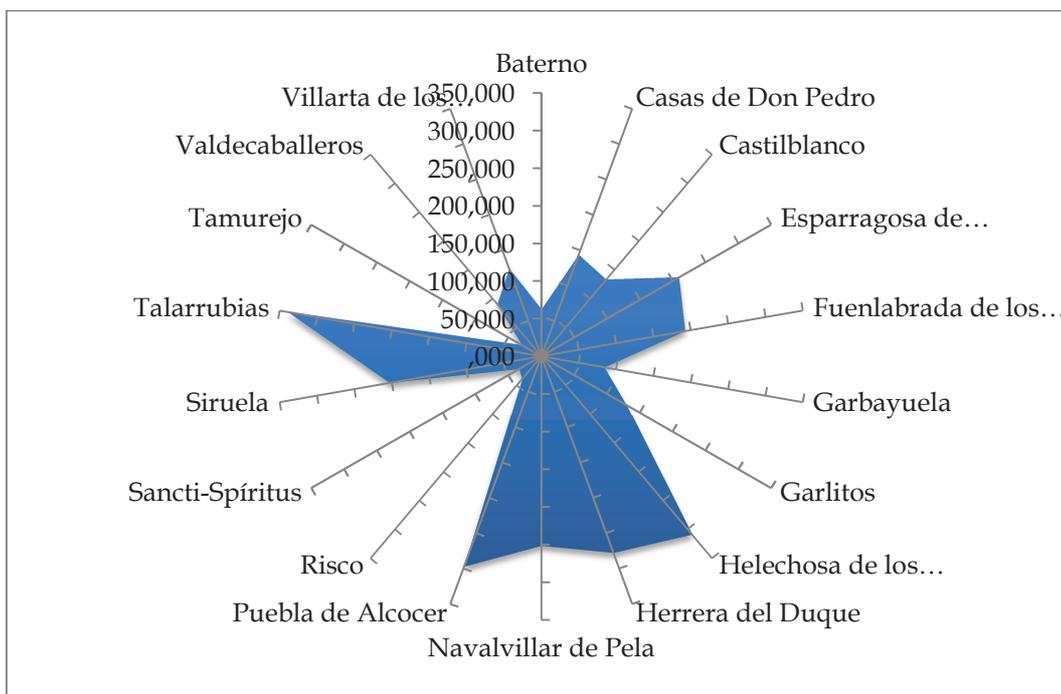
La zona de estudio, La Siberia, tiene una extensión de 2.942,87 kilómetros cuadrados, representando un 7,07% del total de la superficie de la región, que se distribuye tal y como se indica en la tabla siguiente.

Municipio	Superficie km ²
Baterno	62,10
Casas de Don Pedro	142,66
Castilblanco	132,24
Esparragosa de Lares	208,61
Fuenlabrada de los Montes	191,92
Garbayuela	84,14
Garlitos	129,32
Helechosa de los Montes	308,72
Herrera del Duque	277,31
Navalvillar de Pela	251,17
Puebla de Alcocer	296,72
Risco	39,48
Sancti-Spíritus	33,56
Siruela	202,47
Talarrubias	339,31
Tamurejo	29,71
Valdecaballeros	90,12
Villarta de los Montes	123,32
Total	2.942,87

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Ministerio de Fomento

Los municipios más extensos que integran la zona, por orden son: Talarrubias, Helechosa de los Montes, Puebla de Alcocer, Herrera del Duque, Navalvillar de Pela, Esparragosa de Lares y Siruela. En el gráfico siguiente se observa la distribución.

Extensión comarcal. Distribución por municipios



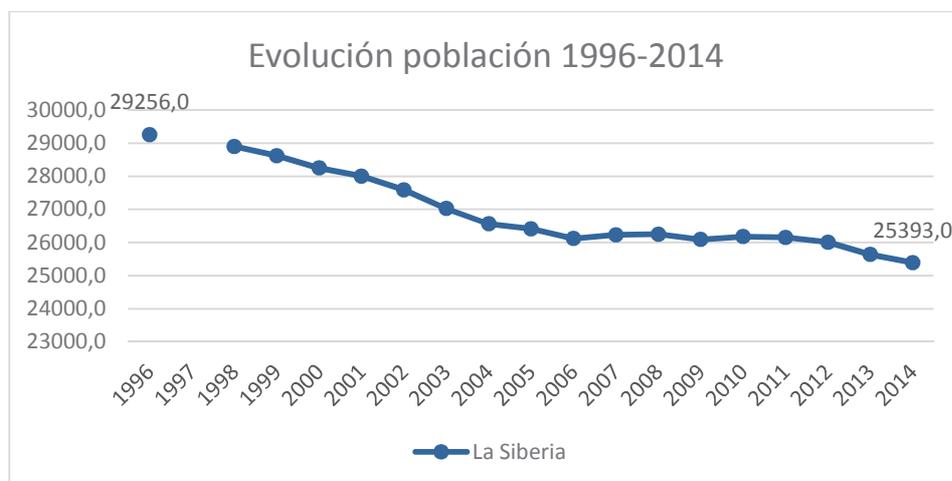
4.1.1. Evolución del periodo 1996-2014.

La tendencia global del periodo analizado es negativa. Además, se aprecian tres fases diferenciadas:

- 1996-2006: Pérdida de población del 9,61% (2.777 habitantes)
- 2007-2011: Estancamiento de la población.
- 2012-2014: Se reinicia la pérdida poblacional.

Municipio	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Baterno	413		411	404	403	396	389	375	366	362	354	355	362	352	355	346	335	326	323
Casas de Don Pedro	1.827		1.766	1.780	1.737	1.756	1.737	1.700	1.679	1.624	1.545	1.634	1.656	1.632	1.674	1.697	1.646	1.598	1.559
Castilblanco	1.403		1.428	1.418	1.385	1.357	1.293	1.233	1.200	1.146	1.110	1.133	1.160	1.151	1.156	1.157	1.148	1.135	1.094
Esparragosa de Lares	1.247		1.235	1.201	1.167	1.150	1.107	1.078	1.068	1.066	1.068	1.061	1.041	1.021	1.031	1.017	1.018	997	987
Fuenlabrada de los Montes	2.103		2.063	2.082	2.078	2.062	2.046	1.981	1.953	1.967	1.935	1.948	1.935	1.955	1.947	1.972	1.961	1.941	1.930
Garbayuela	605		596	593	583	563	547	549	546	537	531	542	548	547	549	551	559	551	543
Garlitos	796		784	791	799	783	774	752	736	725	710	688	688	681	656	642	634	643	631
Helechosa de los Montes	812		789	770	766	753	764	750	774	775	747	742	722	716	721	738	727	707	715
Herrera del Duque	4.060		4.018	3.946	3.913	3.893	3.836	3.741	3.670	3.695	3.686	3.688	3.676	3.688	3.681	3.702	3.707	3.691	3.706
Navalvillar de Pela	5.083		5.055	4.957	4.923	4.917	4.870	4.860	4.767	4.782	4.770	4.816	4.826	4.787	4.860	4.833	4.831	4.769	4.714
Puebla de Alcocer	1.550		1.488	1.492	1.476	1.437	1.414	1.368	1.314	1.269	1.288	1.291	1.291	1.272	1.261	1.257	1.278	1.240	1.249
Risco	249		231	220	216	220	219	206	204	194	176	167	167	166	171	162	154	146	151
Sancti-Spíritus	373		303	308	309	292	287	263	250	241	233	253	242	237	240	243	235	228	222
Siruela	2.509		2.528	2.483	2.463	2.441	2.391	2.329	2.269	2.251	2.214	2.199	2.191	2.192	2.199	2.170	2.124	2.079	2.059
Talarrubias	3.751		3.731	3.731	3.658	3.630	3.609	3.599	3.601	3.616	3.628	3.620	3.646	3.630	3.617	3.624	3.650	3.625	3.597
Tamurejo	286		290	282	272	269	276	270	268	266	265	257	257	259	258	255	249	246	235
Valdecaballeros	1.449		1.475	1.465	1.423	1.418	1.384	1.330	1.288	1.277	1.264	1.239	1.254	1.218	1.209	1.212	1.202	1.175	1.156
Villarta de los Montes	740		707	696	680	665	645	641	611	621	597	595	586	587	592	575	550	542	522
Total	29.256		28.898	28.619	28.251	28.002	27.588	27.025	26.564	26.414	26.121	26.228	26.248	26.091	26.177	26.153	26.008	25.639	25.393

Fuente: INE



4.3. Pérdida de población.

Municipio	Población 1996	Población 2014	Variación 1996-2014
Baterno	413	323	-21,79%
Casas de Don Pedro	1.827	1.559	-14,67%
Castilblanco	1.403	1.094	-22,02%
Esparragosa de Lares	1.247	987	-20,85%
Fuenlabrada de los Montes	2.103	1.930	-8,23%
Garbayuela	605	543	-10,25%
Garlitos	796	631	-20,73%
Helechosa de los Montes	812	715	-11,95%
Herrera del Duque	4.060	3.706	-8,72%
Navalvillar de Pela	5.083	4.714	-7,26%
Puebla de Alcocer	1.550	1.249	-19,42%
Risco	249	151	-39,36%
Sancti-Spíritus	373	222	-40,48%
Siruela	2.509	2.059	-17,94%
Talarrubias	3.751	3.597	-4,11%
Tamurejo	286	235	-17,83%
Valdecaballeros	1.449	1.156	-20,22%
Villarta de los Montes	740	522	-29,46%
Total	29.256	25.393	-13,20%

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

El balance global del período 1996-2014 puede considerarse como negativo. De 29.256 habitantes en 1996 se ha pasado a 25.393 habitantes en 2014, lo que significa un descenso del 13,20%, es decir, 3.863 personas menos.

4.4. Envejecimiento.

El envejecimiento pone de relieve el peso del grupo de mayores de 64 años sobre el total de la población.

Municipio	Envejecimiento 1996	Envejecimiento 2014	Diferencial 1996-2014
Baterno	23,73%	32,82%	9,09%
Casas de Don Pedro	23,97%	28,03%	4,06%
Castilblanco	29,58%	36,65%	7,08%
Esparragosa de Lares	24,30%	28,57%	4,27%
Fuenlabrada de los Montes	23,82%	28,91%	5,09%
Garbayuela	18,68%	31,68%	13,00%
Garlitos	35,30%	43,58%	8,28%
Helechosa de los Montes	22,91%	28,39%	5,49%
Herrera del Duque	19,58%	23,83%	4,24%
Navalvillar de Pela	20,26%	21,70%	1,44%
Puebla de Alcocer	25,35%	27,78%	2,43%
Risco	30,52%	36,42%	5,90%
Sancti-Spíritus	32,71%	40,99%	8,28%
Siruela	27,18%	31,76%	4,58%
Talarrubias	21,14%	25,19%	4,05%
Tamurejo	25,52%	36,60%	11,07%
Valdecaballeros	18,01%	21,28%	3,27%
Villarta de los Montes	31,35%	38,12%	6,77%
Total	23,22%	27,27%	4,05%

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

De la comparación de los datos padronales de 1996 y 2014 en cuanto a población mayor de 65 años, se evidencia una tendencia negativa dado el envejecimiento de la población comarcal. Del 23,22% de población mayor de 65 años en 1996 se ha pasado al 27,27% en 2014, lo que supone un incremento del 4,05%, muy superior al marcado por el conjunto regional (2,68%) y nacional (2,43%).

4.5. Juventud.

Consideramos importante hacer un análisis del índice de juventud de la zona, que nos indica cuantos jóvenes hay con respecto a la población total en 2014, clasificados por género.

Índice de juventud			
Municipios	Índice de juventud		
	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
Baterno	10,73	9,59	10,22
Casas de Don Pedro	17,28	15,4	16,36
Castilblanco	15,88	13,15	14,53
Esparragosa Lares	16,7	17,13	16,92
Fuenlabrada Montes	16,93	15,74	16,32
Garbayuela	19,93	15,95	18,05
Garlitos	12,38	11,69	12,04
Helechosa Montes	14,93	13,42	14,27
Herrera del Duque	20,52	16,76	18,67
Navalvillar de Pela	19,96	17,13	18,56
Puebla de Alcocer	14,15	14,51	14,33
Risco	13,51	14,29	13,91
Sancti-Spíritus	10	6,86	8,56
Siruela	17,87	15,17	16,51
Talarrubias	18,22	17,09	17,65
Tamurejo	14,29	9,48	11,91
Valdecaballeros	21,26	17,43	19,38
Villarta de los Montes	14,29	12,17	13,22

Fuente: INE, IEEX

Evolución del índice de juventud		
Zona	Índice de juventud	
	Evolución	
	2007	2014
La Siberia	17,19	16,88
Extremadura	20,09	17,41
España	16,15	15,76

Fuente: INE, IEEX

Con respecto a la evolución de este índice, señalamos que en una población bien estructurada el índice de juventud debe estar cerca del 33 %. Vemos como los valores de la zona (16,88) se asemejan a los de la región de Extremadura (17,41) y de España (15,76), habiendo disminuido ligeramente desde 2007.

Con respecto a los municipios que integran el territorio objeto de estudio, cabe señalar que ninguno de ellos supera el 20%, siendo el caso más significativo el de Sancti-Spíritus cuyo valor está en 8,56 que pone de manifiesto la escasez de jóvenes.

4.6. Movimiento natural de la población

Los movimientos de la población reflejan las variaciones que se producen en un territorio a lo largo del tiempo. Si consideramos exclusivamente la natalidad y la mortalidad, nos referimos a movimientos naturales.

Evolución de la natalidad y mortalidad por municipios								
Municipios	Natalidad				Mortalidad			
	2007	Tasa	2013	Tasa	2007	Tasa	2013	Tasa
Baterno	3	8,45	0	0	2	5,63	4	12,27
Casas de Don Pedro	14	8,57	10	6,26	31	18,97	25	15,64
Castilblanco	8	7,06	4	3,52	27	23,83	32	28,19
Esparragosa Lares	5	4,71	3	3,01	16	15,08	13	13,04
Fuenlabrada Montes	24	12,32	13	6,7	18	9,24	33	17
Garbayuela	2	3,69	0	0	10	18,45	8	14,52
Garlitos	4	5,81	1	1,56	11	15,99	10	15,55
Helechosa Montes	2	2,7	3	4,24	9	12,13	14	19,8
Herrera del Duque	28	7,59	22	5,96	48	13,02	34	9,21
Navalvillar de Pela	31	6,44	30	6,29	60	12,46	55	11,53
Puebla de Alcocer	11	8,52	5	4,03	20	15,49	19	15,32
Risco	1	5,99	0	0	2	11,98	1	6,85
Sancti-Spíritus	0	0	1	4,39	6	23,72	5	21,93
Siruela	5	2,27	17	8,18	43	19,55	32	15,39
Talarrubias	39	10,77	26	7,17	46	12,71	48	13,24
Tamurejo	2	7,78	0	0	3	11,67	4	16,26
Valdecaballeros	7	5,65	4	3,4	10	8,07	14	11,91
Villarta de los Montes	0	0	2	3,69	6	10,08	8	14,76
TOTAL	186	7,09	141	5,5	368	14,03	359	14
Extremadura	9.981	9,16	8.880	8,51	10.759	9,87	11.347	10
España	492.527	11,26	425.715	9,03	385.361	8,53	390.419	8,28

Fuente: INE, IEEX

En lo relativo a la población de La Siberia, para el conjunto de la zona las tasas de natalidad ofrecen una media de 5,50 niños nacidos por cada mil habitantes en 2013, proporción considerada muy baja.

La tendencia es claramente decreciente, ya que en 2007 se situaba en 7,09. La diferencia con la media de la región se sitúa en 3 puntos, y con respecto a la media nacional es de casi 6 puntos.

Estos bajos niveles de natalidad se relacionan con razones de tipo demográfico que conllevan un envejecimiento de la población, de tipo socio-económicas, como pueden ser el aumento de la participación femenina en el mercado de trabajo y la escasez de empleo; y cultural, en cuanto al cambio en los valores y en la percepción de las relaciones afectivas y familiares.

Por lo que respecta a la tasa de mortalidad de la zona, la media resultante del conjunto de municipios es de 14 defunciones por cada mil habitantes, dato que podemos considerar como moderado. Si observamos el dato de 2006 observamos que se mantiene en el tiempo.

Hay que considerar que en la zona existe una población con edades avanzadas. Con respecto a la media de Extremadura la diferencia se sitúa en 4 puntos, mientras que con el resto de España es de casi 6 puntos.

A continuación, se muestra el crecimiento natural por municipios.

Crecimiento natural por municipios				
Municipios	Crecimiento natural			
	2007	Tasa	2013	Tasa
Baterno	1	2,82	-4	-12,27
Casas de Don Pedro	-17	-10,4	-15	-9,39
Castilblanco	-19	-16,77	-28	-24,67
Esparragosa Lares	-11	-10,37	-10	-10,03
Fuenlabrada Montes	6	3,08	-20	-10,3
Garbayuela	-8	-14,76	-8	-14,52
Garlitos	-7	-10,17	-9	-14
Helechosa Montes	-7	-9,43	-11	-15,56
Herrera del Duque	-20	-5,42	-12	-3,25
Navalvillar de Pela	-29	-6,02	-25	-5,24
Puebla de Alcocer	-9	-6,97	-14	-11,29
Risco	-1	-5,99	-1	-6,85
Sancti-Spíritus	-6	-23,72	-4	-17,54
Siruela	-38	-17,28	-15	-7,22
Talarrubias	-7	-1,93	-22	-6,07
Tamurejo	-1	-3,89	-4	-16,26
Valdecaballeros	-3	-2,42	-10	-8,51
Villarta de los Montes	-6	-10,08	-6	-11,07
TOTAL	-182	-6,9	-218	-8,5
Extremadura	-778	-0,7	-2.163	-2
España	107.166	2,37	352.296	0,75

Fuente: INE, IEEX

Podemos ver en la tabla anterior, que el crecimiento natural, entendido como la diferencia entre los nacimientos menos las defunciones por cada mil habitantes, mantiene una evolución negativa desde el año 2006.

Ninguno de los municipios tiene un crecimiento natural positivo. Los datos más elevados se corresponden con Castilblanco, Sancti-Spíritus o Tamurejo, mientras que los más bajos son los de Herrera del Duque y Navalvillar de Pela, aunque también son negativos.

La diferencia con respecto a las medias de Extremadura y España es muy significativa. La pérdida de población de la zona es de un 8,50 por mil habitantes. Si bien el crecimiento natural de la región es negativo, la diferencia con La Siberia se sitúa en casi 7 puntos. En España, aunque la tasa es positiva, la tendencia es decreciente también, y la diferencia con la zona objeto de estudio se sitúa en casi 8 puntos.

4.7. Estructura de la pirámide poblacional.

Municipio	% menores de 16 años	% 16 a 64 años	% 65 y más años
Baterno	11,15%	56,04%	32,82%
Casas de Don Pedro	12,06%	59,91%	28,03%
Castilblanco	7,68%	55,67%	36,65%
Esparragosa de Lares	10,23%	61,20%	28,57%
Fuenlabrada de los Montes	14,30%	56,79%	28,91%
Garbayuela	8,29%	60,04%	31,68%
Garlitos	6,34%	50,08%	43,58%
Helechosa de los Montes	10,49%	61,12%	28,39%
Herrera del Duque	13,63%	62,55%	23,83%
Navalvillar de Pela	13,79%	64,51%	21,70%
Puebla de Alcocer	12,89%	59,33%	27,78%
Risco	4,64%	58,94%	36,42%
Sancti-Spíritus	5,86%	53,15%	40,99%
Siruela	9,37%	58,86%	31,76%
Talarrubias	14,29%	60,52%	25,19%
Tamurejo	12,34%	51,06%	36,60%
Valdecaballeros	9,52%	69,20%	21,28%
Villarta de los Montes	7,47%	54,41%	38,12%
Total	12,07%	60,66%	27,27%

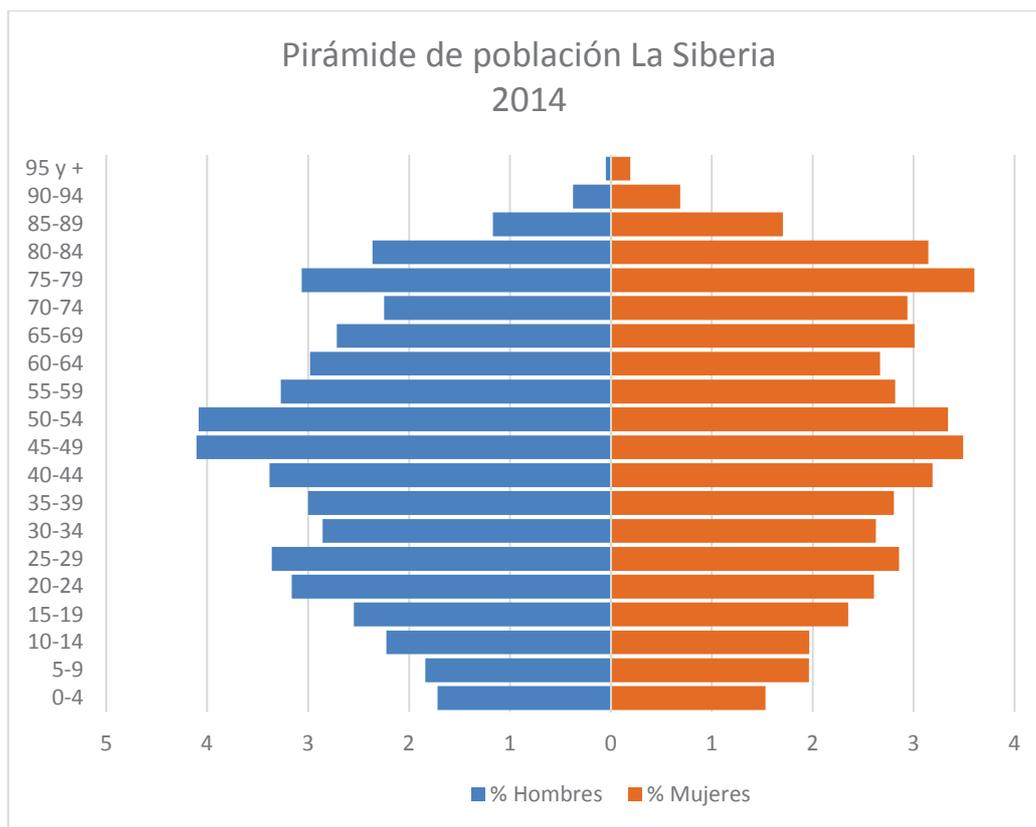
Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

La pirámide de población de La Siberia de 2014 es una imagen fija de su realidad demográfica actual.

Algunas características de la situación actual y de la tendencia de esta pirámide son:

- Estrechamiento de su base debido a la progresiva disminución de la natalidad desde hace 40 años, situación agravada por la emigración de jóvenes en edad de procrear.
- Gran incidencia de la emigración masiva durante los años 60 y 70 como muestran las muescas entre los 50 y 70 años de edad.
- Elevada proporción de mayores de 65 años debido a unas mayores tasas de natalidad en los años previos a la caída de esta (años 60-70) e incremento de la esperanza de vida.
- Mayor proporción de mujeres en los grupos de mayor edad dada su mayor esperanza de vida.

- Tendencia: La tendencia que caracteriza al conjunto de la población comarcal es de regresión demográfica. Hablamos por tanto de una situación en la que se conjuga una población escasa, muy envejecida y poco dinámica debido a las pérdidas de población por emigración y por baja natalidad. Además, la ausencia de municipios en la Comarca que puedan actuar de cabeceras capaces de retener y atraer población agravan aún más la situación.



4.8. Estructura poblacional por grupos de edad

Este apartado analiza la evolución de la natalidad, la mortalidad y los movimientos migratorios. Se define en base a la comparación de tres grandes grupos de edad: menores de 16 años, entre 16 y 64 años y de 65 y más años. El detalle se observa en las tablas siguientes, en referencia a los municipios que integran la zona, la clasificación de la población y el peso específico de cada uno de los grupos, en función del sexo y los grupos de edad.

Población por sexo y grandes grupos de edad en los municipios									
Municipios	Grupos de Edad								
	< de 16 años			de 16 a 64 años			de 65 y más años		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Baterno	19	17	36	102	79	181	56	50	106
Casas de Don Pedro	92	96	188	503	431	934	198	239	437
Castilblanco	41	43	84	333	276	609	180	221	401
Esparragosa Lares	47	54	101	307	297	604	125	157	282
Fuenlabrada Montes	136	140	276	559	537	1.096	244	314	558
Garbayuela	21	24	45	193	133	326	72	100	172
Garlitos	22	18	40	164	152	316	137	138	275
Helechosa Montes	38	37	75	265	172	437	99	104	203
Herrera del Duque	261	244	505	1.237	1.081	2.318	388	495	883
Navalvillar de Pela	349	301	650	1.603	1.438	3.041	433	590	1.023
Puebla de Alcocer	78	83	161	386	355	741	151	196	347
Risco	3	4	7	45	44	89	26	29	55
Sancti-Spíritus	10	3	13	74	44	118	36	55	91
Siruela	99	94	193	639	573	1.212	286	368	654
Talarrubias	278	236	514	1.131	1.046	2.177	397	509	906
Tamurejo	11	18	29	71	49	120	37	49	86
Valdecaba-Ileros	57	53	110	431	369	800	100	146	246
Villarta de los Montes	20	19	39	160	124	284	79	120	199
TOTAL	1.582	1.484	3.066	8.203	7.200	15.403	3.044	3.880	6.924
Extremadura	76.850	73.006	149.856	357.388	340.402	697.790	92.057	122.213	214.270
España	3.233.284	3.062.278	6.295.562	13.718.294	13.596.532	27.314.826	3.463.851	4.673.615	8.137.466

Fuente: INE /IEEX

Población por sexo y grupos de edad		
Población joven	Hombres:	1.468
	Mujeres:	1.386
	Total	2.854
	Porcentaje	11,24%
Población adulta	Hombres:	8.317
	Mujeres:	7.298
	Total	15.615
	Porcentaje	61,49%
Población Vieja	Hombres:	3.044
	Mujeres:	3.880
	Total	6.924
	Porcentaje	27,27%
Población Total		25.393

Fuente: INE/IEEX

Los datos expuestos en la tabla anterior manifiestan que, aunque la población se concentra en el tramo de edad entre 16 y 64 años, 61,49%, existe un importante envejecimiento de la zona, al existir un porcentaje de población alto entre 65 y más años de edad, que se sitúa con valores medios próximos al 30%.

Por otra parte, el grupo de población menor de 16 años se sitúa en el 11,24%. La situación indica que existen problemas para el mantenimiento equilibrado de la población de La Siberia.

En cuanto a la distribución por sexo, donde existe una mayor variación es en el tramo de población adulta, manteniéndose un equilibrio en los tramos de población joven y vieja.

Clasificación de la población por sexo y grandes grupos de edad distribuida por municipios							
Municipios	Grupos de Edad						Población Total
	< de 16 años		de 16 a 64 años		de 65 y más años		
	Total	%	Total	%	Total	%	
Baterno	36	11,15%	181	56,04%	106	32,82%	323
Casas de Don Pedro	188	12,06%	934	59,91%	437	28,03%	1.559
Castilblanco	84	7,68%	609	55,67%	401	36,65%	1.094
Esparragosa Lares	101	10,23%	604	61,20%	282	28,57%	987
Fuenlabrada Montes	276	14,30%	1096	56,79%	558	28,91%	1.930
Garbayuela	45	8,29%	326	60,04%	172	31,68%	543
Garlitos	40	6,34%	316	50,08%	275	43,58%	631
Helechosa Montes	75	10,49%	437	61,12%	203	28,39%	715
Herrera del Duque	505	13,63%	2318	62,55%	883	23,83%	3.706
Navalvillar de Pela	650	13,79%	3041	64,51%	1023	21,70%	4.714
Puebla de Alcocer	161	12,89%	741	59,33%	347	27,78%	1.249
Risco	7	4,64%	89	58,94%	55	36,42%	151
Sancti-Spíritus	13	5,86%	118	53,15%	91	40,99%	222
Siruela	193	9,37%	1212	58,86%	654	31,76%	2.059
Talarrubias	514	14,29%	2177	60,52%	906	25,19%	3.597
Tamurejo	29	12,34%	120	51,06%	86	36,60%	235
Valdecaba-Ileros	110	9,52%	800	69,20%	246	21,28%	1.156
Villarta de los Montes	39	7,47%	284	54,41%	199	38,12%	522
TOTAL	3066	12,07%	15403	60,66%	6924	27,27%	25.393
Extremadura	149.856	14,11%	697.790	65,71%	214.270	20,18%	1.061.916
España	6295562	15,08%	27314826	65,43%	8137466	19,49%	41.747.854

Fuente: INE/IEEX

Según se desprende de la tabla, del total de municipios, la mitad de ellos, 9, tienen una población de 65 y más años que supera el 30%. Además, dos, Garlitos y Sancti-Spíritus, superan el 40%. Este dato incide en el envejecimiento de estos términos municipales, ya que también cuentan con menos personas de 16 años. A su vez coinciden con los de menor población de la zona.

Valdecaballeros, Navalvillar de Pela y Herrera del Duque son los municipios que cuentan con una menor población de 65 y más años, coincidiendo los dos primeros también entre los que tienen una mayor población de entre 16 y 64 años.

Por último, Fuenlabrada de los Montes es el municipio de la zona que tiene más población de edades menores a 16 años, en valores medios.

Al comparar los datos totales de la zona con los valores regionales y nacionales, hay que destacar que la zona cuenta con una mayor proporción de población envejecida (grupo de edad de 65 y más años), superando en 7 puntos los valores provinciales, y en casi 8 puntos los nacionales. También se muestran diferencias con el grupo de menor edad, presentando la zona un porcentaje menor.

4.9. Saldos Migratorios

El saldo migratorio refleja el balance existente entre la inmigración y la emigración en una zona. Se han considerado las variaciones que se han producido en cada uno de los municipios.

Los datos que se extraen de la tabla siguiente indican que la zona va perdiendo población como consecuencia de la emigración. Si bien sucede lo mismo en Extremadura y en España, en La Siberia la tasa es menos pronunciada.

Movimientos migratorios de los municipios				
Municipios	Movimientos migratorios			
	2007		2013	
	Saldo	Tasa	Saldo	Tasa
Baterno	6	16,9	1	3,07
Casas de Don Pedro	39	23,87	-24	-15,02
Castilblanco	46	40,6	-13	-11,45
Esparragosa Lares	-9	-8,48	0	0
Fuenlabrada Montes	-19	-9,75	9	4,64
Garbayuela	14	25,83	0	0
Garlitos	7	10,17	-3	-4,67
Helechosa Montes	-13	-17,52	19	26,87
Herrera del Duque	8	2,17	27	7,32
Navalvillar de Pela	39	8,1	-30	-6,29
Puebla de Alcocer	9	6,97	23	18,55
Risco	1	5,99	6	41,1
Sancti-Spíritus	-5	-19,76	-2	-8,77
Siruela	30	13,64	-5	-2,41
Talarrubias	33	9,12	-6	-1,66
Tamurejo	1	3,89	-7	-28,46
Valdecaballeros	18	14,53	-9	-7,66
Villarta de los Montes	-3	-5,04	-14	-25,83
TOTAL	202	7,7	-28	-1,09
Extremadura	8532	-0,71	-2209	-2
España	849.919	2,37	-393.738	-8,35

Fuente: INE, IEEX

Algunos de los pueblos de la zona, como Fuenlabrada de los Montes, Helechosa de los Montes, Herrera del Duque, Puebla de Alcocer y Risco han generado saldos migratorios positivos, es decir, en estos municipios la inmigración ha sido mayor que la emigración.

Los factores que explican estas tendencias pueden ser económicos, donde la falta de trabajo en el municipio hace que las personas busquen mejores condiciones en distintos lugares, o socio-culturales, en los que la atracción de zonas alternativas para vivir como pueden ser las ciudades, hace que muchos habitantes del medio rural decidan su cambio de residencia para tener y ofrecer mayores oportunidades a sus hijos. En algunos casos, como el de los pueblos con saldos migratorios positivos, estos son consecuencia del retorno de personas que han vivido fuera y deciden volver tras jubilarse, o bien que han tenido que volver por otros motivos.

4.10. Población extranjera

La situación de La Siberia, en cuanto a la población española y extranjera, clasificada por género, se refleja en la tabla siguiente.

Del total de habitantes de la zona, 25.393 datados en 2014, 742 tienen una nacionalidad distinta a la española, de los que 341 son hombres y 401 mujeres.

Esta escasa población se distribuye de manera desigual por los diferentes núcleos rurales, siendo el caso más destacado el de Navalvillar de Pela, que alberga al 50% del total de las personas extranjeras.

A pesar del escaso volumen de población extranjera, dispersas en el territorio, el dato es positivo ya que alivia levemente la pérdida de población de la zona en general.

Población española y extranjera				
Municipios	Procedencia			
	ESPAÑA		EXTRANJERO	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Baterno	177	146	0	0
Casas de Don Pedro	784	752	9	14
Castilblanco	541	527	13	13
Esparragosa Lares	476	505	3	3
Fuenlabrada Montes	908	953	31	38
Garbayuela	285	254	1	3
Garlitos	322	305	1	3
Helechosa Montes	397	311	5	2
Herrera del Duque	1.835	1.756	51	64
Navalvillar de Pela	2.289	2.219	96	110
Puebla de Alcocer	598	618	17	16
Risco	74	77	0	0
Sancti-Spíritus	120	102	0	0
Siruela	1.012	1.011	12	24
Talarrubias	1.723	1.711	83	80
Tamurejo	119	116	0	0
Valdecaballeros	570	548	18	20
Villarta de los Montes	258	252	1	11
TOTAL	12.488	12.163	341	401

Fuente: INE, IEEX

Los principales países de procedencia de las personas extranjeras se clasifican como sigue:

1. Europa: Rumanía, Bulgaria y Portugal.
2. África: Marruecos.
3. América: Brasil, Colombia y República Dominicana.
4. Asia: China.

4.11. Tasa de dependencia

Esta tasa mide la relación entre la población en edad potencialmente dependiente (menores de 16 años y mayores de 64 años), y la población en edad potencialmente activa (entre los 16 y 64 años). Es, por tanto, un indicador de sostenibilidad económica y social al mostrar la dependencia económica potencial a través de la relación del número de personas en edad inactiva por cada persona en edad activa.

Municipio	Tasa de dependencia
Baterno	78,45%
Casas de Don Pedro	66,92%
Castilblanco	79,64%
Esparragosa de Lares	63,41%
Fuenlabrada de los Montes	76,09%
Garbayuela	66,56%
Garlitos	99,68%
Helechosa de los Montes	63,62%
Herrera del Duque	59,88%
Navalvillar de Pela	55,01%
Puebla de Alcocer	68,56%
Risco	69,66%
Sancti-Spíritus	88,14%
Siruela	69,88%
Talarrubias	65,23%
Tamurejo	95,83%
Valdecaballeros	44,50%
Villarta de los Montes	83,80%
Total	64,86%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Como se puede comprobar a partir de esta tabla, la Comarca tiene una tasa de dependencia del 64,86%, es decir, hay una proporción de 65 personas dependientes por cada 100 personas activas, siendo las tasas más elevadas las de Garlitos (99,68%) y Tamurejo (95,83%).

Esta tasa es bastante elevada, puesto que se considera como alto nivel de dependencia cuando la tasa supera el 50%, es decir, existe más de una persona dependiente por cada dos personas activas.

4.12. Coeficiente de sustitución

Este indicador pone en relación el número de personas en edad de incorporarse al mercado laboral (15 a 19 años) con aquellas personas que están a punto de abandonarlo (60 a 64 años). Por lo tanto, a medida que el indicador sea mayor, también lo será la capacidad de sustitución de las personas que van abandonando el mercado laboral.

Municipio	Coeficiente de sustitución
Baterno	61,90%
Casas de Don Pedro	75,27%
Castilblanco	46,15%
Esparragosa de Lares	83,33%
Fuenlabrada de los Montes	94,44%
Garbayuela	107,14%
Garlitos	70,00%
Helechosa de los Montes	70,45%
Herrera del Duque	102,76%
Navalvillar de Pela	101,17%
Puebla de Alcocer	80,25%
Risco	11,76%
Sancti-Spíritus	36,84%
Siruela	81,36%
Talarrubias	100,00%
Tamurejo	109,09%
Valdecaballeros	64,29%
Villarta de los Montes	147,06%
Total	86,75%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

El índice de sustitución de la Comarca de La Siberia es de 86,75%. Este es un valor negativo puesto que por cada 100 personas que abandonarán el mercado laboral se incorporarán 87, lo que indica que las personas que se incorporen al mercado laboral no cubrirán la totalidad de vacantes por falta de activos.

Esta situación guarda una estrecha relación con la continua caída de la natalidad.

4.13. Tasa de masculinidad

Esta tasa mide en tantos por ciento la proporción existente de hombres por cada 100 mujeres en un grupo determinado.

Municipio	Tasa de masculinidad
Baterno	121,23%
Casas de Don Pedro	103,52%
Castilblanco	102,59%
Esparragosa de Lares	94,29%
Fuenlabrada de los Montes	94,75%
Garbayuela	111,28%
Garlitos	104,87%
Helechosa de los Montes	128,43%
Herrera del Duque	103,63%
Navalvillar de Pela	102,40%
Puebla de Alcocer	97,00%
Risco	96,10%
Sancti-Spíritus	117,65%
Siruela	98,94%
Talarrubias	100,84%
Tamurejo	102,59%
Valdecaballeros	103,52%
Villarta de los Montes	98,48%
Total	102,11%

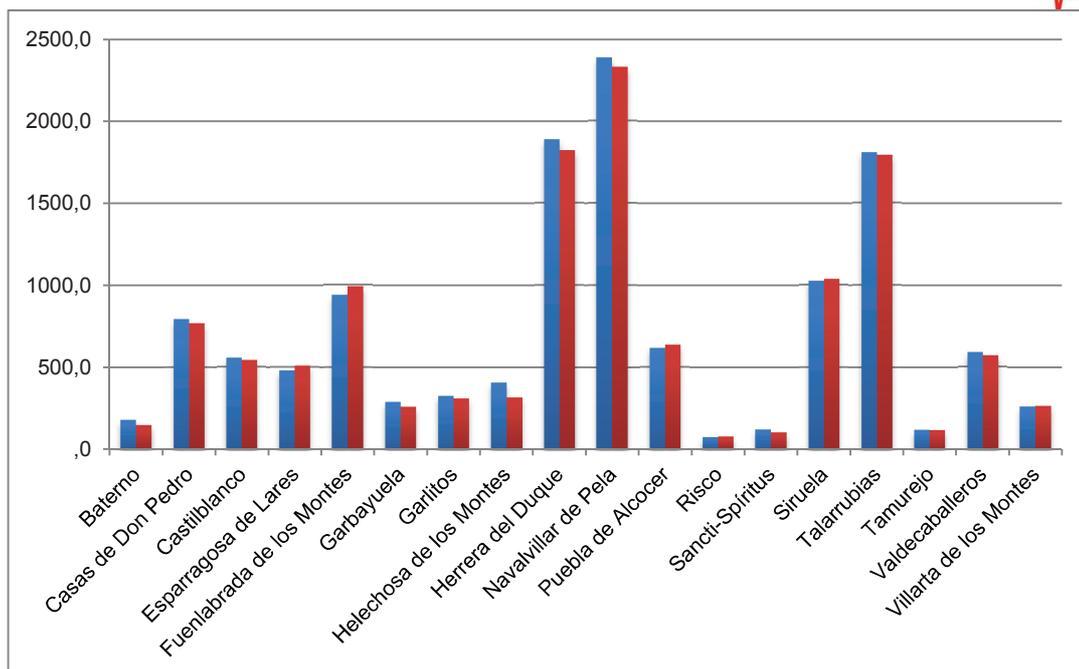
Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Esta tasa nos indica que existe una mayor proporción de hombres en la Comarca, en concreto 102 hombres por cada 100 mujeres o, en números absolutos, 265 hombres más que mujeres. Este valor es superior al registrado a nivel regional (98) y nacional (97), siendo la masculinización un rasgo característico de las poblaciones rurales, lo cual incide directamente en la sostenibilidad de los entornos rurales por la falta de mujeres en edad de procrear.

Distribución de la población por sexo		
Municipio	Hombres	Mujeres
Baterno	177	146
Casas de Don Pedro	793	766
Castilblanco	554	540
Esparragosa de Lares	479	508
Fuenlabrada de los Montes	939	991
Garbayuela	286	257
Garlitos	323	308
Helechosa de los Montes	402	313
Herrera del Duque	1.886	1.820
Navalvillar de Pela	2.385	2.329
Puebla de Alcocer	615	634
Risco	74	77
Sancti-Spíritus	120	102
Siruela	1.024	1.035
Talarrubias	1.806	1.791
Tamurejo	119	116
Valdecaballeros	588	568
Villarta de los Montes	259	263
Total	12.829	12.564

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Gráfico de distribución de la población por sexo



5. Economía

5.1. Situación actual: renta y PIB de los municipios, indicadores económicos, empresas, empleo, afiliados a la Seguridad Social, contrataciones, y paro registrado

La descripción de los principales datos que determinan la actividad económica y el empleo en la zona se realiza analizando el producto interior bruto (PIB) y renta disponible por habitante, el desarrollo empresarial (índices de productividad y actividad económica) y la estructura sectorial del empleo y desempleo.

5.2. Producto interior bruto y renta disponible por habitante

El análisis de estas dos variables nos ofrece una aproximación a la actividad económica de la zona objeto de estudio. Para el mismo, se toman en consideración los datos obtenidos del Atlas Socioeconómico de Extremadura de 2014. El PIB es la principal medida que se toma para medir la riqueza de un territorio e integra toda la actividad económica de la zona.

En el caso de la medida por habitante y municipio del ejercicio 2012, se toma en consideración la información que proporciona el INE en la contabilidad de Extremadura para el mismo período. En cuanto a la renta disponible por habitante, definida como el nivel de renta de las economías domésticas para gastar y ahorrar, el proceso de estimación se basa en los datos provinciales que ofrece el INE en la contabilidad regional.

Renta y PIB de los municipios		
Municipios	Renta disponible por habitante	PIB por habitante
Baterno	9.510	9.301
Casas de Don Pedro	10.807	10.281
Castilblanco	10.345	8.739
Esparragosa de Lares	10.012	7.456
Fuenlabrada de los Montes	10.503	7.878
Garbayuela	10.136	6.757
Garlitos	8.854	5.366
Helechosa de los Montes	9.720	9.617
Herrera del Duque	11.001	21.489
Navalvillar de Pela	11.382	10.822
Puebla de Alcocer	11.469	12.069
Risco	9.312	6.671
Sancti-Spíritus	10.868	8.648
Siruela	11.218	10.829
Talarrubias	11.500	19.301
Tamurejo	11.148	5.499
Valdecaballeros	11.337	14.218
Villarta de los Montes	9.866	7.969
Total	10.499	10.162
Extremadura	11.508	14.770

España	15.011	22.297
---------------	---------------	---------------

Fuente: Atlas socioeconómico de Extremadura 2014.

Observamos que el PIB por habitante de la zona es inferior a la media de Extremadura. Casas de Don Pedro, Navalvillar de Pela, Siruela, Puebla de Alcocer, Valdecaballeros, Herrera del Duque y Talarrubias superan la media de producción de la zona por habitante. Estos dos últimos municipios, además se acercan a la media de producción nacional.

Analizando los datos expuestos, podemos observar la diferencia existente entre Garlitos y Tamurejo con los de mayor valor, Herrera del Duque y Talarrubias, que son los lugares donde se concentra principalmente la producción de la zona.

Analizando la renta familiar disponible, la zona se encuentra por debajo del promedio de Extremadura y de España, aunque hay diez municipios que superan la media de la región: Fuenlabrada de Montes, Sancti-Spíritus, Casas de Don Pedro, Herrera del Duque, Tamurejo, Siruela, Navalvillar de Pela, Valdecaballeros, Puebla de Alcocer y Talarrubias.

5.3. Desarrollo empresarial

Este indicador trata de medir la eficiencia del tejido productivo o de su capacidad para desenvolverse en el mercado. Se define como la adquisición de fortalezas, habilidades y destrezas para el manejo eficiente y eficaz de los recursos disponibles, la innovación de productos y procesos, que contribuyan a un crecimiento sostenible empresarial.

Para tratar de analizar el desarrollo empresarial de la zona, se han seleccionado dos índices relacionados con la actividad empresarial: el índice de productividad y el índice de actividad económica.

El índice de productividad (ratio entre PIB total y población ocupada), documentado en el Atlas Socioeconómico de Extremadura 2014, está basado en la denominada productividad aparente del trabajo. Se considera un indicador de productividad parcial, que puede verse influenciado por las cantidades empleadas de otros factores.

El índice de actividad económica, es un índice comparativo del conjunto de la actividad económica municipal. Se obtiene en función del impuesto correspondiente al total de actividades económicas empresariales (industriales, comerciales y de servicios) y profesionales (secciones 1ª y 2ª del IAE). El valor del índice expresa la participación de la actividad económica (en tanto por diez mil) de cada municipio respecto al total de Extremadura (total euros recaudación impuesto en Extremadura = 10.000).

La siguiente tabla muestra los datos de los índices de productividad y actividad económica de los municipios de la zona.

Municipio	Indicadores económicos	
	Índice de productividad (Extremadura = 100)	Índice de actividad económica
Baterno	76	1
Casas de Don Pedro	92	8
Castilblanco	87	4
Esparragosa de Lares	93	2
Fuenlabrada de los Montes	50	5
Garbayuela	83	1
Garlitos	42	1
Helechosa de los Montes	69	2
Herrera del Duque	152	61
Navalvillar de Pela	87	24
Puebla de Alcocer	86	7
Risco	110	0
Sancti-Spíritus	71	1
Siruela	78	9
Talarrubias	132	46
Tamurejo	64	0
Valdecaballeros	114	10
Villarta de los Montes	56	2
Extremadura	100	10.000
España	100	10.000

Fuente: Atlas socioeconómico de Extremadura 2014.

Al igual que sucedía con el PIB por habitante, Herrera del Duque y Talarrubias siguen presentando los mayores valores con respecto a los índices de productividad y actividad económica.

Con respecto a los índices de actividad económica existe un desequilibrio evidente entre los municipios de la zona. Los mayores valores se corresponden básicamente con los municipios de mayor población, mientras que los menores valores se corresponden con los municipios con menor población dentro del territorio.

5.4. Estructura sectorial y empleo

En este apartado procedemos a la revisión de la estructura empresarial dividida por sectores, la evolución del empleo, las contrataciones que se han producido en la zona, así como el paro registrado.

En la siguiente tabla podemos observar como la evolución seguida por las empresas en el período considerado en la comarca de La Siberia ha sido positiva, desde el año 2009 hasta 2014. El número de empresas ha aumentado en 39, lo que supone un crecimiento de un 6,40%, dato más que significativo.

La tendencia que ha seguido la región de Extremadura ha sido contraria, donde se han destruido 1.577 empresas, que supone una disminución de 4,83%.

Balance de creación de empresas en el territorio								
Municipios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Balance 2009-2014	%
Baterno	4	3	5	2	2	2	-2	-50,00%
Casas de Don Pedro	36	32	28	38	34	37	1	2,78%
Castilblanco	23	27	20	21	20	23	0	0,00%
Esparragosa de Lares	20	22	26	35	35	32	12	60,00%
Fuenlabrada de los Montes	39	45	37	44	38	37	-2	-5,13%
Garbayuela	11	12	11	14	14	13	2	18,18%

Garlitos	6	7	8	9	8	9	3	50,00%
Helechosa de los Montes	14	13	15	18	19	18	4	28,57%
Herrera del Duque	89	89	87	100	96	100	11	12,36%
Navalvillar de Pela	130	134	131	166	129	139	9	6,92%
Puebla de Alcocer	46	47	44	52	53	48	2	4,35%
Risco	1	1	1	1	0	1	0	0,00%
Sancti-Spíritus	4	4	3	5	2	2	-2	-
Siruela	40	40	36	51	54	46	6	15,00%
Talarrubias	101	107	106	123	112	105	4	3,96%
Tamurejo	1	0	2	5	4	1	0	0,00%
Valdecaballeros	36	35	33	31	27	31	-5	-
Villarta de los Montes	8	4	6	2	2	4	-4	-
TOTAL	609	622	599	717	649	648	39	6,40%
EXTREMADURA	32.651	33.185	31.687	32.134	31.172	31.074	-1.577	-4,83%

Fuente: IEEX

En las siguientes tablas, se muestran los datos correspondientes a la distribución de empresas por sectores y municipios, del balance de creación de empleo en el territorio, así como su distribución por sectores y municipios.

Analizando los datos advertimos que el mayor peso lo tienen el sector servicios y la agricultura. Por el contrario, tanto la construcción como la industria tienen menor peso específico en las empresas de la zona.

Empresas distribuidas por sectores y municipios					
Municipios	TOTAL	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Baterno	2	1	0	0	1
Casas de Don Pedro	37	12	3	4	18
Castilblanco	23	9	3	4	7
Esparragosa de Lares	32	16	1	6	9
Fuenlabrada de los Montes	37	10	4	2	21
Garbayuela	13	4	1	2	6
Garlitos	9	2	1	0	6
Helechosa de los Montes	18	6	0	3	9
Herrera del Duque	100	27	8	11	54
Navalvillar de Pela	139	50	11	12	66
Puebla de Alcocer	48	25	5	0	18
Risco	1	1	0	0	0
Sancti-Spíritus	2	1	0	0	1
Siruela	46	12	6	6	22
Talarrubias	105	31	10	13	51
Tamurejo	1		0	0	1
Valdecaballeros	31	4	3	7	17

Villarta de los Montes	4	1	0	0	3
TOTAL	648	212	56	70	310

Fuente: IEEX

Balance de creación de empleo en el territorio								
Municipio	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Balance 2009-2014	%
Baterno	5	4	5	2	2	2	-3	-60,00%
Casas de Don Pedro	78	81	74	100	84	76	-2	-2,56%
Castilblanco	61	64	58	66	68	66	5	8,20%
Esparragosa de Lares	46	39	44	56	58	55	9	19,57%
Fuenlabrada de los Montes	80	81	91	90	94	93	13	16,25%
Garbayuela	31	59	25	27	28	22	-9	-29,03%
Garlitos	22	29	32	36	24	13	-9	-40,91%
Helechosa de los Montes	37	40	50	56	63	54	17	45,95%
Herrera del Duque	330	321	323	319	335	365	35	10,61%
Navalvillar de Pela	398	443	489	564	473	422	24	6,03%
Puebla de Alcocer	184	179	208	196	178	148	-36	-19,57%
Risco	1	2	1	3	0	1	0	0,00%
Sancti-Spíritus	12	12	10	12	9	10	-2	-16,67%
Siruela	120	123	114	144	134	122	2	1,67%
Talarrubias	468	630	483	494	537	486	18	3,85%
Tamurejo	1	0	6	18	16	33	32	3200,00%
Valdecaballeros	78	92	65	68	52	65	-13	-16,67%
Villarta de los Montes	15	6	8	3	3	16	1	6,67%
TOTAL	1.967	2.205	2.086	2.254	2.158	2.049	82	4,17%
EXTREMADURA	211.389	221.270	201.106	192.575	192.433	192.909	-18.480	-8,74%

Fuente: IEEX

Empleo distribuido por sectores y municipios.					
Municipios	TOTAL	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Baterno	2	1	0	0	1
Casas de Don Pedro	76	23	8	7	38
Castilblanco	66	11	8	10	37
Esparragosa de Lares	55	23	2	10	20
Fuenlabrada de los Montes	93	16	12	7	58
Garbayuela	22	8	1	3	10
Garlitos	13	2	2	0	9
Helechosa de los Montes	54	22	0	20	12
Herrera del Duque	365	93	107	23	142
Navalvillar de Pela	422	109	39	19	255
Puebla de Alcocer	148	43	29	0	76
Risco	1	1	0	0	0
Sancti-Spíritus	10	1	0	0	9
Siruela	122	19	10	38	55
Talarrubias	486	78	74	72	262
Tamurejo	33	0	0	0	33
Valdecaballeros	65	7	7	26	25
Villarta de los Montes	16	12	0	0	4
TOTAL	2.049	469	299	235	1.046

Fuente: IEEX

Los datos que ofrecen las tablas anteriores (que recogen las empresas distribuidas por sectores y desglosadas por municipios en el año 2014) señalan como priman las empresas de servicios en el territorio, seguidas de las agrícolas. Los municipios con mayor tejido empresarial son: Navalvillar de Pela, Talarrubias y Herrera del Duque.

Asimismo, y referido al número de trabajadores de las empresas comarcales, cabe decir que ha aumentado un 4,17%, pasando de 1.967 en el año 2.009 a 2049 en 2.014. En Extremadura, el número de trabadores ha descendido en 18.480 personas, un 8,74%, pasando de 211.389 en 2.009 a 192.909 en 2014.

La tabla siguiente muestra la afiliación a la Seguridad Social por regímenes en 2014.

Afiliados a la Seguridad Social por sexo y regímenes en 2014						
			BADAJOS PROVINCIA	%	LA SIBERIA	%
SEXO Y REGÍMENES	HOMBRES	Régimen General	67.513	30,62%	1.753	25,10%
		R.E. Autónomos	33.090	15,01%	1.655	23,69%
		R.E. Agrario	25.883	11,74%	939	13,44%
		R.E. Empleados Hogar	75	0,03%	1	0,01%
	MUJERES	Régimen General	61.263	27,78%	1.491	21,35%
		R.E. Autónomos	14.255	6,46%	751	10,75%
		R.E. Agrario	15.437	7,00%	348	4,98%
		R.E. Empleados Hogar	3.004	1,36%	47	0,67%
TOTAL			220.520	100,00%	6.985	100,00%

Los datos muestran el peso que tiene el régimen general en la zona de La Siberia y en la provincia de Badajoz, tanto en hombres como en mujeres. En cuanto al régimen de autónomos en la zona, las afiliaciones de hombres duplican a las de mujeres, y superan en más de 8 puntos a los de la provincia.

Tipos de contrataciones por sexo					
		BADAJOS PROVINCIA	%	LA SIBERIA	%
HOMBRES	Inicial indefinido	231	0,78%	4	0,54%
	Inicial temporal	19.547	65,61%	557	75,17%
	Convertido indefinido	217	0,73%	2	0,27%
MUJERES	Inicial indefinido	214	0,72%	1	0,13%
	Inicial temporal	9.411	31,59%	177	23,89%
	Convertido indefinido	172	0,58%	0	0,00%
TOTAL		29.792	100,00%	741	100,00%

Se constata el peso que tienen las contrataciones temporales tanto en La Siberia como en la provincia de Badajoz. En la zona representan un 99,06 % en total, mientras que en la provincia es de un 97,20%.

A continuación, se analizan los tipos de contrataciones por sectores en el territorio en el año 2014.

Tipos de contrataciones por sectores					
		BADAJOZ PROVINCIA	%	LA SIBERIA	%
SECTORES	Agricultura	13.844	46,47%	358	48,31%
	Industria	892	2,99%	23	3,10%
	Construcción	1.769	5,94%	48	6,48%
	Servicios	13.287	44,60%	312	42,11%
TOTAL		29.792	100,00%	741	100,00%

La contratación del sector agrícola y del sector servicios son los que toman mayores valores tanto en la zona de La Siberia, 48,31% y 42,11%, como en la provincia de Badajoz, 46,47% y 44,60% respectivamente. Le sigue el sector de la construcción, mientras los sectores industriales tanto en la zona como en la provincia representan valores muy bajos, refrendando los datos sobre el tejido empresarial que se vienen ofreciendo en el diagnóstico de la zona.

6. Desempleo

La tasa de desempleo mide el porcentaje de parados inscritos en el Servicio Extremeño Público de Empleo (SEXPE) sobre la población potencialmente activa (de 16 a 64 años).

Municipio	Parados	Tasa de paro
Baterno	33	18,23%
Casas de Don Pedro	243	26,02%
Castilblanco	145	23,81%
Esparragosa de Lares	139	23,01%
Fuenlabrada de los Montes	190	17,34%

Garbayuela	65	19,94%
Garlitos	67	21,20%
Helechosa de los Montes	59	13,50%
Herrera del Duque	492	21,23%
Navalvillar de Pela	607	19,96%
Puebla de Alcocer	88	11,88%
Risco	26	29,21%
Sancti-Spíritus	25	21,19%
Siruela	180	14,85%
Talarrubias	384	17,64%
Tamurejo	21	17,50%
Valdecaballeros	180	22,50%
Villarta de los Montes	73	25,70%
Total	3.017	19,59%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Servicio Público de Empleo Estatal (enero 2015)

La Siberia cuenta con una tasa de paro del 19,59% a fecha de 1 de enero de 2015, lo que significa que por cada 100 personas potencialmente activas (de 16 a 64 años) 20 se encuentran sin empleo.

Esta tasa es semejante a la registrada a nivel regional (19,50%) aunque superior a la registrada a nivel nacional (14,67%).

7. Estructura física y medio ambiente

Municipio	Km ²				
	Superficie término municipal	Tierras agrícolas			Superficie Protegida
		SAU	Otras tierras	Superficie total (SAU + Otras tierras)	
Baterno	62,10	25,96	12,67	38,64	14,14
Casas de Don Pedro	142,66	85,97	20,70	106,67	28,20
Castilblanco	132,24	72,28	17,99	90,27	28,11
Esparragosa de Lares	208,61	125,51	7,74	133,24	204,54
Fuenlabrada de los Montes	191,92	69,59	28,22	97,81	40,66
Garbayuela	84,14	46,34	25,25	71,59	29,81
Garlitos	129,32	59,50	17,31	76,81	82,70
Helechosa de los Montes	308,72	106,68	49,69	156,38	78,66
Herrera del Duque	277,31	147,17	39,07	186,24	200,49
Navalvillar de Pela	251,17	182,13	32,92	215,05	163,62

Puebla de Alcocer	296,72	179,48	33,70	213,18	184,52
Risco	39,48	14,96	1,68	16,64	34,34
Sancti-Spíritus	33,56	11,93	0,69	12,62	32,31
Siruela	202,47	118,91	16,69	135,60	160,02
Talarrubias	339,31	196,82	33,56	230,38	151,50
Tamurejo	29,71	11,45	6,07	17,51	13,91
Valdecaballeros	90,12	45,58	18,03	63,61	40,84
Villarta de los Montes	123,32	43,14	8,87	52,01	0,00
Total	2.942,87	1.543,40	370,84	1.914,25	1.488,38

Fuente: Censo Agrario 2009; Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

7.1. Superficie Agraria Total.

La Siberia cuenta con una superficie comarcal de 2.942,87 km².

La superficie total de la explotación está constituida por la superficie de todas las parcelas que integran la misma: la superficie propiedad del titular, la arrendada de otros para su explotación y la superficie explotada con arreglo a otras formas de tenencia. Se excluyen las superficies de propiedad del titular, pero cedidas a terceras personas. La superficie total de la explotación comprende las tierras labradas, tierras para pastos permanentes y otras tierras.

La Superficie Total Agraria es de 1.914,25 km², lo que supone el 65,05% de la superficie comarcal, observándose una disminución del 28,09% con respecto a 1999.

7.2. Superficie Agraria Utilizada.

Su Superficie Agraria Útil (SAU), es decir, aquélla que se encuentra cultivada o está en condiciones de serlo (cultivos herbáceos, los barbechos, los huertos familiares y las tierras destinadas a cultivos leñosos) es de 1.543,40 km² (el 52,45% de la superficie total). Esta superficie ha registrado un descenso del 3,49% desde el censo agrario de 1999.

7.3. Superficie protegida.

Teniendo en cuenta las dos grandes redes de espacios protegidos que existen en Extremadura bajo legislación autonómica (RENPEX) o europea (Red Natura 2000) y que un mismo espacio natural puede estar incluido en una de las redes o en las dos, la superficie protegida en la Comarca es de 1.488,38 km² (el 50,58% de la superficie comarcal), convirtiendo a La Siberia en la quinta comarca con mayor superficie protegida de la región.

Las áreas protegidas en La Siberia son 22:

8 ZEPA (Zona de Especial Conservación para las Aves):

- Embalse de la Serena (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Garlitos, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela y Talarrubias).
- Embalse de Orellana y Sierra de Pela (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer y Talarrubias).
- Embalse del Zújar (Esparragosa de Lares).
- La Serena y Sierras Periféricas (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Garbayuela, Garlitos, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubias y Tamurejo).
- Llanos de Zorita y Embalse de Sierra Brava (Navalvillar de Pela).
- Puerto Peña-Los Golondrinos (Castilblanco, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Herrera del Duque, Puebla de Alcocer, Talarrubias, Valdecaballeros).
- Sierra de Siruela (Baterno, Garlitos, Risco, Siruela).
- Vegas del Ruecas, Cubillar y Moheda Alta (Navalvillar de Pela).

10 LIC (Lugares de Importancia Comunitaria):

- Corredores de Siruela (Baterno, Garlitos, Siruela y Tamurejo).
- Dehesas del Ruecas y el Cubillar (Navalvillar de Pela).
- Embalse de Orellana y Sierra de Pela (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer y Talarrubias).
- Estena (Helechosa de los Montes).
- La Serena (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Garbayuela, Garlitos, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubias y Tamurejo).
- Puerto Peña-Los Golondrinos (Castilblanco, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Herrera del Duque, Puebla de Alcocer, Talarrubias, Valdecaballeros).
- Río Guadalemar (Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Siruela y Tamurejo).
- Sierra de Escorial (Puebla de Alcocer y Talarrubias).
- Sierra de Siruela (Baterno, Garlitos, Risco, Siruela).
- Sierra de Villares-Balbuena (Garbayuela).

1 Parque Periurbano:

- Parque Periurbano de Conservación y Ocio Moheda Alta (Navalvillar de Pela).

1 Corredor Ecológico y de Biodiversidad:

- Corredor Ecológico y de Biodiversidad Río Guadalupejo (Castilblanco y Valdecaballeros)

1 Zona de Interés Regional:

- Zona Especial de Conservación Embalse de Orellana y Sierra de Pela (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer y Talarrubias).

1 LIC (Lugar de Interés Científico):

- El Guapero (Navalvillar de Pela).

Espacios protegidos			
Denominación	Tipo	Grupo	Km ²
Corredor Ecológico y de Biodiversidad Río Guadalupejo	Corredor Ecológico y de Biodiversidad	RENPEX	8,04
Corredores de Siruela	LIC	RN 2000	13,23
Dehesas del Ruecas y Cubilar	LIC	RN 2000	27,25
El Guapero	Lugar de Interés Científico	RENPEX	0,01
Embalse de La Serena	ZEPA	RN 2000	82,87
Embalse de Orellana y Sierra de Pela	LIC	RN 2000	404,50
Embalse de Orellana y Sierra de Pela	ZEPA	RN 2000	404,49
Embalse del Zújar	ZEPA	RN 2000	6,66
Estena	LIC	RN 2000	80,80
La Serena	LIC	RN 2000	392,22
La Serena y Sierras Periféricas	ZEPA	RN 2000	390,36
Llanos de Zorita y Embalse de Sierra Brava	ZEPA	RN 2000	12,70
Parque Periurbano de Conservación y Ocio Moheda Alta	Parque Periurbano de Conservación y Ocio	RENPEX	1,58
Puerto Peña - los Golondrinos	LIC	RN 2000	308,98
Puerto Peña - los Golondrinos	ZEPA	RN 2000	312,58
Río Guadalemar	LIC	RN 2000	3,37
Sierra de Escorial	LIC	RN 2000	6,67
Sierra de Siruela	LIC	RN 2000	66,11

Sierra de Siruela	ZEPA	RN 2000	66,11
Sierra de Villares - Balbuena	LIC	RN 2000	13,42
Vegas del Ruecas, Cubilar y Moheda Alta	ZEPA	RN 2000	70,30
Zona de Interés Regional Embalse de Orellana y Sierra de Pela	Zona de Interés Regional	RENPEX	404,50

Fuente: Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

8. Agricultura y ganadería

En la tabla siguiente se muestra el número de explotaciones entre 1999 y 2009 y su variación.

Se toma en consideración que una explotación dedicada a la agricultura puede desarrollar dicha actividad como actividad principal o secundaria. Incluso puede desarrollar complementariamente otra actividad no agrícola.

Evolución de explotaciones agrarias				
Territorio	Número de explotaciones 1999	Número de explotaciones 2009	Variación	%
La Siberia	8.302	4.720	-3.582	-43,15
Extremadura	110.891	65.230	-45.661	-41,18
España	1.790.162	989.787	-800.375	-44,71

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009

Los resultados reflejan como en el período considerado existe una disminución importante de las explotaciones agrarias censadas. En La Siberia la variación es de un 43,15%, que supone una baja censal de 3.582 explotaciones, situándose en la media regional de pérdida de explotaciones. Con respecto a los territorios de Extremadura y España, la tendencia también es negativa, situándose en unos porcentajes de bajada del 41,18% y 44,71% respectivamente.

La reducción del número de explotaciones agrícolas es una tendencia general a todos los niveles, local, provincial, estatal y europeo.

En la tabla, se muestra el descenso que han experimentado las explotaciones agrícolas de La Siberia. Los menores descensos se han producido en Navalvillar de Pela, Castilblanco, Esparragosa de Lares y Risco, entre un 25% y un 30%, mientras que en Villarta de los Montes, Herrera del Duque, Siruela, Tamurejo y Valdecaballeros, las pérdidas se sitúan por encima del 55%.

Evolución de explotaciones agrarias por municipio				
Municipio	Número de explotaciones 1999	Número de explotaciones 2009	Variación	%
Baterno	135	90	-45	-33,33
Casas de Don Pedro	305	208	-97	-31,8
Castilblanco	639	457	-182	-28,48
Esparragosa de Lares	326	230	-96	-29,45
Fuenlabrada de los Montes	715	368	-347	-48,53
Garbayuela	334	207	-127	-38,02
Garlitos	383	192	-191	-49,87
Helechosa de los Montes	342	162	-180	-52,63
Herrera del Duque	765	335	-430	-56,21
Navalvillar de Pela	895	695	-200	-22,35
Puebla de Alcocer	610	395	-215	-35,25
Risco	127	89	-38	-29,92
Sancti-Spíritus	94	43	-51	-54,26
Siruela	858	354	-504	-58,74
Talarrubias	868	554	-314	-36,18
Tamurejo	114	47	-67	-58,77
Valdecaballeros	446	140	-306	-68,61
Villarta de los Montes	346	154	-192	-55,49
La Siberia	8.302	4.720	-3.582	-43,15

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009

En la tabla siguiente se recoge la superficie agraria utilizada, de tierras labradas (cultivos herbáceos, los barbechos, los huertos familiares y cultivos leñosos) y para pastos permanentes.

Superficie agrícola utilizada							
Territorio	Superficie agrícola utilizada 2009 (Ha.)	Variación desde 1999 (Ha.)	%	Superficie agraria utilizada media por explotación 1999 (Ha)	Superficie agraria utilizada media por explotación 2009 (Ha)	Variación media (Ha.)	%
La Siberia	154.340,26	-5.581,74	-3,5	19,26	32,7	13,44	52,45
Extremadura Rural	2.300.919,59	-311.447,41	-11,9	24,45	36,96	12,5	61,59
Extremadura	2.585.898,97	-345.788,03	-11,8	26,44	39,64	13,21	62,11
España	23.752.688,00	-2.564.099,40	-9,7	14,7	24	9,3	46,95

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009

En La Siberia, la superficie agraria utilizada ocupa 154.340,26 hectáreas, un 52,45% de la superficie total de la comarca. Ha disminuido en la década un 3,5%. Sin embargo, la superficie agraria media utilizada por explotación se ha incrementado en 32,7 hectáreas. La tendencia del territorio se constata tanto en Extremadura como en España, fruto de un proceso de ajuste estructural de las explotaciones agrarias que viene arrastrándose desde el siglo pasado.

Según el censo agrario la mayoría de las explotaciones tienen menos de 5 hectáreas de superficie, con lo que la dimensión es pequeña repartiéndose como sigue: casi el 70% de explotaciones tienen menos de 10 hectáreas, un 17% de las explotaciones tienen entre 10 y 50 hectáreas, y un 13% de las explotaciones tienen más de 50 hectáreas.

La siguiente información se refiere a la cabaña ganadera, entendiéndose como tal los animales de producción que pertenecen a la explotación o criados en ella. Los animales considerados en el censo se refieren a ganado bovino, ovino, caprino, porcino, equino, aves, colmenas y otros animales criados en cautividad que se utilicen para la producción de productos agrarios.

La tabla siguiente muestra la evolución de la cabaña ganadera durante la última década, según la información recogida del censo agrario.

Evolución de la cabaña ganadera

Territorio	Cabaña ganadera 2009	Variación desde 1999	%
La Siberia	57.332,86	3.248,86	6,01
Extremadura Rural	1.066.675,61	-22.503,39	-2,07
Extremadura	1.170.786,04	-20.665,96	-1,73
España	14.830.940,00	14.830.940,00	

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009

Vemos como en La Siberia la cabaña ganadera ha aumentado un 6%, mientras que en España se mantiene, en Extremadura se ha producido una disminución. Entre las causas hay que señalar el coste de la alimentación de los animales, los precios que se pagan a los ganaderos por la producción, la reforma de la Política Agraria Común y los cambios en los gustos de los consumidores.

La tabla muestra la distribución de la cabaña ganadera. En ella observamos cómo casi un 74% está compuesta por ganado ovino, especialmente la raza merina para producción lanar y leche para quesos. Le sigue el ganado bovino con un 16,25% y el porcino, con un 7,09%.

Distribución de la cabaña ganadera							
Territorio	Bovinos	Ovinos	Caprinos	Porcinos	Equinos	Aves	Conejos
La Siberia	16,25	73,62	1,66	7,09	0,75	0,63	0
Extremadura Rural	40,67	29,16	2,39	22,9	1,36	3,52	0,01
Extremadura	41,54	29	2,25	22,39	1,36	3,44	0
España	28,08	11,18	1,59	41,5	1,71	15,79	0,01

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009

Distribución de la cabaña ganadera por municipios									
Territorio	Bovinos	Ovinos	Caprinos	Porcinos	Equinos	Aves	Conejos	Total	%
Baterno	0	1.523,80	74,7	10,5	8,8	0,4	0	1.618,20	24,5
Casas de Don Pedro	861,8	1.638,90	12,7	2,8	12	1,6	0	2.529,80	5,7
Castilblanco	579,4	1.784,70	24,2	177,6	12,8	2,7	0	2.581,30	48
Esparragosa de Lares	4,9	5.009,50	0,7	90,5	4,8	1,3	0	5.111,70	4,2
Fuenlabrada de los Montes	793,2	1.551,50	95,5	6,3	9,6	1,5	0	2.457,60	-21
Garbayuela	490,1	965,7	30,3	1.381,00	8,8	0,6	0	2.876,50	58,4

Garlitos	542,4	1.251,60	143,5	10,4	20,8	1,2	0,1	1.969,90	22,4
Helechosa de los Montes	381,9	312,7	155,1	2,5	18,4	2,6	0,2	873,4	-39
Herrera del Duque	2.043,20	4.194,50	17,7	495,2	48	5,9	0	6.804,50	5,5
Navalvillar de Pela	1.080,60	2.555,70	32,1	597,5	176	9,6	0	4.451,50	-25
Puebla de Alcocer	1.079,40	5.293,90	7,9	34,7	39,2	5,1	0	6.460,20	14,7
Risco	0	573,3	1,2	6,3	6,4	1,1	0	588,3	-8,5
Sancti-Spíritus	0	769,6	0,9	0,7	1,6	0	0	772,8	16,4
Siruela	218,3	6.666,70	46,7	0	10,4	0	1,2	6.943,30	-7,7
Talarrubias	692	5.574,60	6,8	1.078,70	20,8	3,4	0	7.376,30	68,9
Tamurejo	137,8	726,8	97,9	0	0	0,6	0	963,1	6
Valdecaballeros	398	995	26,5	161,6	24	22,3	0	1.627,40	-27
Villarta de los Montes	15	821,3	178,3	6	5,6	300,9	0	1.327,10	-7

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009

9. Industria

A continuación, analizamos el índice industrial y las actividades industriales que se desarrollan en La Siberia.

El índice industrial es un índice comparativo de la importancia de la industria, referido a 2012. Este índice se elabora en función del impuesto de actividades económicas (IAE) correspondiente a las actividades industriales.

El valor del índice refleja el peso relativo (en tantos por cien mil) de la industria de un municipio, provincia o comunidad autónoma respecto al total de España, con base: total euros de recaudación del impuesto en España = 100.000 unidades.

La siguiente tabla muestra el índice industrial del territorio, en contraste con la provincia de Badajoz y la región de Extremadura. Destacamos que no hay datos disponibles para los municipios de Baterno, Garbayuela, Garlitos, Helechosa de los Montes, Risco, Sancti-Spíritus, Tamurejo y Villarta de los Montes al fijar esta fuente la recopilación de datos estadísticos en municipios mayores de 1.000 habitantes.

En dicha tabla se desglosa la información municipal según las actividades industriales agrupadas en: (1) energía y agua; (2) extracción y transformación de minerales no

energéticos y productos derivados, industria química; (3) industrias transformadoras de metales, mecánica de precisión; (4) industrias manufactureras; (5) construcción.

Índice industrial por municipio										
Municipio	Índice industrial	Actividades industriales por 1000 hab.	Total actividades (industria y construcción)	Actividades industriales (1+2+3+4)	(1) Energía y agua	(2) Extracción y transformación.	(3) Industrias transf. de metales;	(4) Industrias manufactureras	(5) Actividades industriales (construcción)	Variación actividades industriales 2007-2012 (%)
Casas de Don Pedro	1	9,72	16	8	1	1	1	5	8	5,9
Castilblanco	1	13,07	15	9	0	0	1	8	6	22,2
Esparragosa de Lares	0	13,75	14	6	0	0	1	5	8	-11,8
Fuenlabrada de los Montes	1	8,67	17	13	0	1	4	8	4	-8,7
Herrera del Duque	26	15,11	56	35	2	2	5	26	21	12,1
Navalvillar de Pela	3	14,9	72	36	1	5	7	23	36	2,5
Puebla de Alcocer	2	18,78	24	14	1	0	4	9	10	12,5
Siruela	2	27,78	59	41	26	3	1	11	18	91,4
Talarrubias	18	15,62	57	33	3	5	5	20	24	-27,7
Valdecaballeros	1	14,98	18	8	1	0	3	4	10	-19
La Siberia	55	15,4	348	203	35	17	32	119	145	7,9
Provincia de Badajoz	911	12,7	8.804	4.097	269	544	900	2.384	4.707	-8,9
Extremadura	2.334	13,9	15.414	6.447	373	803	1.445	3.826	8.967	-9,3

Fuente: Anuario económico de La Caixa 2013

Vemos como el mayor valor del índice se sitúa en los municipios de Herrera del Duque y Talarrubias. Cabe señalar que la variación de actividades industriales entre 2007 y 2013 ha

sido positiva, 7,9, mientras que la tendencia en la provincia de Badajoz y en Extremadura ha sido negativa, con valores de 8,9, y 9,3 respectivamente.

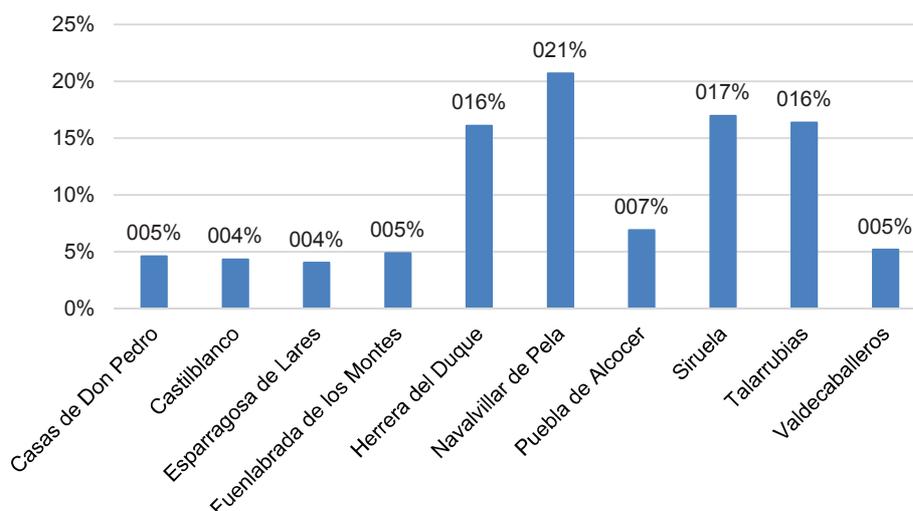
La comarca de La Siberia cuenta con 348 actividades industriales, lo que se traduce en un 3,95% de la actividad industrial provincial. Los municipios que mayor concentración de la actividad industrial presentan son los principales núcleos de población: Navavillar de Pela, 72, Siruela, 59, Talarrubias, 57, y Herrera del Duque, 56, los cuales aglutinan el 70,1% de las actividades industriales (incluida la construcción) de la comarca.

Si establecemos una ratio comparativa entre actividades industriales y población comprobamos que Siruela es el municipio con mayor concentración de actividades industriales con respecto a su población, con 27,78 actividades por cada 1.000 habitantes, muy superior a la media comarcal establecida en 15,42.

La tendencia general de la industria durante el periodo 2007-2014 es positiva, con incremento medio del 7,9% de las actividades con casos tan significativos como Siruela que aumenta su actividad en un 91,4%, circunstancia totalmente contraria a la tendencia regional que desciende un 9,3%, achacable a la crisis económica originada en 2008.

A continuación, se desglosan los distintos subsectores de actividad industrial según los datos del anuario económico de La Caixa para 2013: Industria, construcción, manufacturas, energía y aguas, extracción y transformación de minerales no energéticos y derivados de la industria química, y transformación de metales y mecánica de precisión. Los gráficos siguientes muestran los porcentajes totales de actividades de industria y construcción, y desglosados.

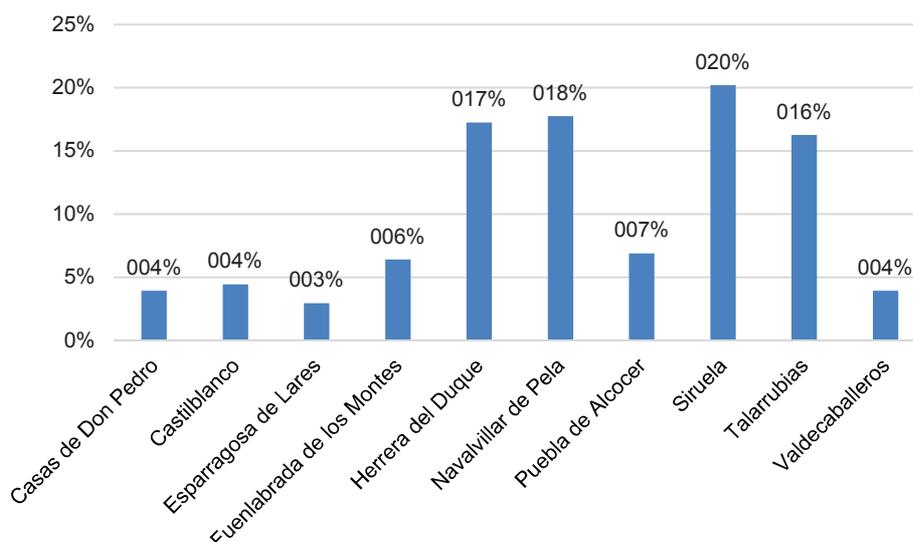
Total actividades (industria y construcción)



En relación al total actividades industriales, la comarca aglutina el 4,95% de las actividades industriales de la provincia. Los municipios con mayor peso poblacional vuelven a repartirse la mayoría de actividades: Siruela, Navalvillar de Pela, Herrera del Duque y Talarrubias.

Este sector muestra una tendencia negativa durante la serie cronológica 2007-2012 con una reducción de 106 actividades industriales, puesto que se pasó de 454 actividades en 2007 a 348 en 2012 como consecuencia de la caída de la producción arrastrada por la crisis económica originada en 2008.

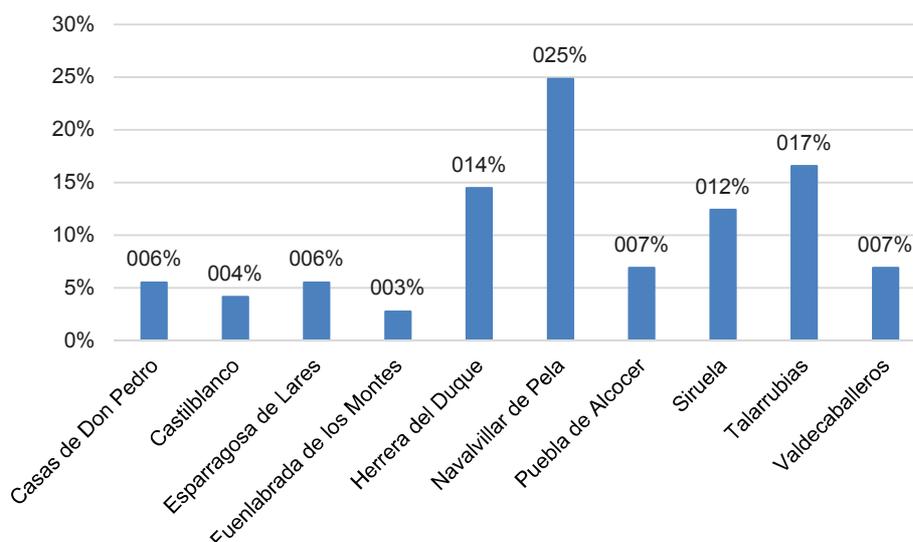
Actividades industriales



Con respecto a la construcción, el 3,08% de las de las actividades constructivas de la provincia se sitúan en la comarca de La Siberia, siendo este subsector el más importante cuantitativamente con 145 actividades dedicadas a la construcción y representando el 41,66% de la actividad industrial en La Siberia.

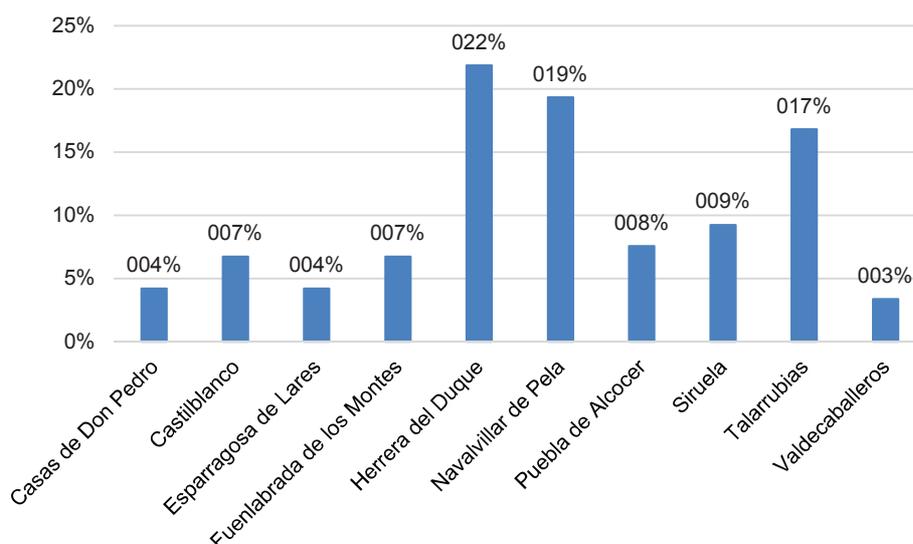
Por municipios, el 24,83% de actividades constructoras se ubican en Navalvillar de Pela, con un total de 36, seguido de Talarrubias con el 21,17% para un total de 24 actividades. Aunque tradicionalmente este subsector ha tenido un gran peso sobre la economía, desde 2008 se ha asistido a un claro retroceso de la actividad debido al estallido de la burbuja inmobiliaria y la crisis económica que ha afectado tanto a la comarca como al resto de la geografía nacional. En el caso de la zona objeto de estudio se pasó de tener 241 actividades constructoras en 2007 a 145 en 2012.

Actividades industriales (construcción)



La industria manufacturera cuenta en la comarca con 119 actividades, el 4,99% del total de la provincia. Destacan municipios como Herrera del Duque, Navavillar de Pela y Talarrubias. Las actividades agroalimentarias son las más presentes en la industria manufacturera de la comarca, entre ellas se encuentra la producción de aceite de oliva y aceituna de mesa, productos derivados del cordero, legumbres, semillas, producción de miel, etc. así como empresas dedicadas a la transformación de la madera y el corcho.

Industrias manufactureras



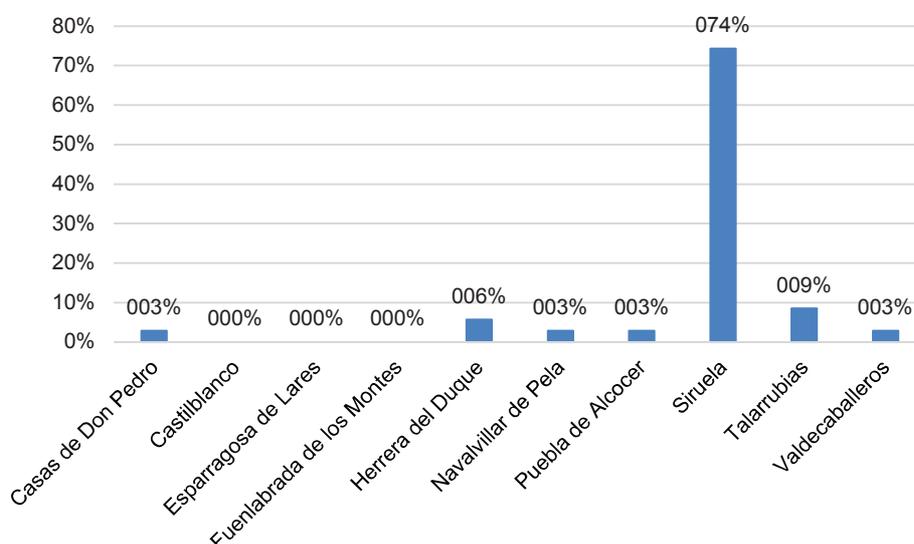
La Siberia cuenta con 35 actividades industriales relacionadas con la energía y el agua, lo que supone el 13,1% de las actividades de la provincia. La práctica totalidad estas

actividades se encuentran en Siruela, 74,29%, circunstancia relacionada con la instalación de una planta fotovoltaica y la generación de actividades complementarias a esta actividad.

También existen otras plantas generadoras de energía eléctrica solar en municipios como Navalvillar de Pela, Talarrubias, Valdecaballeros o Puebla de Alcocer.

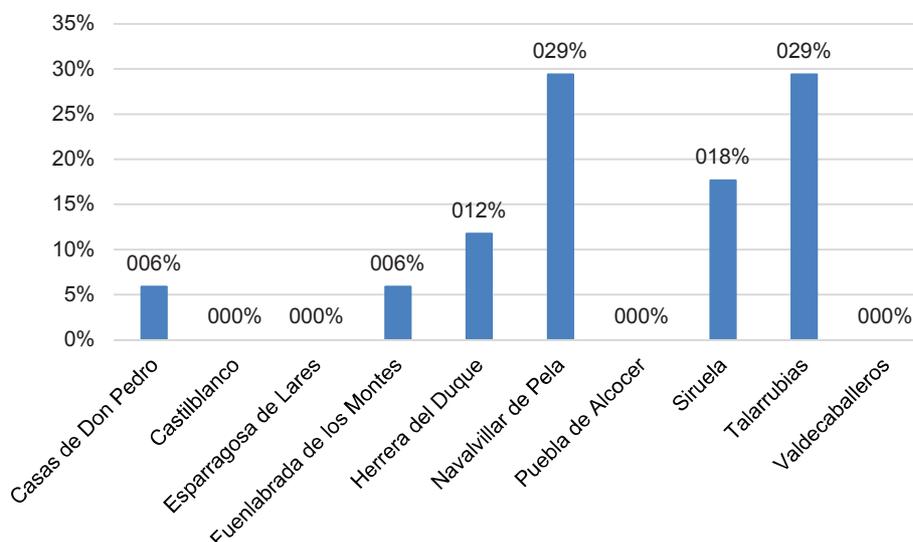
Al contrario que otras actividades industriales en La Siberia, la tendencia de esta ha sido positiva, con un incremento de 23 actividades desde 2007 basado en el auge de las energías renovables y de las empresas que prestan servicios complementarios.

Energía y agua



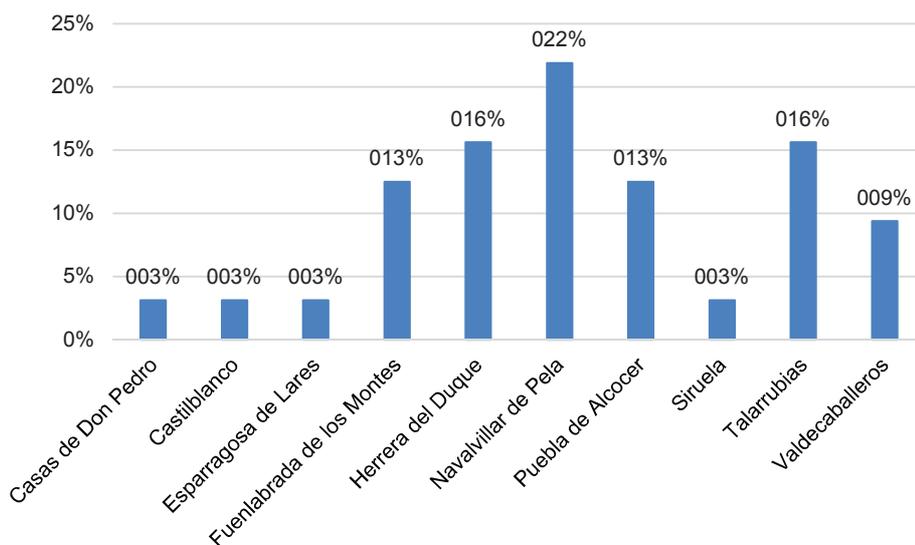
La industria de extracción y transformación de minerales no energéticos y productos derivados e industria química tiene escasa incidencia en la comarca. Tan solo el 3,13% de la provincia, se dedican en la comarca a esta industria, concentrándose fundamentalmente en Navalvillar de Pela y Talarrubias, como se muestra en el gráfico siguiente.

Industria de extracción y transformación de minerales no energéticos y derivados e industria química



El subsector de la industria transformadora de metales y mecánica de precisión de la zona supone un 3,56% sobre la provincia de Badajoz. Estas actividades están distribuidas por todos los municipios, aunque con mayor presencia en aquellos con mayor población y, por tanto, con una mayor demanda de talleres de servicios fundamentalmente.

Industria transformadora de metales y mecánica de precisión



10. Servicios

El sector servicios es el principal sector por número de empresas y por ocupación en la comarca de La Siberia. El 46,37% de las licencias empresariales pertenecen a este sector según las cifras del Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) de marzo de 2015.

Este sector reúne el 54,20% de los afiliados a la Seguridad Social, porcentaje inferior al mostrado a nivel provincial, 65,24%, y autonómico 64,90%, cifra que nos ofrece una visión de la importancia del sector en la comarca, lo que no es óbice para que su porcentaje de paro registrado con respecto al total sea el mayor de todos los sectores de actividad, situándose en el 66,36% en enero de 2015.

En la zona existe una clara dicotomía en lo referente a la distribución de la actividad del sector servicios. Por un lado, un grupo de municipios de menor tamaño en el que se da un sector servicios menos especializado y por otro lado un grupo formado por los municipios de mayor entidad: Navalvillar de Pela, Talarrubias y Herrera del Duque, que gracias a su proximidad a las principales vías de comunicación, su mayor población y en consecuencia mayor demanda y mejor cualificación profesional, están en mejor disposición para ofrecer servicios más especializados como: sanidad, educación, finanzas, asesoramiento, ocio, cultura, etc.

10.1. Comercio mayor

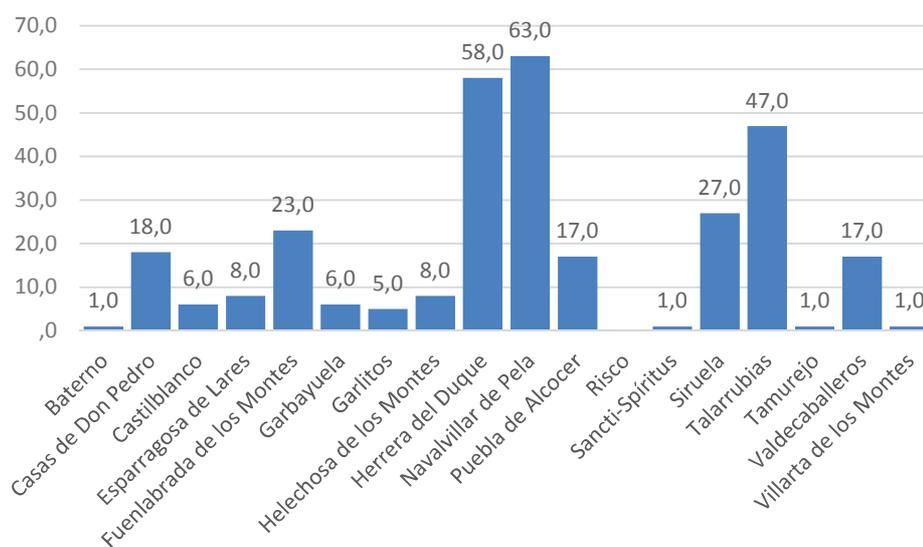
En líneas generales, podemos avanzar que el comercio minorista es el que mayor actividad registra en la comarca, 417 actividades, frente al comercio mayorista, 91 actividades. Dentro del comercio minorista encontramos el dedicado a la venta de productos no alimenticios: textiles, confección, calzado y artículos de cuero, como el de mayor presencia en todos los municipios de la comarca, siendo la base de la economía de muchas familias, pero con poca generación de empleo.

La siguiente tabla refleja las empresas dedicadas al sector servicios por municipios en 2015, según los datos proporcionados por el IEEX.

Empresas sector servicios por municipios		
Municipio	Servicios	%
Baterno	1	20,00%
Casas de Don Pedro	18	52,94%
Castilblanco	6	26,09%
Esparragosa de Lares	8	27,59%
Fuenlabrada de los Montes	23	40,35%
Garbayuela	6	46,15%
Garlitos	5	55,56%
Helechosa de los Montes	8	53,33%
Herrera del Duque	58	54,21%
Navalvillar de Pela	63	48,46%
Puebla de Alcocer	17	38,64%
Risco		0,00%
Sancti-Spíritus	1	25,00%
Siruela	27	54,00%
Talarrubias	47	45,63%
Tamurejo	1	100,00%
Valdecaballeros	17	54,84%
Villarta de los Montes	1	20,00%
La Siberia	307	46,37%
Provincia Badajoz	12.388	64,16%
Extremadura	19.917	63,54%

Fuente: IEEX

Empresas del sector servicios por municipios



Para conocer la situación del comercio al por mayor recurriremos al valor que nos aporta el Índice de Comercio Mayorista. Éste, es elaborado en función del impuesto de actividades económicas (IAE) en el que se refleja el peso relativo (en tantos por cien mil) de la industria municipal y comarcal (como es nuestro campo de estudio) con respecto al total nacional en base total en euros de recaudación de impuestos (IAE) en España (100.000 unidades). A continuación, se manejan los datos facilitados por el anuario económico de La Caixa para 2013 para municipios mayores de 1.000 habitantes, por lo que quedan excluidos del análisis: Baterno, Garbayuela, Garlitos, Helechosa de los Montes, Risco, Sancti-Spíritus, Tamurejo y Villarta de los Montes.

La tabla siguiente muestra el comercio mayorista por municipios.

Comercio mayorista por municipios				
Municipios	Índice comercial mayorista	Actividades comerciales mayoristas	Variación actividades comerciales mayoristas 2007-2012 (%)	Actividades comerciales mayoristas por 1000 habitantes
Casas de Don Pedro	2	5	0	3,04
Castilblanco	1	3	0	2,61
Esparragosa de Lares	1	4	-20	3,93
Fuenlabrada de los Montes	4	9	-35,7	4,59
Herrera del Duque	4	11	-36,8	2,97
Navalvillar de Pela	8	19	-23,1	3,93
Puebla de Alcocer	2	6	-22,2	4,69
Siruela	5	13	-7,1	6,12
Talarrubias	5	14	0	3,84
Valdecaballeros	2	7	0	5,82
La Siberia	34	91		
Provincia de Badajoz	1.321	2.518	-16,2	3,63
Extremadura	1.993	3.961	-16,3	3,57

Fuente: Anuario económico de La Caixa 2013.

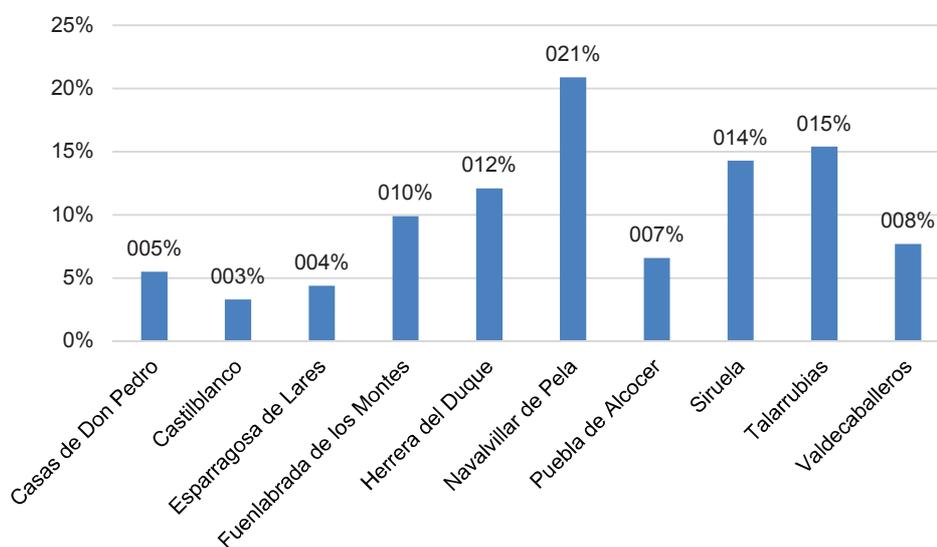
A nivel comarcal, el índice se sitúa en 34, con mayor peso relativo de Navalvillar de Pela, y en menor medida Talarrubias y Siruela. Cuantitativamente, 91 son las actividades comerciales mayoristas de la comarca, concentrándose fundamentalmente en Navalvillar de Pela, que cuenta con 19 actividades, Talarrubias con 14 y Siruela con 13, lo que se traduce en una concentración del 50,55% de la actividad mayorista entre los tres municipios. El peso relativo del comercio mayorista comarcal en la provincia es del 3,63%.

Para analizar el peso relativo que tiene el comercio mayorista respecto a la población, estableceremos una ratio por cada 1.000 habitantes. Así comprobamos cómo Siruela posee la mayor ratio, al disponer de 6,12 actividades por cada 1.000 habitantes.

Para obtener una perspectiva global de la evolución del comercio mayorista analizaremos la variación existente entre los años 2007-2012. Aunque no disponemos de todos los datos de variaciones municipales, comprobamos cómo la tendencia es negativa en prácticamente todos los municipios, con casos tan significativos como el de Herrera del Duque que ha perdido el 36,8% de sus actividades mayoristas. Por el contrario, otros municipios no varían en todo el periodo intercensal: Casas de Don Pedro, Castilblanco, Valdecaballeros y Talarrubias, este último presentando el comercio mayorista más diversificado de la comarca y conservando sus 14 actividades comerciales.

Como conclusión, podemos afirmar que este es un sector que no pasa, ni mucho menos, por su mejor momento, con un claro retroceso de su actividad en municipios sobre los que tradicionalmente recaía el peso de esta actividad: Herrera del Duque y Navalvillar de Pela.

Actividades comerciales mayoristas por municipio

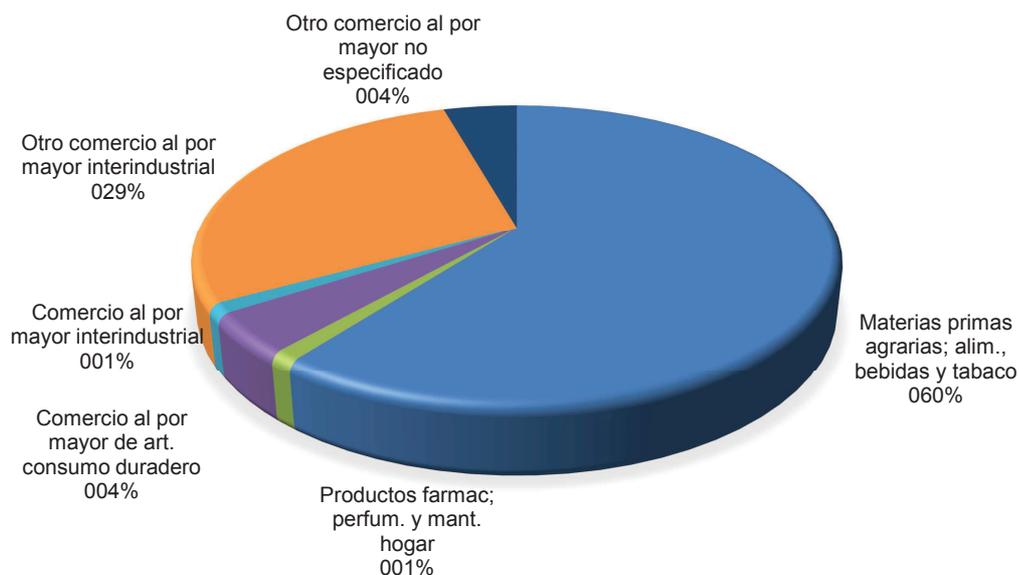


La distribución del comercio al por mayor en la zona es el que se refleja en la tabla siguiente. Se analizan los subsectores siguientes: materias primas agrarias, alimentación, bebida y tabaco; textil, confección, calzado y artículos de cuero; productos farmacéuticos, perfumería y mantenimiento del hogar; comercio al por mayor de artículos de consumo duradero; comercio al por mayor interindustrial de minería y química; comercio al por mayor interindustrial (fibras textiles, materiales de construcción, maquinaria agrícola, maquinaria textil, material de oficina, etc.); y otro comercio al por mayor no especificado.

Municipio	Materias primas agrarias; alim., bebidas y tabaco	Textiles, confecc., calzado y artículos de cuero	Product. farmac; perfum. y mant. hogar	Comerc. al por mayor de art. consumo durader.	Comercio al por mayor interindust.	Otro comercio al por mayor interindust.	Otro comercio al por mayor no especific.
Casas de Don Pedro	2	0	0	1	0	2	0
Castilblanco	2	0	0	0	0	1	0
Esparragosa de Lares	3	0	0	0	0	1	0
Fuenlabrada de los Montes	5	0	0	1	0	3	0
Herrera del Duque	9	0	0	0	0	2	0
Navalvillar de Pela	16	0	0	0	0	3	0
Puebla de Alcocer	3	0	0	1	0	2	0
Siruela	6	0	0	0	0	5	2
Talarrubias	4	0	1	1	1	6	1
Valdecaballeros	5	0	0	0	0	1	1
La Siberia	55	0	1	4	1	26	4
Provincia de Badajoz	1.295	62	165	288	102	496	110
Extremadura	2.159	87	241	409	152	753	160

Fuente: Anuario económico de La Caixa 2013

Distribución del comercio mayorista



Como podemos observar destaca el comercio de materias primas agrarias, alimentación, bebida y tabaco con el 60,44% del total comarcal, siendo Navalvillar de Pela el municipio con de mayor peso, seguido de Herrera del Duque.

El subsector de textil, confección, calzado y artículos de cuero carece de actividad comercial en la comarca.

En cuanto a los productos farmacéuticos, perfumería y mantenimiento del hogar, tan solo Talarrubias cuenta con una actividad comercial relacionada.

El comercio al por mayor de artículos de consumo duradero cuenta con 4 actividades, el 4,40% del comercio mayorista comarcal, repartidas entre Casas de Don Pedro, Fuenlabrada de los Montes, Puebla de Alcocer y Talarrubias.

Con respecto al comercio al por mayor interindustrial de minería y química, este tiene poca representatividad en la comarca. Tan solo Talarrubias cuenta con una actividad.

Por volumen de participación, el grupo denominado otro comercio al por mayor interindustrial es el segundo subsector en importancia, con el 28,57% de cuota de participación en el comercio mayorista comarcal, dedicado al comercio de fibras textiles, materiales de construcción, maquinaria agrícola, maquinaria textil, material de oficina, etc. Las 26 actividades de este subgrupo se encuentran repartidas por los 10 municipios de los que se tienen datos, destacando por su mayor representatividad Talarrubias y Siruela.

Por último, el subsector denominado como otro comercio al por mayor no especificado, reúne el 4,40% del comercio mayorista comarcal con 4 actividades repartidas entre Siruela, Talarrubias y Valdecaballeros.

Este comercio al por mayor es un indicativo del volumen de comercio no solo en el mercado nacional, sino también en el internacional, evidenciándose una mayor cuota de mercado en cuanto a la comercialización de materias primas agrarias y alimentarias.

En segundo lugar, se evidencia, aunque en menor medida, un comercio interindustrial muy focalizado y relacionado con fibras textiles, materiales de construcción, maquinaria agrícola, maquinaria textil, material de oficina, etc.

10.2. Comercio menor

Para conocer la situación del comercio al por menor recurriremos al valor que nos aporta el Índice de Comercio Minorista. Se elabora en función del IAE en el que se refleja el peso

relativo (en tantos por cien mil) de la industria municipal y comarcal, con respecto al total nacional en base total en euros de recaudación de impuestos (IAE) en España (100.000 unidades).

A continuación, se manejarán los datos facilitados por el anuario económico de La Caixa para 2013 para municipios mayores de 1.000 habitantes, por lo que quedan excluidos del análisis: Baterno, Garbayuela, Garlitos, Helechosa de los Montes, Risco, Sancti-Spíritus, Tamurejo y Villarta de los Montes.

Comercio minorista por municipios				
Municipios	Índice comercial minorista	Actividades comerciales minoristas 2012	Variación actividades comerciales minoristas 2007-2012 (%)	Actividades comerciales minoristas por 1000 habitantes
Casas de Don Pedro	2	34	-41,3	20,66
Castilblanco	1	19	-58,5	16,55
Esparragosa de Lares	1	12	-34,2	11,79
Fuenlabrada de los Montes	1	31	-9,3	15,81
Herrera del Duque	5	57	-34,2	15,38
Navalvillar de Pela	8	88	-36,9	18,22
Puebla de Alcocer	1	30	-48,3	23,47
Siruela	3	44	-31,6	20,72
Talarrubias	8	76	-49,9	20,82
Valdecaballeros	1	26	-46,8	21,63
La Siberia	31	417		
Provincia de Badajoz	1283	12.788	-32,2	18,41
Extremadura	2000	21.028	-31	18,98

Fuente: Anuario económico de La Caixa 2013

Podemos observar como a nivel comarcal el índice se sitúa en 31, con mayor peso relativo de los tres municipios mayores: Navalvillar de Pela, Talarrubias y Herrera del Duque.

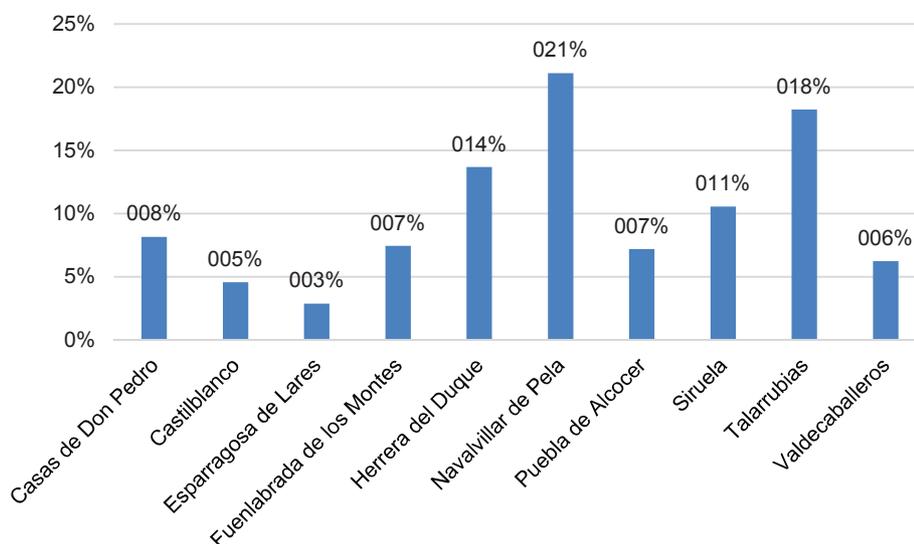
Cuantitativamente, son 417 las actividades comerciales minoristas de la comarca, concentrándose fundamentalmente en Navalvillar de Pela, que cuenta con 88 actividades, Talarrubias con 76 y Herrera del Duque con 57, lo que se traduce en una concentración del 53% del comercio minorista comarcal en estos tres municipios.

El peso relativo del comercio minorista comarcal en la provincia es del 3,26%.

Para obtener una perspectiva global de la evolución del comercio minorista analizaremos la variación existente entre los años 2007-2012. Así, comprobamos cómo la tendencia es negativa en todos los casos, suponiendo en algunos unos retrocesos tan significativos

como Castilblanco, que ha perdido más de la mitad de sus actividades minoristas en este periodo, 58,5%, o Talarrubias, que ha perdido el 49,9%.

Actividades comerciales minoristas

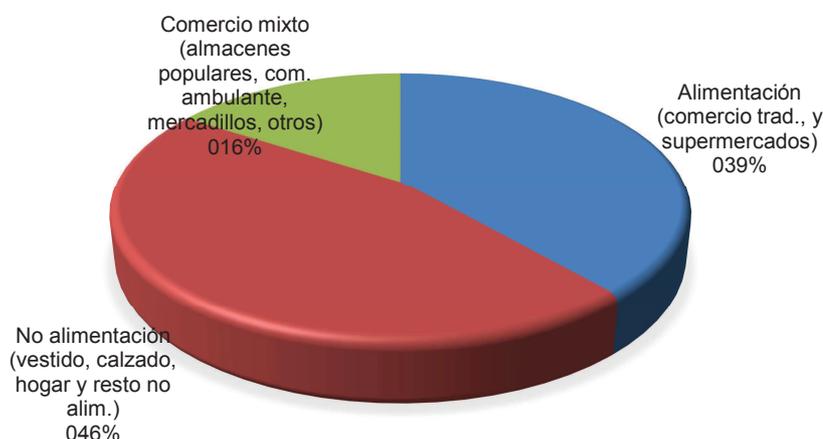


La tabla siguiente muestra la distribución del comercio al por menor en la comarca. Para obtener una imagen de conjunto del comercio minorista englobaremos los distintos subsectores en los siguientes grupos: alimentación: comercio tradicional y supermercados; no alimentación: vestido, calzado, hogar y resto no alimentación; comercio mixto: almacenes populares, comercio ambulante, mercadillos y otros.

Municipios	Alimentación (comercio trad., y supermercados)	No alimentación (vestido, calzado, hogar y resto no alim.)	Comercio mixto (almacenes populares, com. ambulante, mercadillos, otros)
Casas de Don Pedro	13	15	6
Castilblanco	7	11	1
Esparragosa de Lares	4	4	4
Fuenlabrada de los Montes	12	9	10
Herrera del Duque	18	34	5
Navalvillar de Pela	39	35	14
Puebla de Alcocer	16	7	7
Siruela	19	24	1
Talarrubias	22	46	8
Valdecaballeros	11	5	10
La Siberia	161	190	66
Provincia de Badajoz	4.511	6.841	1.436
Extremadura	7.146	10.831	3.051

Fuente: Anuario económico de La Caixa 2013

Distribución del comercio minorista



Los datos de la tabla y el gráfico anterior reflejan que el grupo alimentación reúne el 38,61% del comercio minorista comarcal y representa el 3,57% de la provincia. En dicho grupo tiene un peso importante el comercio tradicional, basado en establecimientos con poca generación de empleo, siendo la base de la economía de muchas familias. Los municipios más representativos de este grupo son Navalvillar de Pela y Talarrubias.

El grupo de No Alimentación que incluye calzado, ropa y hogar, supone el 45,56% de la comarca y un 2,77% del total provincial. Este comercio se encuentra fuertemente localizado en los tres mayores núcleos de población de la comarca: Talarrubias con 46 actividades, Navalvillar de Pela con 35 actividades y Herrera del Duque con 24 actividades, acaparando el 60,52% de esta actividad, posicionándose como los centros del comercio de la comarca de La Siberia, ejerciendo un gran poder de atracción comercial sobre el resto de municipios en la venta de vestido, calzado, hogar y productos no alimenticios.

Por último, el grupo de Comercio Mixto que engloba almacenes populares, comercio ambulante, mercadillos y otros, supone el 15,83% del comercio minorista en la comarca y representa el 4,59% de la provincia.

10.3. Restauración y bares

Con respecto a las actividades de restauración y bares, según el anuario económico de España de 2013, en la comarca (municipios mayores de 1.000 habitantes) se localiza un total de 102 actividades de restauración y bares, lo que supone el 2,90% de los 3.512 que se localizan en toda la provincia.

El Índice de Restauración y Bares es un índice comparativo de la importancia de este sector (restaurantes, cafeterías, bares, etc.). Este índice se elabora en función del IAE correspondiente a las actividades de restauración y bares. El valor del índice refleja el peso relativo (en tantos por cien mil) de la actividad de restauración y bares de un municipio, provincia o comunidad autónoma respecto al total de España, con base: total euros de recaudación del impuesto en España = 100.000 unidades.

La tabla siguiente muestra la información relativa a la restauración y bares de los municipios de La Siberia, tomando en consideración que se manejan los datos de municipios mayores de 1000 habitantes, según la información facilitada por el anuario económico de La Caixa para 2013.

Índice y actividades de restauración y bares				
Municipios	Índice de restauración y bares	Actividades de restauración y bares	Variación actividades de restauración y bares 2007-2012 (%)	Actividades de restauración y bares por 1000 habitantes
Casas de Don Pedro	3	12	-50	7,29
Castilblanco	1	5	-72,2	4,36
Esparragosa de Lares	1	6	-33,3	5,89
Fuenlabrada de los Montes	1	4	-80	2,04
Herrera del Duque	2	10	-76,7	2,7
Navalvillar de Pela	7	25	-55,2	5,17
Puebla de Alcocer	2	8	-61,9	6,26
Siruela	1	5	-72,2	2,35
Talarrubias	5	16	-36	4,38
Valdecaballeros	2	11	-50	9,15
La Siberia	25	102	-58,75	
Provincia de Badajoz	1.100	3.512	-32,8	5,06
Extremadura	1.949	6.850	-32,4	6,18

Anuario económico de La Caixa 2013

Los datos indican que la comarca cuenta con un índice de restauración y bares que toma valor 25, siendo los municipios con mayor índice: Navalvillar de Pela y Talarrubias, es decir, los municipios con mayor peso poblacional, de lo que se deduce que esta proporción está relacionada no solo con su mayor volumen poblacional, sino con la capacidad de atraer la demanda de otros municipios menores.

La ratio de actividades de restauración y bares por cada 1000 habitantes nos permite conocer la proporción de actividad sobre la población de cada municipio. Según esta ratio, encontramos que Valdecaballeros ofrece 9,15 actividades por cada 1.000 habitantes y Casas de Don Pedro 7,29; cifras algo superiores a la media de la provincia 5,06, y regional 6,18.

La variación de la actividad comprendida entre 2007-2012 indica que la comarca ha perdido de media un 58,75% de los negocios de restaurantes, cafeterías, bares, etc., siendo una tendencia continua en todo el sector servicios y, que es a su vez reflejo de la situación de recesión económica del período analizado.

10.4. Turismo

Una de las actividades económicas más importantes con las que puede contar un país o región es el turismo. Su transcendencia va más allá de lo económico y se posiciona como un sector clave para la difusión de valores endógenos tales como la cultura, el patrimonio,

la naturaleza o la gastronomía, obteniendo una herramienta perfecta para la creación de una imagen de comarca que posicione y referencie a La Siberia.

Para analizar la importancia del turismo en la comarca de La Siberia recurriremos al índice turístico. Este es un índice que se obtiene en función de la cuota o impuesto de actividades económicas correspondiente a las actividades turísticas, el cual se basa a su vez en la categoría de los establecimientos turísticos: hoteles y moteles, hoteles-apartamentos, hostales y pensiones, fondas y casas de huéspedes, campings y apartamentos gestionados por empresas, número de habitaciones y ocupación anual, todo o parte del año; por lo que constituye prácticamente un indicador de la oferta turística.

Dicho índice señala la participación, en tantos por 100.000, que corresponde a cada municipio, provincia o comunidad autónoma sobre una base nacional de 100.000 unidades (total euros recaudación del impuesto = 100.000).

Índice turístico			
Municipios	Índice turístico 2012	Índice turístico 2006	Índice turístico por 1000 habitantes
Casas de Don Pedro	0	0	0
Castilblanco	0	0	0
Esparragosa de Lares	0	0	0
Fuenlabrada de los Montes	0	0	0
Herrera del Duque	1	2	0,27
Navalvillar de Pela	1	2	0,207
Puebla de Alcocer	1	1	0,782
Siruela	0	0	0
Talarrubias	1	1	0,274
Valdecaballeros	2	2	1,664
La Siberia	6	8	0,266
Provincia de Badajoz	359	406	0,517
Extremadura	619	734	0,559

Anuario económico de La Caixa 2013

El índice turístico comarcal en 2012 se sitúa en el 6 por cien mil del total nacional, lo que supone una caída del 2 por cien mil con respecto a 2006. Se observa por tanto una tendencia negativa de dos puntos.

La variación municipal del índice en el período 2006-2012 viene a evidenciar un retroceso de la actividad en Herrera del Duque que pierde 1 punto y Navalvillar de Pela que también pierde 1 punto. Puebla de Alcocer, Talarrubias y Valdecaballeros se mantienen, y el resto carece de actividad.

En cuanto a la ratio ponderada por 1000 habitantes, Valdecaballeros es el municipio con mayor participación 1,664, muy superior a la media de comarcal 0,266, o provincial 0,517. Tal y como se muestra en la tabla 46 la oferta de establecimientos de alojamiento es escasa, concentrándose fundamentalmente en los municipios de mayor entidad: Talarrubias y Herrera del Duque y Navalvillar de Pela.

Sin embargo, existen cinco municipios que no disponen de ningún tipo de alojamiento: Baterno, Garlitos, Sancti Spíritus, Risco y Tamurejo. Sobre un total de 41 establecimientos, 20 son casas rurales, 6 hostales, 6 hoteles, 3 pensiones, 3 apartamentos rurales, 2 apartamentos turísticos y 1 camping.

Según la Dirección General de Turismo, estos 41 establecimientos cuentan con un total de 932 plazas de alojamiento.

El 71,24% de las plazas se concentran entre Talarrubias 323, Herrera del Duque 210, y Navalvillar de Pela 131, puesto que es en estos municipios donde se ubican la práctica totalidad de hoteles de la comarca, siendo estos establecimientos los que registran un mayor volumen de plazas con respecto a otras tipologías de hospedaje como casas rurales, apartamentos, hostales y pensiones.

Establecimientos hoteleros por municipio																					
Municipio	Apartamentos rurales		Casas rurales		Hoteles rurales		Hoteles		Hostales		Pensiones		Apartamentos turísticos		Albergues		Camping		Total		
	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Total número	Total plazas	
Baterno																					
Casas de Don Pedro			1	5															1	5	
Castilblanco			2	24															2	24	
Esparragosa de Lares			1	10															1	10	
Fuenlabrada de los Montes			1	6							1	10							2	16	
Garbayuela			1	12															1	12	
Garlitos																					
Helechosa de los Montes	1	10	2	16					1	14									4	40	
Herrera del Duque	1	4	3	32			1	50	3	124									8	210	
Navalvillar de Pela			1	7			3	124											4	131	
Puebla de Alcocer			4	36			1	20											5	56	
Risco																					
Sancti-Spíritus																					
Siruela			1	16					1	19									2	35	
Talarrubias	1	18					1	32			2	15					1	258	5	323	
Tamurejo																					
Valdecaballeros			2	18					1	25			2	19					5	62	
Villarta de los Montes			1	8															1	8	
La Siberia	3	32	20	190			6	226	6	182	3	25	2	19			1	258	41	932	

Fuente: Dirección General de Turismo

A la vista de estos indicadores, índice turístico, establecimientos de alojamiento y plazas, podemos afirmar que la comarca no ha hecho una apuesta decidida por el turismo como alternativa económica frente a otro tipo de actividades más arraigadas en la comarca pese a disponer de un rico patrimonio natural, histórico, artístico y cultural.

Estadística de demanda en el contexto de la región turística Siberia-Serena-Campiña Sur

La Dirección General de Turismo de Extremadura divide a la región en 15 territorios turísticos, siendo el Observatorio Turístico de Extremadura el encargado de elaborar la información estadística de la situación del turismo en la región.

Dicha información procede de dos fuentes principales. Por un lado, de las empresas de alojamiento de la región que aportan información periódica sobre variables como el número de viajeros, el número de plazas de alojamiento ocupadas o pernoctaciones, o el número total de plazas ofertadas. Y, por otro lado, la información se recoge a través de las oficinas de turismo, que solicitan de manera aleatoria a los visitantes de las mismas la cumplimentación de un cuestionario para conocer el comportamiento de los turistas que visitan la región.

El territorio turístico al que pertenece La Siberia es el llamado Siberia-Serena-Campiña Sur. En 2014 Extremadura recibió 1.772.525 viajeros. En su distribución provincial, Cáceres recibió al 58,21% de los viajeros, frente al 41,79% que optó por Badajoz.

Con respecto a la distribución de los viajeros por territorios turísticos, el territorio turístico de Siberia-Serena-Campiña Sur figura en la duodécima posición con un 3,79% de las visitas (67.216 visitantes) por detrás de Plasencia y Tajo Internacional-Sierra de San Pedro.

Los alojamientos de la región turística de Siberia-Serena-Campiña Sur acogieron 113.135 pernoctaciones con un predominio del tercer trimestre (julio, agosto y septiembre) con un 35,24%, siendo el grado de ocupación de los citados alojamientos del 17,3%.

En cuanto a la estancia media esta fue de 1,68 días, media por debajo de la extremeña que se sitúa en 1,76 días. A la cabeza, en cuanto a estancia media, se sitúa la región turística de Valle del Ambroz-Tierras de Granadilla con 2,35 días.

Para obtener una imagen más precisa de la realidad turística de la comarca analizaremos los datos exclusivos de la comarca de La Siberia a partir de las encuestas turísticas realizadas a visitantes que pasaron por alguna de sus dos oficinas de turismo: Herrera del Duque o Talarrubias.

Dicha estadística está referida al año 2014, siendo el número total de viajeros encuestados 349. En todo caso, y sobre todo a la hora de valorar variables como pernотaciones o tipo de alojamiento, habrá que tener en cuenta que esta encuesta se basa en la intencionalidad del viajero.

Las siguientes tablas muestran la procedencia de los turistas en el año 2014, tomando como fuente la Dirección General de Turismo, de la Junta de Extremadura. Observamos como la mayoría son españoles, 94,3%, frente a extranjeros, 5,7%, siendo sus países de origen fundamentalmente Italia y Portugal.

Procedencia de los turistas según el lugar de residencia

Lugar de residencia	%
España	94,30%
Extranjero	5,70%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

Países de procedencia de los turistas según el lugar de residencia

País de residencia habitual	%
Italia	30,00%
Portugal	25,00%
Francia	15,00%
Reino Unido	15,00%
Otro	15,00%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

En cuanto a los turistas nacionales, según se indica en la tabla siguiente, proceden fundamentalmente de las provincias de Badajoz y Madrid, advirtiéndose que pese a ser limítrofe la comarca con la provincia de Cáceres, esta solo supone el 4,7% de los turistas nacionales.

Lugares de procedencia de los turistas según el lugar de residencia

Provincia de residencia habitual.	%
Badajoz	32,90%
Madrid	27,00%
Ciudad Real	8,20%
Córdoba	5,00%
Cáceres	4,70%
Toledo	4,40%
Sevilla	3,80%
Barcelona	3,10%
Otros	11,00%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

La tabla siguiente muestra las edades de los turistas que visitan la zona.

Edad de los turistas

Edad de los turistas	%
menos de 30	14,30%
entre 30 y 50	55,60%
de 51 a 65	19,80%
más de 65	6,00%
NS/NC	4,30%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

Por edades, más de la mitad de los turistas que visitan la comarca 55,6%, tienen edades comprendidas entre los 30 y los 50 años, por lo que estaríamos hablando de una composición de edad media-adulta. Destaca la escasa incidencia del turismo joven, menor de 30 años 14,3%.

En cuanto al tipo de alojamiento elegido por los turistas para pernoctar es fundamentalmente el camping 30,9%, aunque hay que tener en cuenta que la segunda opción es la estancia en casas de familiares y amigos 28,7%, por lo que la incidencia económica es baja.

Tipo de alojamiento

Tipo de alojamiento	%
1, 2 o 3 estrellas	2,90%
Hostal	9,10%
Hospedería	0,40%
Casa o apartamento rural	19,30%
Hotel Rural	1,50%
Camping	30,90%
Albergue	1,50%
Casas de familiares o amigos	28,70%
Otro tipo	4,40%
NS/NC	1,50%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

La tabla siguiente muestra las pernoctaciones en el año 2014, entendiéndose como tal la plaza ocupada cada noche por un viajero que se aloja en el establecimiento.

En 2014 predominaron las estancias de dos noches 42,6%, por lo que estaríamos hablando de un turismo de fin de semana fundamentalmente.

Al referirnos a pernoctaciones, evidentemente se deja de contabilizar a aquellos visitantes que no hacen reserva en ningún establecimiento por no tener necesidad o intención de pernoctar, por lo que estaríamos hablando de breves visitas o vistas de paso.

Pernoctaciones

Número de noches	% de viajeros por nº de noches
1 noche	11,00%
2 noches	42,60%
3 noches	14,10%
4 noches	11,00%
5 noches	3,40%
6 noches	2,70%
7 noches	1,50%
más de 7 noches	6,10%
NS/NC noches	7,60%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

En cuanto a la composición del grupo de viaje predomina en pareja con el 28,37% seguido de en familia con el 24,93%, siendo el tamaño del grupo fundamentalmente de dos personas 31,52%.

Composición del grupo de viaje

Composición	
Viaja solo	12,89%
En pareja	28,37%
Con amigos	18,62%
En familia	24,93%
Grupo organizado	14,04%
Otros	0,29%
NS/NC	0,86%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

Tamaño del grupo de viaje

Tamaño	
1 persona	13,47%
2 personas	31,52%
3 personas	10,60%
4 personas	12,03%
5 o más personas	30,09%
NS/NC	2,29%

Fuente: Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

SÍNTESIS DE INDICADORES

Territorio

	Municipios	Núcleos de población	Superficie (Km ²)	Población (2014)	Densidad (2014)
LA SIBERIA	18	24	2.942,87	25.393	8,63
Extremadura	388	594	41.634,50	1.099.632	26,41
España	8.117		505.968,36	46.771.341	92,44

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Relación de municipios

Municipio	Unidad Poblacional	Categoría	Población núcleos	Población total
Baterno	BATERNO	Capital municipal	323	323
Casas de Don Pedro	CASAS DE DON PEDRO	Capital municipal	1.559	1.559
Castilblanco	CASTILBLANCO	Capital municipal	1.094	1.094
Esparragosa de Lares	ESPARRAGOSA DE LARES	Capital municipal	983	987
	GALIZUELA	Pedanía	4	
Fuenlabrada de los Montes	FUENLABRADA DE LOS MONTES	Capital municipal	1.930	1.930
Garbayuela	GARBAYUELA	Capital municipal	543	543
Garlitos	GARLITOS	Capital municipal	631	631
Helechosa de los Montes	BOHONAL	Pedanía	92	715
	HELECHOSA DE LOS MONTES	Capital municipal	623	
Herrera del Duque	HERRERA DEL DUQUE	Capital municipal	3.463	3.706
	PELOCHE	Pedanía	243	
Navalvillar de Pela	NAVALVILLAR DE PELA	Capital municipal	4.204	4.714
	OBANDO	Pedanía	220	
	VEGAS ALTAS	Pedanía	290	
Puebla de Alcocer	PUEBLA DE ALCOCER	Capital municipal	1.249	1.249
Risco	RISCO	Capital municipal	151	151
Sancti-Spíritus	SANCTI-SPIRITUS	Capital municipal	222	222
Siruela	SIRUELA	Capital municipal	2.059	2.059
Talarrubias	PUERTO PEÑA	Pedanía	30	3.597
	TALARRUBIAS	Capital municipal	3.567	
Tamurejo	TAMUREJO	Capital municipal	235	235
Valdecaballeros	POBLADO A.E.T.E.A.	Pedanía	6	1.156
	POBLADO C.N.V.	Pedanía	72	
	VALDECABALLEROS	Capital municipal	1.078	
Villarta de los Montes	VILLARTA DE LOS MONTES	Capital municipal	522	522
Total				25.393

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Índice de ruralidad

	Población < 10 hab./km ² (1996)	Población < 10 hab./km ² (2014)	Índice de ruralidad 1996	Índice de ruralidad 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	6.698	6.672	22,89	26,27	Negativa
Extremadura	76.913	88.448	7,19	8,04	

Fuente: INE (Padrón 1/1/1996 y 1/1/2014); Ministerio de Fomento

Evolución de la población

Año	Población total
1996	29.256
1997	
1998	28.898
1999	28.619
2000	28.251
2001	28.002
2002	27.588
2003	27.025
2004	26.564
2005	26.414
2006	26.121
2007	26.228
2008	26.248
2009	26.091
2010	26.177
2011	26.153
2012	26.008
2013	25.639
2014	25.393

Fuente: INE

Pérdida de población

	1996	2014	Saldo demográfico 1996-2014	% Pérdida de población 1996-2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	29.256	25.393	-3.863	-13,2	Negativa
España	39.669.394	46.771.341	7.101.947	17,9	
Extremadura	1.070.244	1.099.632	29.388	2,75	

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

Estructura y envejecimiento de la población

	% < 16	% 16 a 64	% > 64	% Variación < 16	% Variación 16-64	% Variación > 64	Índice de envej. 1996	Índice de envej. 2014	Envejecimiento
LA SIBERIA	12,07	60,66	27,27	-39,49	-11,46	1,94	23,21	27,27	4,05
España	15,98	65,97	18,05	7,85	16,25	36,54	15,62	18,05	2,43
Extremadura	15,15	65,24	19,61	-19,41	8,9	23,31	16,93	19,61	2,68

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

TENDENCIA
Negativa

Juventud

Evolución del índice de juventud		
	Índice de juventud	
	Evolución	
	2007	2014
La Siberia	17,19	16,88
Extremadura	20,09	17,41
España	16,15	15,76

Fuente: INE, IEEX

Movimiento natural de la población

Evolución de la natalidad y mortalidad								
	Natalidad				Mortalidad			
	2007	Tasa	2013	Tasa	2007	Tasa	2013	Tasa
La Siberia	186	7,09	141	5,5	368	14,03	359	14
Extremadura	9.981	9,16	8.880	8,51	10.759	9,87	11.347	10
España	492.527	11,26	425.715	9,03	385.361	8,53	390.419	8,28

Fuente: INE, IEEX, Padrón 2013

Estructura poblacional por grupos de edad

Población por sexo y grupos de edad		
Población joven	Hombres:	1.468
	Mujeres:	1.386
	Total	2.854
	Porcentaje	11,24%
Población adulta	Hombres:	8.317
	Mujeres:	7.298
	Total	15.615
	Porcentaje	61,49%
Población Vieja	Hombres:	3.044
	Mujeres:	3.880
	Total	6.924
	Porcentaje	27,27%
Población Total		25.393

Fuente: INE/IEEX

Saldo migratorio

	Movimientos migratorios			
	2007		2013	
	Saldo	Tasa	Saldo	Tasa
La Siberia	202	7,7	-28	-1,09
Extremadura	8532	-0,71	-2209	-2
España	849.919	2,37	-393.738	-8,35

Fuente: INE, IEEX

Población extranjera

Población española y extranjera				
	Procedencia			
	ESPAÑA		EXTRANJERO	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
La Siberia	12.488	12.163	341	401

Fuente: INE, IEEX

Tasa de dependencia

	Índice de dependencia general 2007	Índice de dependencia general 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	70,41	64,86	Positiva
España	47,04	51,58	
Extremadura	53,61	53,28	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2007 y 1/1/2014)

Coefficiente de sustitución

	Índice de sustitución laboral 2007	Índice de sustitución laboral 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	101,24	86,75	Negativa
España	102,21	86,19	
Extremadura	127,86	99,32	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2007 y 1/1/2014)

Tasa de masculinidad

	Tasa de masculinidad 2007	Tasa de masculinidad 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	101	102	Negativa
España	98	97	
Extremadura	99	98	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2007 y 1/1/2014)

Renta y PIB

Renta y PIB		
	Renta disponible por habitante	PIB por habitante
La Siberia	10.499	10.162
Extremadura	11.508	14.770
España	15.011	22.297

Fuente: Atlas socioeconómico de Extremadura 2014.

Empresas por sectores

Empresas distribuidas por sectores					
	TOTAL	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
La Siberia	648	212	56	70	310

Fuente: IEEX

Empleo por sectores

Empleo distribuido por sectores					
	TOTAL	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
La Siberia	2.049	469	299	235	1.046

Fuente: IEEX

Desempleo

	Tasa de paro enero 2007	Tasa de paro enero 2015	TENDENCIA
La Siberia	13,56	19,59	
España	6,77	14,67	
Extremadura	10,76	19,5	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Servicio Público de Empleo Estatal (enero 2015)

Estructura física y medio ambiente

	Km ²	%
Superficie comarcal	2.942,87	100
Superficie agraria total	1.914,25	65,05
Superficie agraria útil	1.543,40	52,45
Superficie bajo protección ambiental	1.488,38	50,58

Fuente: Censo Agrario 2009; Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

Superficie agraria total

	Superficie Agraria Total 2009 (km ²)	Variación 1999-2009	% Variación 1999-2009	% ST / TM	TENDENCIA
LA SIBERIA	1.914,25	-747,63	-28,09	65,05	
España	306.140,88	-115.668,63	-27,42	60,51	
Extremadura	31.020,16	-5.921,79	-16,03	74,51	

Fuente: Censo Agrario 1999 y 2009

Superficie agraria útil

	Superficie Agraria Útil (km ²)	Variación 1999-2009	% Variación 1999-2009	% SAU / TM	TENDENCIA
LA SIBERIA	1.543,40	-55,82	-3,49	52,45	Negativa
España	237.526,88	-25.640,99	-9,74	46,95	
Extremadura	25.858,99	-3.457,88	-11,79	62,11	

Fuente: Censo Agrario 1999 y 2009

Superficie protegida

	RENPEX	RN 2000	Total ENP	Superficie (Km ²)	Sup. ENP (km ²)	% Sup. ENP
LA SIBERIA	4	18	22	2942,87	1.488,38	50,58
Extremadura	80	160	240	41634,5	12788,18	30,72
España	1.557	2.041	3.598	505.968,36	140.880,44	27,84

Fuente: Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

Explotaciones agrarias

Evolución de explotaciones agrarias				
Territorio	Número de explotaciones 1999	Número de explotaciones 2009	Variación	%
La Siberia	8.302	4.720	-3.582	-43,15
Extremadura	110.891	65.230	-45.661	-41,18
España	1.790.162	989.787	-800.375	-44,71

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009

Cabaña ganadera

Evolución de la cabaña ganadera			
	Cabaña ganadera 2009	Variación desde 1999	%
La Siberia	57.332,86	3.248,86	6,01
Extremadura Rural	1.066.675,61	-22.503,39	-2,07
Extremadura	1.170.786,04	-20.665,96	-1,73
España	14.830.940,00	14.830.940,00	

Fuente: Censos agrarios 1999 y 2009



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural:
Europa invierte en sus zonas rurales



GOBIERNO DE EXTREMADA
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y HERENCIA

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Medio Ambiente y Rural,
Política Agraria y Territorio



Industria

Índice industrial		Índice industrial		Actividades industriales por 1000 hab.		Total actividades (industria y construcción)		Actividades industriales (1+2+3+4)		(1) Energía y agua		(2) Extracción y transformación.		(3) Industrias transf. de metales;		(4) Industrias manufactureras		(5) Actividades industriales (construcción)		actividades industriales 2007-	
La Siberia	55	15,4	348	203	35	17	32	119	145	7,9											
Provincia de Badajoz	911	12,7	8.804	4.097	269	544	900	2.384	4.707	-8,9											
Extremadura	2.334	13,9	15.414	6.447	373	803	1.445	3.826	8.967	-9,3											

Fuente: Anuario económico de La Caixa 2013

Servicios

Empresas sector servicios		Servicios		%	
La Siberia		307	46,37%		
Provincia Badajoz		12.388	64,16%		
Extremadura		19.917	63,54%		

Fuente: IEEX

Establecimiento hoteleros

Establecimientos hoteleros		Apartamentos rurales		Casas rurales		Hoteles rurales		Hoteles		Hostales		Pensiones		Apartamentos turísticos		Albergues		Camping		Total	
La Siberia	3	32	20	190				6	226	6	182	3	25	2	19			1	258	41	932
		Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Número	Plazas	Total número	Total plazas

Fuente: Dirección General de Turismo

Desempleo

	Tasa de paro enero 2007	Tasa de paro enero 2015	TENDENCIA
LA SIBERIA	13,56	19,59	Negativa
España	6,77	14,67	
Extremadura	10,76	19,5	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Servicio Público de Empleo Estatal (enero 2015)

Estructura física y medio ambiente

	Km ²	%
Superficie comarcal	2.942,87	100
Superficie agraria total	1.914,25	65,05
Superficie agraria útil	1.543,40	52,45
Superficie bajo protección ambiental	1.488,38	50,58

Fuente: Censo Agrario 2009; Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

Superficie agraria total

	Superficie Agraria Total 2009 (km ²)	Variación 1999-2009	% Variación 1999-2009	% ST / TM	TENDENCIA
LA SIBERIA	1.914,25	-747,63	-28,09	65,05	Negativa
España	306.140,88	-115.668,63	-27,42	60,51	
Extremadura	31.020,16	-5.921,79	-16,03	74,51	

Fuente: Censo Agrario 1999 y 2009

Superficie agraria útil

	Superficie Agraria Útil (km ²)	Variación 1999-2009	% Variación 1999-2009	% SAU / TM	TENDENCIA
LA SIBERIA	1.543,40	-55,82	-3,49	52,45	Negativa
España	237.526,88	-25.640,99	-9,74	46,95	
Extremadura	25.858,99	-3.457,88	-11,79	62,11	

Fuente: Censo Agrario 1999 y 2009

Superficie protegida

	RENPEX	RN 2000	Total ENP	Superficie (Km ²)	Sup. ENP (km ²)	% Sup. ENP
LA SIBERIA	4	18	22	2942,87	1.488,38	50,58
Extremadura	80	160	240	41634,5	12788,18	30,72
España	1.557	2.041	3.598	505.968,36	140.880,44	27,84

Fuente: Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)



**I.2 ANÁLISIS
Y
DIAGNÓSTICO**



Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia 2014-2020

I. ESTRATEGIA DLP 2014-2020

- 1) Definición de la zona y la población objeto de la estrategia (Anexo 3 ampliado).

2) Análisis y Diagnóstico.

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA
(DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE
ESTRATEGIAS DORS
(DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE
SUPERVIVENCIA)

- 3) Participación comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación.
- 4) Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA
ESTRATEGIA

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS
BUSCADOS

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

- 5) Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

ÁREA 2. LA COMARCA

ÁREA 3. EL BIENESTAR

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

- 6) Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

7) Plan financiero de la estrategia.

II. DOCUMENTOS ACREDITATIVOS DE LOS CRITERIOS DE BAREMACIÓN.

ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN

ANEXO III: EL TERRITORIO

RESUMEN (30 pp.) de la estrategia y de los anexos II y III.

El análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades de La Siberia (DAFO) se completa con un análisis relacional de las estrategias Defensivas, Ofensivas, de Reorientación y de Supervivencia de la comarca (DORS).



I.2. Análisis y Diagnóstico.

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA (DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

DEBILIDADES

DEBILIDADES: PROBLEMAS INTERNOS DE LA COMARCA

- 1D. Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- 2D. Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- 3D. Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.
- 4D. Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- 5D. Alta tasa de desempleo.
- 6D. Comarca muy extensa, municipios alejados entre sí y mal comunicados con exterior.
- 7D. Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- 8D. Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- 9D. Insuficiente promoción turística de la comarca.
- 10D. Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.
- 11D. Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- 12D. Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.
- 13D. Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.
- 14D. Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- 15D. Baja participación de mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.

Sin duda, la mayor preocupación de los y las agentes de La Siberia son los signos de debilitamiento que manifiestan la **paulatina e inexorable pérdida de población joven, el envejecimiento de la población y la escasa iniciativa emprendedora** que estos problemas ocasionan, como lo expresan los datos aportados por fuentes secundarias y el trabajo participativo realizado. Es importante profundizar en el análisis de las causas subyacentes y los efectos que éstas producen, para poder formular propuestas de corrección de las debilidades del territorio en el marco de la estrategia territorial.

Es incuestionable que la despoblación y el envejecimiento son, más que un problema, una causa generalizada en la mayor parte de los territorios rurales de Extremadura, amplificada por la tendencia general de la migración del medio rural al medio urbano en el mundo, un fenómeno que prevé una concentración del 75% de la población mundial en las ciudades para el año 2050 según la ONU, y que según los estudios continuará produciéndose durante las próximas décadas. En este sentido, las instituciones y los

agentes deben ser conscientes del enorme esfuerzo a realizar tan sólo para contrarrestar una tendencia, hoy por hoy, inexorable.

A estos factores poblacionales se une la **situación periférica de La Siberia**, que probablemente esté en el sustrato más profundo y más difícil de resolver para sus representantes locales y que provocan las causas que determinan el conjunto de problemas y efectos que dibujan el árbol de debilidades y secan las iniciativas que se ponen en marcha con la dotación de programas de acción para paliarlas. A esta situación periférica de La Siberia se añade en otro nivel de problemas la deficiente ordenación de la gestión del territorio, con concentraciones urbanas distantes en un espacio extenso y marcado durante décadas por una amplia red de pantanos que han cambiado su orografía y dificultado aún más, si cabe, el sistema de comunicaciones y transporte entre los núcleos de población y sus conexiones con otros territorios.

Desde el punto de vista de la economía del territorio, la lectura de debilidades se manifiesta con una **alta tasa de desempleo** como consecuencia, entre otros factores, de una escasa iniciativa emprendedora, poca cultura empresarial, una baja profesionalización, una exigua cooperación entre empresas, el pequeño tamaño de las empresas y una baja diversificación productiva. Multiplicadores, todos ellos, que ponen en el centro de las preocupaciones el capital humano del territorio, hasta el punto de convertirse en uno de los mayores retos que deberá tener una contundente respuesta en la planificación estratégica durante los próximos años.

Llama la atención que uno de los problemas estructurales del medio rural, la capitalización de recursos económicos para la inversión, no sea citado como debilidad, aunque se trata de un mal endémico a la hora de emprender proyectos empresariales en sectores que puedan ser estratégicos, como las energías renovables, el turismo o las empresas medioambientales que parecen ser las llamadas a dinamizar la economía de La Siberia (*economía verde*).

Desconocemos de manera precisa en qué se invierten los excedentes económicos de la actividad productiva y la propiedad inmobiliaria como resultado de transmisiones o herencias, pero pueden participar de la característica común de canalizar las inversiones hacia el medio urbano (compra de viviendas, principalmente), donde han existido más posibilidades de obtener plusvalías fáciles o como inversión para facilitar el bienestar de los hijos y las hijas que suelen estudiar en la universidad; un fenómeno que ha producido un negativo efecto en la inversión rural, derivándose a la creación de actividad en las ciudades durante las dos últimas décadas (crecimiento de la construcción a costa de la decadencia del sector agrario). De ser cierta esta hipótesis, estaríamos hablando de un problema subyacente que no ha emergido y que tiene que ver con la falta de confianza en el territorio de sus propios pobladores/as o de visión externa de las oportunidades.

Otra causa profunda del debilitamiento significativo y paulatino de La Siberia tiene relación con un aspecto tan intangible como la **identidad colectiva** en un territorio muy extenso y poco cohesionado, con dificultades añadidas para proyectarse interna y externamente. Aunque pueda pasar desapercibido, de nuevo las causas subyacentes

están en el sustrato de los problemas del territorio, pues son la ausencia o el reforzamiento de factores intangibles como la identidad colectiva los que pueden marcar en gran medida el destino de un territorio y sus habitantes para superar la adversidad de sus limitaciones al desarrollo y la amenaza a la sostenibilidad.

El sentimiento de pertenencia, el compromiso o la visión colectiva de la comunidad acerca de lo que es o quiere ser, su vocación, pueden ser desencadenantes de cambios profundos que repercuten en todo el sistema comunitario, las palancas que mueven grandes transformaciones, la creación de instrumentos de organización para resolver sus problemas. La voluntad para superar la adversidad o transformar la realidad o, por el contrario, su debilitamiento provoca una espiral de pérdida de confianza con graves consecuencias para toda la economía y la sociedad. Estos factores positivos relacionados con las fortalezas y las oportunidades se detectan en otros territorios con fuerte identidad y tienen una relación directa con la confianza en sí mismos como comunidad.

Es importante que la comunidad se quiera y se vea a sí misma como protagonista de su futuro, de ahí el valor de la participación, del empoderamiento y de la gobernanza mediante la implicación del mayor número posible de agentes del territorio, para encontrar los mecanismos que refuerzan el sentimiento de pertenencia como una herramienta al servicio del desarrollo local y la generación de iniciativas emprendedoras.

La escasa cohesión se ve acentuada por **la extensión territorial, la concentración de la actividad económica en los núcleos más grandes y la escasa unidad de acción**, que reclama una gestión eficiente y concertada de los recursos naturales a los que se les concede un gran valor. No es una particularidad local, sino regional, incluso una característica general del medio rural, la tendencia que se está dando en todo el territorio a la concentración de la población y la actividad económica y los servicios en los núcleos de población mayores en un proceso con graves dificultades para su contención. Sin embargo, sí se pueden desarrollar mecanismos de gobernanza que contemplen otros factores, como la mejora en la gestión de los recursos y la cohesión entre agentes del territorio, para procurar una estrategia de equilibrio territorial y reparto de los beneficios de la actividad social y económica.

Otra mención especial que cabe citar entre las debilidades es el turismo, un recurso con alto valor de oportunidad que, sin embargo, adolece de graves carencias como la falta de imagen de un producto homogéneo para toda la comarca, la insuficiente promoción y el escaso desarrollo de la oferta. Sin duda, un problema transversal que vuelve a poner el acento en la falta de unidad de acción e identidad del territorio.

En definitiva, las causas subyacentes provocan un incremento de las debilidades en tres ejes determinantes para la superación de sus problemas: **la cohesión territorial, la fragilidad económica y la gestión eficiente de los recursos**, que se colocan en el centro de interés para comprender la interrelación sistémica entre causas subyacentes y los efectos que éstas producen expresadas en forma de problemas; pueden llamar a confusión a la hora de establecer las prioridades en el establecimiento de la estrategia y

el despliegue de medidas que deben desarrollarse para combatirlas o atenuarlas. Por ejemplo: ¿son la pérdida de población joven y la escasa iniciativa emprendedora las causas o las consecuencias del proceso de debilitamiento de La Siberia?, ¿qué responsabilidad tiene el sistema de gobernanza y las políticas de planificación de las inversiones para que se acentúe o atenúe el debilitamiento del territorio?, ¿cómo repercute el sistema de comunicación o las expectativas de la población respecto a su modelo de vida?

Hasta el momento, los datos socioeconómicos analizados manifiestan cierta esterilidad de las inversiones continuadas que realizan las instituciones regionales, nacionales y europeas para contrarrestar esta tendencia a la pérdida de población, especialmente de la más joven, y la regresión de un modelo económico que pone en peligro la sostenibilidad del territorio, sus habitantes y la cultura que lo ha conformado; si bien es cierto que, de no hacerlo, los problemas se habrían agravado mucho más. Para cambiar la tendencia del debilitamiento, se requiere un plus que las personas expertas relacionan especialmente con el talento, la innovación y la creatividad, es decir, el rol que deben desempeñar los recursos humanos y el desarrollo de sus capacidades en su actuación en el territorio. Son factores explorados con más detalle en el análisis de las fortalezas y oportunidades.

Atenuar o superar las debilidades detectadas requiere de una toma de decisiones amplia y concertada, que reclama la promoción de un **nuevo modelo de gobernanza participativa de La Siberia**, acompañado de un paquete de medidas que refuerce la implicación de los agentes del territorio y el compromiso concreto y cuantificado de instituciones supralocales como la Junta de Extremadura, el Gobierno de España y la Comisión Europea. Baste con explorar medidas que se están tomando en otros territorios de Extremadura como los espacios transfronterizo de Alqueva o el Tajo Internacional, por citar algún ejemplo de acción concertada de instituciones y agentes, locales y supralocales, para comprobar cómo su evolución hacia un modelo incipiente de especialización inteligente, fundamentado sobre sus recursos más singulares, puede aportar valor aglutinador a la estrategia de desarrollo.

AMENAZAS

AMENAZAS: PROBLEMAS DEL ENTORNO

- A1. Estancamiento o decrecimiento poblacional.
- A2. Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
- A3. Tendencias demográficas de envejecimiento.
- A4. Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- A5. Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen desigualdades regionales.
- A6. Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- A7. Disminución de las inversiones públicas.
- A8. Dificultades de proyección exterior de Extremadura.
- A9. Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- A10. Situación periférica de Extremadura.
- A11. Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
- A12. Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.
- A13. Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
- A14. Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
- A15. Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.

El diagnóstico DAFO de La Siberia describe un entresijo de dificultades que se alimentan por igual de debilidades y amenazas. De este modo, cuando se exploran las AMENAZAS aparecen expresadas, aunque de otra forma, los mismos patrones.

Los factores que provocan mayor inestabilidad sistémica en La Siberia tienen que ver fundamentalmente con **el envejecimiento y el estancamiento o decrecimiento de la población**. De nuevo emergen en el diagnóstico de los agentes causas profundas para comprender los problemas y efectos que dejan su huella en el mapa tangible del territorio. La debilidad se transforma en amenaza como consecuencia de la contundencia de los datos a lo largo de décadas que nos dejan las estadísticas. Su control requiere de medidas radicales que cambien el sentido de la tendencia continuada a la lenta pero progresiva pérdida de población y, por tanto, de pulso vital que repercute de forma constante en otros indicadores vitales para la sostenibilidad del territorio: los económicos.

Se expresa como evidente que **las escasas rentas, el alto desempleo, la poca diversificación económica, la degradación del patrimonio o el pequeño tamaño de las iniciativas**, a las que se añade una crítica hacia la burocratización para incentivar el emprendimiento, provocan el estrangulamiento de la actividad económica y una espiral de decrecimiento continuo que asfixia las oportunidades para la propia sostenibilidad de La Siberia, la cual se manifiesta en un incremento del paro

más allá de la coyuntura que plantea la grave crisis económica que padecemos. Es evidente que no se puede caer en una percepción cortoplacista ni coyuntural de los problemas económicos y sus consecuencias; se requiere una amplia visión sistémica y de actuación a largo plazo, para corregir las tendencias negativas que sumen a La Siberia en un estado de alerta necesario para tomar las medidas que corrijan sus desequilibrios.

Para un número no muy amplio de agentes aparece de nuevo, en el trasfondo de los problemas más acuciantes, la falta de identidad y de unidad de acción como grave amenaza. Y, en este sentido, debería tenerse en cuenta una lectura más detenida y precisa de los factores que no se expresan de forma explícita en las manifestaciones de quienes han participado en el diagnóstico.

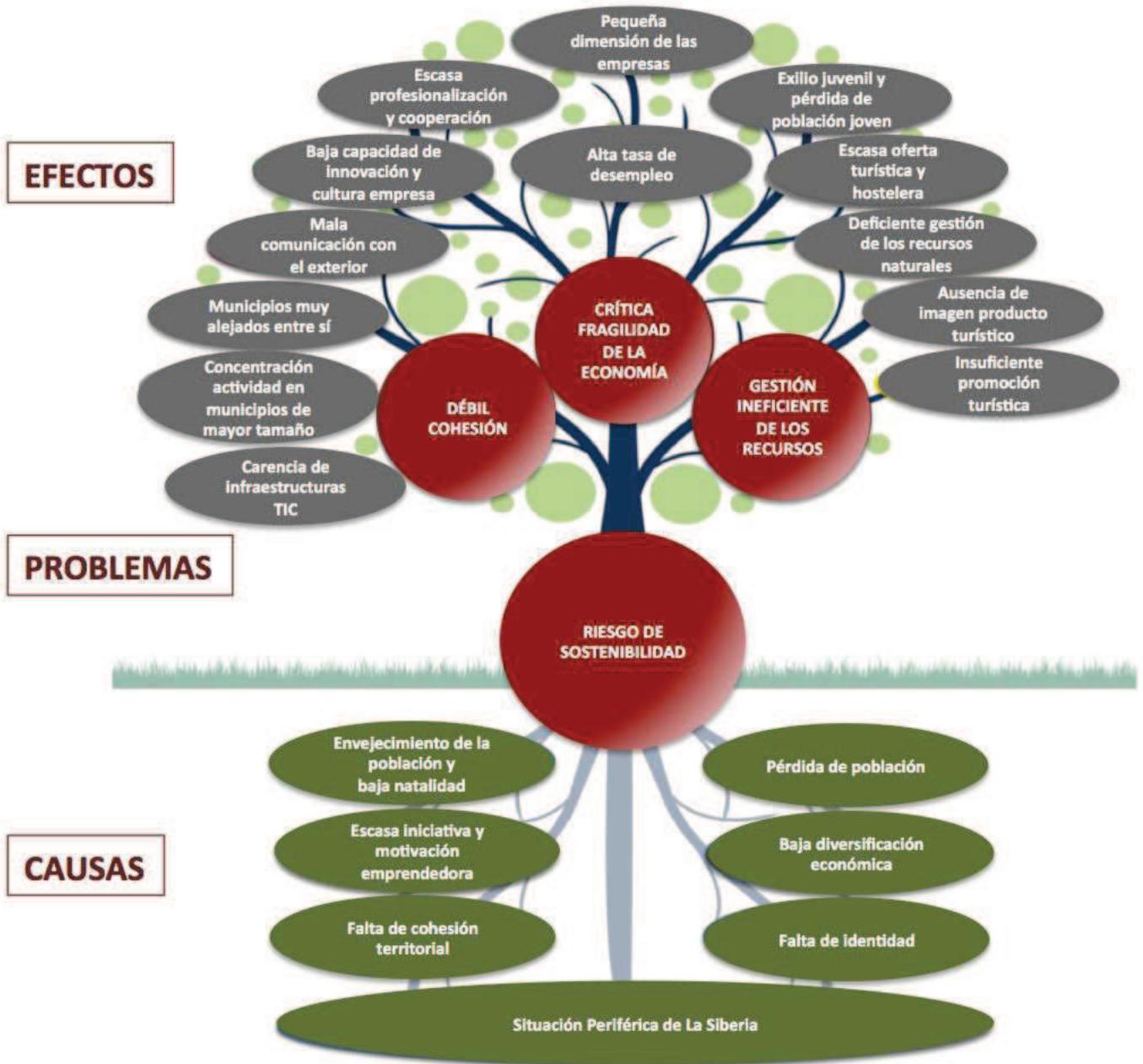
Ambas amenazas para el territorio, tendencia descendente de la población y fragilidad de la economía productiva, van íntimamente unidas y conforman una espiral negativa de decrecimiento con un impacto directo en la frustración de las oportunidades que puedan existir si se acierta en las medidas correctoras y de control de las amenazas. El mayor riesgo desemboca, aunque no se expresa, en la **baja capitalización del territorio y sus agentes** para invertir en aquellos sectores socioeconómicos que ofrecen oportunidades de desarrollo, pues los escasos recursos de los agentes privados y públicos locales no pueden hacer frente solos a la estrategia de diversificación-especialización productiva.

En el diagnóstico DAFO de amenazas se detecta una clara vinculación del futuro de La Siberia al de Extremadura, pues se pone el acento en las políticas regionales, la escasez de inversiones públicas y la situación regional como parte de las amenazas, lo que pone en evidencia la percepción de los agentes sobre una fuerte dependencia de este territorio del sector público regional, relacionado con la disminución de las inversiones públicas, la proyección exterior de Extremadura, la situación periférica de la región o la disminución de fondos europeos. Este fenómeno no parece tan evidente en otras zonas rurales de Extremadura, que tienen numerosos indicadores de desarrollo por encima de la media regional como probablemente pueda ocurrir en las Vegas del Guadiana, Tierra de Barros, Campo Arañuelo o el Valle del Jerte.

Respecto a las amenazas percibidas por agentes como la competencia de otros territorios próximos o de poca originalidad de la oferta turística se tiende, a veces, a crear estructuras o sistemas cerrados, poniendo límites y fronteras artificiales y mentales cuando se crean nuevos instrumentos de gestión, como ha ocurrido a veces con la instauración de Mancomunidades de Municipios o territorios de intervención de los Grupos de Acción Local. Frente a esta percepción, es recomendable aprender de los procesos de innovación abierta, que se basan en la permeabilidad y receptividad para crear nuevas oportunidades. Por ejemplo, lo que se percibe a veces como una amenaza debería contemplarse como una oportunidad o fortaleza: por ejemplo, la posibilidad de establecer estrategias o acuerdos de promoción conjunta y asociada al valor que aporta un Parque Nacional como Cabañeros.



En este sentido, los y las agentes del territorio y un nuevo sistema de gobernanza deberían explorar las posibilidades que puede suponer una potencial alianza con otros territorios del entorno para fortalecer un espacio de cooperación común, caracterizado por el alto valor de su patrimonio natural, en lugar de que sean percibidos como competencia. Una tendencia, la de las alianzas y la cooperación de proximidad, que se están dando ya en otros territorios, con menor o mayor fortuna.



Fuente: Entorno de Colaboración MODERNA y elaboración propia

FORTALEZAS

FORTALEZAS: VIRTUDES DE LA COMARCA

- F1. Abundancia de agua embalsada (Cfjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- F2. Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- F3. Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- F4. Gran potencial cinegético y piscícola.
- F5. Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- F6. Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.
- F7. Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
- F8. Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- F9. Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- F10. Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- F11. Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- F12. Oferta gastronómica amplia y de calidad.
- F13. Gran riqueza ornitológica.
- F14. Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- F15. Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.

La percepción de los y las agentes se centra en valorar **los excelentes recursos naturales, principalmente hídricos y la diversidad de ecosistemas**, como el más importante activo del territorio sobre el que deberían canalizarse importantes fondos para su dinamización y puesta en valor.

La abundancia de agua, la variedad y conservación de los ecosistemas naturales, el potencial cinegético y piscícola, la riqueza ornitológica o las energías limpias, tratados de forma holística en torno a una imagen de marca, pueden dotar de singularidad al territorio y conforman una visión común de un bloque de fortalezas a consolidar, a las que se deberá dar prioridad en la planificación de las inversiones.

Aunque la diversificación es valorada, cuando se manifiestan los puntos fuertes en los que apoyar su desarrollo estratégico acaba focalizándose en el medio ambiente y los recursos naturales y culturales del territorio. Esta declaración de intenciones expresada es conveniente que busque la convergencia con las de la Comunidad Autónoma de Extremadura, dada la importancia que conceden los agentes a vincular su futuro al de la región. En este sentido, se deberá tener muy presente el nuevo periodo 2014-2020, que está facilitando a las regiones y los territorios europeos la incorporación de una Estrategia de Especialización Inteligente con una nueva metodología de trabajo que puede aportar más valor a la metodología LEADER, desarrollada con notable éxito en el medio rural europeo.

Si hubiera que sintetizar en una sola palabra el conjunto de fortalezas de La Siberia podría ser la de NATURALEZA, sin embargo para acometer una diferenciación necesaria y reclamada en el diagnóstico DAFO, es necesario profundizar aún más para encontrar ese factor de singularidad tan necesaria y, en este sentido, habría que acudir a la fortaleza más valorada: la **abundancia de agua embalsada**, presente a un nivel

superior que en la generalidad de territorios de Extremadura, en los que el agua embalsada es determinante para su desarrollo.

Desde el punto de vista de la Especialización Inteligente de La Siberia y su convergencia con la de Extremadura, los agentes visualizan que se debe poner en el orden de prioridades de inversión a todas aquellas actividades publico-privadas que refuercen la identidad territorial en torno al AGUA, como recurso hídrico y eslabón más importante de la cadena de valor del territorio aprovechando sus recursos naturales.

El AGUA en La Siberia aglutina la mayor parte de los recursos que son percibidos como fortalezas: energías limpias y renovables, ecosistemas diversos, potencial cinegético y piscícola, sector agroalimentario en extensivo, riqueza ornitológica y patrimonio natural y, además, se convierte en un eslabón fundamental para el desarrollo de una gran parte del territorio regional. En este sentido debería servir de argumento la necesaria discriminación positiva de La Siberia como un territorio que aporta valor a las áreas más ricas de la región sin recibir contrapartidas que la reequilibren con el desarrollo regional general.

Es ostensible la importancia que los agentes conceden al **sector medioambiental** como prioridad para activar la economía, al mismo tiempo que se hace sostenible el territorio. La pregunta clave para el diseño de la estrategia es si el sector del medio ambiente es suficiente para convertirse en el motor que lidere la economía de La Siberia, capaz de generar una cadena de valor a la que se sumen otros sectores como el turismo de naturaleza y cultural, la actividad ganadera del ovino o, incluso, las energías renovables.

Parece evidente que la consolidación de las fortalezas requiere de una convergencia en torno a los recursos medioambientales como fuente común y aglutinadora de la estrategia territorial sobre la que desarrollar la **cadena de valor de sectores complementarios como el turismo, la ganadería del ovino o las energías limpias**. Hay que sumar en toda esta estrategia de desarrollo de la cadena de valor a las y los jóvenes como el mejor activo para operar el cambio.

Se valora de forma sucinta la importancia de instituciones que operan en el desarrollo integral del territorio, pero es considerada una fortaleza de segundo nivel, del mismo modo que la cualificación de la población joven que reside en el territorio. Sin duda, se deberá explorar el potencial de la gobernanza y el apoyo decidido a los y las jóvenes a través de acciones de promoción del emprendimiento o programas de innovación y creatividad empresarial asociadas a los recursos naturales y culturales.

El turismo es tal vez el segundo o tercer sector más relevante para la estrategia de La Siberia, que requiere consolidar esta actividad productiva emergente pero insuficientemente aprovechada como se expresa en el diagnóstico de DEBILIDADES. La existencia de recursos naturales y culturales, el gran potencial patrimonial y la oferta gastronómica aparecen como estandartes del modelo turístico.

OPORTUNIDADES

OPORTUNIDADES

01. Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección.
02. Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
03. Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
04. Relativa proximidad de Madrid.
05. Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
06. Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
07. Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
08. Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
09. Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.
010. Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
011. Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.
012. Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
013. Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
014. Cercanía de otros espacios de interés turístico.
015. Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.

Sin duda, hay factores positivos que son percibidos con claridad por las y los agentes para impulsar el modelo de desarrollo territorial de La Siberia, a pesar de que el diagnóstico colectivo apunta más debilidades y amenazas que fortalezas y oportunidades. En cualquier caso, se produce una coincidencia importante al cruzar las FORTALEZAS y OPORTUNIDADES, poniendo de relieve el valor del **trinomio que conforman los recursos naturales, el turismo y la agroalimentación**. Al menos las indicaciones que ofrece el diagnóstico van orientadas a la búsqueda de formas de protección y promoción de los espacios naturales vinculados a la oferta turística y de actividades de ocio, así como al aprovechamiento de la riqueza de productos naturales de alta calidad, beneficiándose de la identificación de Extremadura con calidad de vida y productos del alto valor natural.

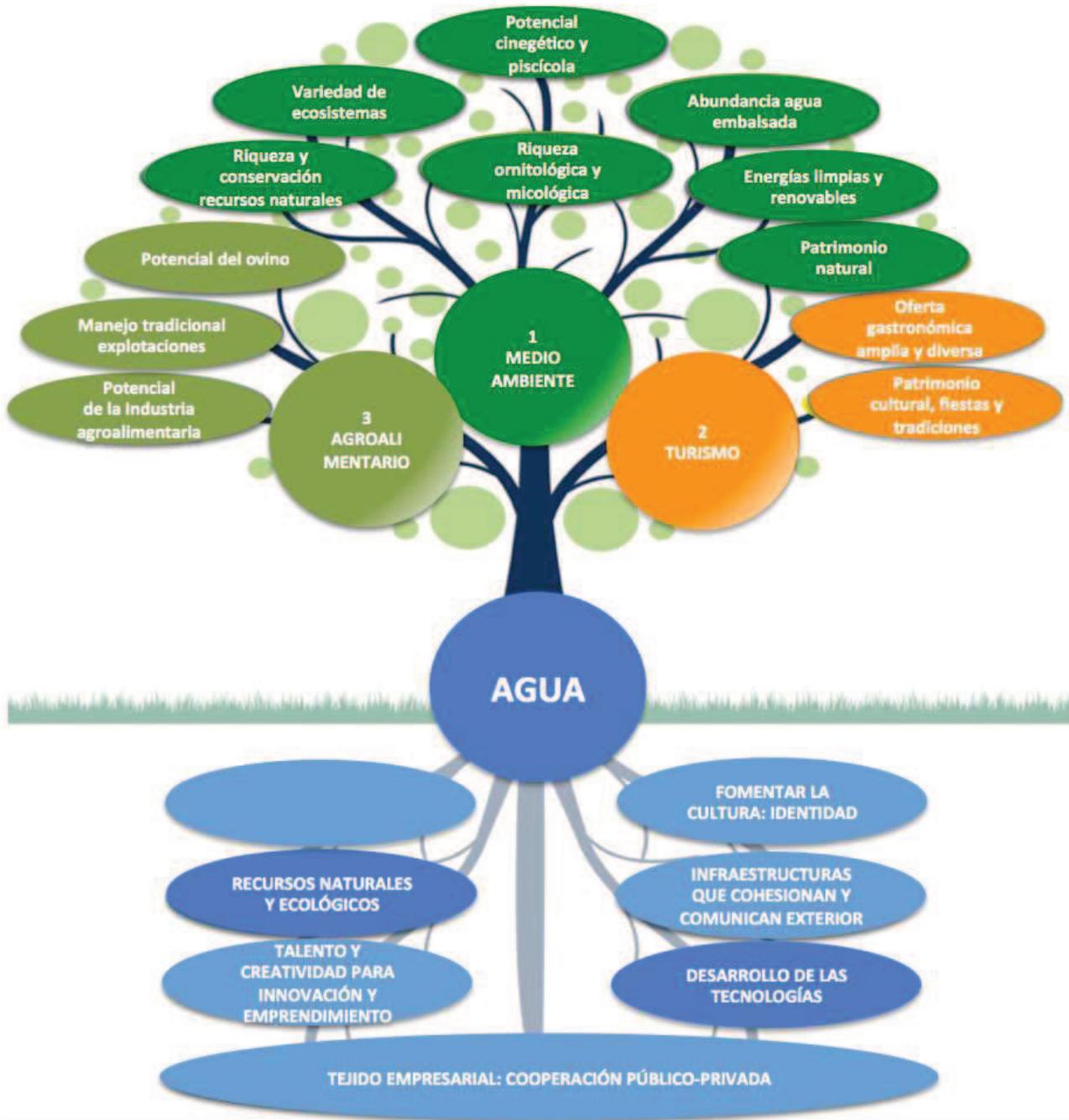
Las **vías de comunicación** aparecen asociadas al turismo, como un factor importante para el desarrollo del territorio en dos ámbitos: la proximidad a Madrid y a otros territorios próximos. En materia de infraestructuras, es determinante la proximidad a Madrid y la mejora de la carretera N-502, verdadero eje de comunicaciones con el exterior que puede aportar al mismo tiempo una excelente oportunidad para dar cohesión al territorio, utilizando la conexión con la E-903 y que, sin embargo, no ha sido aprovechada hasta el momento a pesar de que la distancia a Madrid es escasa, a poco de más de dos horas de desplazamiento. Refuerzan las expectativas de oportunidades entre los agentes la ampliación del área de relaciones con otros territorios del entorno.

En materia de **diversificación**, sí parece importante valorar la posibilidad de mejora de los servicios públicos y atención a las personas mayores como la asistencia socio-

sanitaria y geriátrica, complementándola con la explotación de los residuos forestales con empresas de biomasa, el turismo ornitológico, piscícola y cinegético, de balnearios...

Por último, resulta difícil asimilar como oportunidades la existencia de un **ambiente propicio para la innovación, el emprendimiento, el desarrollo del talento, la incorporación de las TIC y la cooperación público-privada** que manifiestan numerosos agentes en un territorio con debilidades y amenazas tan acentuadas como la migración de los y las jóvenes y el envejecimiento de la población en un contexto de escaso emprendimiento y vocación transformadora. Sin embargo, este conjunto de percepciones, bien podría aglutinarse en torno a la idea de que existe una fuerte **CONCIENCIACIÓN** respecto a oportunidades que tienen mucho que ver con la voluntad de cambio y progreso de la población, tal como se expresa en la reflexión participativa.

Este conjunto de oportunidades percibidas y resumidas en torno al eje Recursos Naturales-Turismo-Comunicaciones-Concienciación es suficiente para comenzar a armar una estrategia territorial para los próximos años. Vincular recursos naturales y turismo como un vector de la estrategia es una propuesta que, aunque esté presente en otros territorios rurales de Extremadura, se ha focalizado en La Siberia para promover una capacidad singular, fácilmente diferenciable del resto de proyectos estratégicos de desarrollo en el medio rural.



I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS (DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE SUPERVIVENCIA)

	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
OPORTUNIDADES (O)	<p>ESTRATEGIAS (FO)</p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA OFENSIVA:</p> <p>Capacidad POSITIVA para el desarrollo de propuestas sustentadas en el gran potencial de recursos naturales, agrarios y culturales y en los jóvenes residentes, mediante proyectos centrados en la puesta en valor de los recursos (naturales y culturales), el turismo y el ambiente propicio para el cambio detectado.</p> <p>La estrategia OFENSIVA, deberá sustentarse por orden de prioridad en LOS RECURSOS y LA PARTICIPACIÓN.</p>	<p>ESTRATEGIAS (DO)</p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN:</p> <p>Capacidad SUFICIENTE para atajar las debilidades que representan la pérdida de población, la frágil actividad económica y los desajustes territoriales, aprovechando todo el conjunto de oportunidades que ofrecen los recursos naturales, el turismo y la voluntad de mejora de los agentes incorporando transversalmente la innovación.</p> <p>La estrategia de REORIENTACIÓN, deberá sustentarse por orden de prioridad en LOS RECURSOS y EL TERRITORIO.</p>
AMENAZAS (A)	<p>ESTRATEGIAS (FA)</p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DEFENSIVA:</p> <p>Capacidad SUFICIENTE que deberá sustentarse en reforzar las políticas de inversión en los recursos naturales y culturales, la mejora de la capacidad productiva del sector agrario y la implicación de los jóvenes para contener la pérdida y envejecimiento de la población, la debilidad del sistema económico, el carácter periférico del territorio y la fragilidad del sector turístico.</p> <p>La estrategia DEFENSIVA, deberá sustentarse por orden de prioridad en LOS RECURSOS, LA PARTICIPACIÓN y EL TERRITORIO.</p>	<p>ESTRATEGIAS (DA)</p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA:</p> <p>Capacidad SUFICIENTE para acometer actuaciones orientadas a contener los riesgos de pérdida de población, debilitamiento del sistema económico, situación periférica y baja competencia turística para que no se acrecienten los riesgos que afectan directamente al decrecimiento y envejecimiento de la población, a la fragilidad del sistema económico, a la acentuación periférica del territorio y a la pérdida de capacidades para la gestión eficiente.</p> <p>La estrategia de SUPERVIVENCIA, deberá sustentarse por orden de prioridad en EL BIENESTAR, LA PARTICIPACIÓN, EL TERRITORIO y LOS RECURSOS.</p>

Partiendo de la premisa de que cualquier proceso de mejora cualitativa de La Siberia, en estos primeros compases del siglo XXI, pasa por una hábil combinación de **diversificación económica y especialización inteligente** como promueve la Comisión Europea a través de la metodología LEADER y RIS3, no cabe duda de que, salvo factores sorpresa, el modelo de desarrollo territorial de La Siberia deberá partir de los recursos naturales y, más concretamente, del AGUA, como eje natural y aglutinante para el desarrollo de la cadena de valor del territorio.

Un encuentro entre aguas dulces puede ser la idea fuerza que sirva de factor de cohesión de la estrategia territorial, pues casi todos los municipios se encuentran situados en las orillas de la red de pantanos que conforman Cijara, La Serena, el de Orellana, Puerto Peña o Zújar. No hay probablemente en España un territorio más condicionado por los embalses interiores, un recurso artificial que en los últimos cincuenta años ha determinado una nueva fisonomía de La Siberia.

Por otra parte, este gran espacio natural puede convertir a La Siberia en un espacio de encuentro, dada su proximidad y la complementariedad de su diversidad natural con

otros espacios protegidos, impulsando el **reconocimiento de Reserva de la Biosfera** con una singularidad que asocia el patrimonio natural tradicional con el sistema hídrico del territorio, conformando un lugar en el que ya se han apuntando interesantes iniciativas.

En Extremadura, durante estas dos últimas décadas hemos aprendido que los reconocimientos nacionales e internacionales ponen foco, dan protagonismo y fomentan la identidad de nuestra diversidad y vida en comunidad y, lo que es más importante aún, impulsan la actividad económica y el desarrollo de nuevos sectores productivos.

Con las declaraciones de Patrimonio de la Humanidad de Mérida, Cáceres o Guadalupe, la declaración del Parque Nacional de Monfragüe, el Parque del Tajo Internacional o el Geoparque de Villuercas a las que ahora se suma el Parque Cultural de Sierra de Gata, o las denominaciones de origen de nuestros productos naturales (Tortas del Casar y de La Serena, Picota del Jerte...), en torno a las que se ha nucleado una focalización del interés de sus productos, se asocian a éstos su proyección exterior y su conocimiento.

En este caso, agua y sol, en un territorio escasamente poblado y diseminado, son dos importantes fuentes del desarrollo que pueden determinar un espacio de oportunidades con el impulso a los tres sectores productivos detectados. Ahora bien, ¿cómo pueden aprovecharse estos recursos potenciales en un territorio en el que los agentes no disponen del capital necesario para su aprovechamiento, para ponerlos al servicio del desarrollo local? Parece evidente que sólo una acción concertada entre sector privado y sector público, liderado por instituciones regionales y locales, pueden hacer posible este cambio de paradigma económico, como se ha iniciado en otros territorios extremeños que partiendo de unas condiciones similares de aislamiento y decadencia poco a poco se van convirtiendo en símbolos regionales.

Las oportunidades se centran en sectores estratégicos vinculados con los recursos naturales en torno a la caza, la pesca, pero también en el aprovechamiento de los recursos energéticos por ser el territorio de mayor embalsado de agua de Extremadura y un alto nivel de insolación.

Por tanto, parece recomendable que La Siberia, un territorio reconocido por su propia ciudadanía como una gran reserva de la naturaleza, encuentre una forma de expresión identitaria y de reconocimiento que la proyecte como un espacio atractivo para sus habitantes, especialmente mujeres y jóvenes, y sus potenciales visitantes, procedentes de Madrid y de otros puntos.

Aplicando modelos de diseño que elaboran programas de colaboración orientada a la creación de modelos de innovación (como ecosistema de ciencias de la vida), y partiendo de la cadena de valor del territorio desarrollada a partir del análisis DAFO de La Siberia, la estrategia debería contar con la creación de un cluster de la economía del territorio, teniendo en cuenta todas las aportaciones realizadas en el proceso de reflexión participativa para conformar un modelo de desarrollo estratégico que promueve la **hibridación de tres sectores productivos (Medio Ambiente-Turismo-Agroalimentación)** y para implicar a la **cuádruple hélice** de agentes en el



territorio: Equipos de Investigación - Administración Pública - Tejido Empresarial - Organismos Dinamizadores, que conforman el mapa de la cuádruple hélice de la colaboración orientada al desarrollo e implantación de la estrategia de desarrollo de la comarca de La Siberia.

ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS [INFORME PRELIMINAR, 2015]

ESTRATEGIA DEFENSIVA INDIVIDUAL (FA)

AMENAZAS (problemas del entorno)	Número	%	FORTALEZAS (virtudes)	Número	%
Estancamiento o decrecimiento poblacional.	46	55.4%	Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).	64	78%
Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.	44	53%	Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).	57	69.5%
Tendencias demográficas de envejecimiento.	43	51.8%	Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.	48	58.5%
Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.	38	45.8%	Gran potencial cinegético y piscícola.	39	47.6%
Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.	37	44.6%	Potencial para la generación de energías limpias/renovables.	34	41.5%
Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.	37	44.6%	Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.	30	36.6%
Disminución de las inversiones públicas.	27	32.5%	Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.	29	35.4%
Dificultades de proyección exterior de Extremadura.	27	32.5%	Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.	20	24.4%
Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.	24	28.9%	Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.	18	22%
Situación periférica de Extremadura.	21	25.3%	Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.	18	22%
Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.	18	21.7%	Gran potencial del patrimonio natural y cultural.	17	20.7%
Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.	15	18.1%	Oferta gastronómica amplia y de calidad.	15	18.3%
Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.	12	14.5%	Gran riqueza ornitológica.	13	15.9%
Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.	9	10.8%	Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.	12	14.6%
Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.	8	9.6%	Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.	2	2.4%

La capacidad de respuesta DEFENSIVA es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una AMENAZA y el valor que le asignan a la FORTALEZA que tiene más relación con ésta. Nos indica mayor o menor intensidad percibida y, por tanto, puede incidir en la toma de decisiones acerca de las medidas que se tomen para superarla.

CAPACIDAD RESPUESTA	FRENTE A:
	la AMENAZA de estancamiento o decrecimiento poblacional y las tendencias demográficas de envejecimiento, jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.
	la AMENAZA de incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas, dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento, disminución de las inversiones públicas y pérdida de posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la unión europea, existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
	la AMENAZA de poca diversificación económica, políticas generalizadas que no reducen las desigualdades regionales, el gran potencial del patrimonio natural y cultural.
	la AMENAZA de muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca, de la situación periférica de Extremadura y el plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable, zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
	la AMENAZA de dificultades de proyección exterior de Extremadura,

	<p><i>personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.</i></p>
	<p><i>la AMENAZA de destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca, existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.</i></p>
	<p><i>la AMENAZA de competencia de otros territorios con estructuras de gestión como Cabañeros y de una oferta turística tradicional, con tendencia crecimiento en todos los ámbitos, abundancia de agua embalsada.</i></p>
	<p><i>la AMENAZA del regreso a las políticas de sol y playa, gran potencial cinegético y piscícola, variedad de ecosistemas, abundancia de agua embalsada y gran riqueza ornitológica.</i></p>

ESTRATEGIA DEFENSIVA AGRUPADA (FA)



De un agrupamiento por bloques de las AMENAZAS por orden de prioridad, se deriva una **estrategia defensiva** de explotación de las FORTALEZAS, que debe contemplar el control de éstas para corregir los desequilibrios socioeconómicos de La Siberia.

CAPACIDAD RESPUESTA	FRENTA A:
 DÉBIL	<p>un problema grave de estancamiento, decrecimiento poblacional y tendencias demográficas de envejecimiento, se requerirán políticas socioeconómicas correctoras para fijar la población al territorio mediante un acertado diseño de la estrategia territorial, una fuerte implicación de los agentes y un compromiso ineludible de las instituciones supralocales para contener un avance, que solo pueden aportar los recursos humanos y las organizaciones del territorio comprometidas con el desarrollo integral. En este sentido, desempeñarán un papel relevante: el aprovechamiento de los extensos recursos naturales (agua embalsada, diversidad de ecosistemas, la conservación de los recursos y potencialidades cinegéticas, piscícolas y energéticas) para atraer visitantes y fijar población joven cualificada y especializada en las potencialidades del territorio.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LA PARTICIPACIÓN Y LOS RECURSOS para dinamizar la economía.</p>
	<p>las amenazas relacionadas con la economía local como el incremento del desempleo, las dificultades para iniciar una actividad, la burocratización del emprendimiento, la escasa diversificación</p>

 <p>SUFICIENTE</p>	<p>económica, la destrucción de la riqueza patrimonial y la atomización de las iniciativas de emprendimiento, reclaman un esfuerzo suplementario en la promoción de actividades de dinamización orientadas a sectores estratégicos del territorio impulsando la especialización inteligente, sin olvidar la importancia de la diversificación de la base productiva territorial. La estrategia para corregir los desequilibrios requiere: fomentar el potencial agroalimentario y el sector del ovino, a la vez que se refuerzan medidas de promoción y puesta en valor de los recursos naturales asociados a las actividades productivas como la cinegética, la piscícola, la ornitología, la gastronomía y el ocio.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LOS RECURSOS para crear empleo y actividad económica.</p>
 <p>SUFICIENTE</p>	<p>la estrecha vinculación del destino de La Siberia al de Extremadura se expresa en una amenaza colateral que puede provocar: la disminución de las inversiones públicas y de fondos europeos, la dificultad de la proyección exterior de Extremadura y su situación periférica en un contexto rural de crisis y de coyuntura desfavorable. Peligros que reclaman una acción concertada entre las administraciones públicas y el sector privado para acometer medidas que faciliten una estrategia defensiva de contención. En este aspecto, será determinante el papel que debe desempeñar los jóvenes, el CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio y su relación con el proyecto regional durante la próxima década, a quienes habrá que dotarle de una mayor capacidad de liderazgo local e interlocución con otras administraciones.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en EL TERRITORIO para fortalecer su articulación.</p>
 <p>SUFICIENTE</p>	<p>las amenazas relacionadas con la competencia de otros territorios del entorno con mejor estructura de gestión, la competencia que crea la misma oferta turística tradicional en el medio rural y el regreso a las políticas de sol y playa, se requiere potenciar fortalezas que refuercen la singularidad: la promoción y cooperación en y con otros territorios aprovechando los recursos patrimoniales naturales y culturales a los que se asocia una buena oferta gastronómica y de calidad, para desarrollar acciones concertadas que permitan impulsar una buena y diferenciada oferta turística que posicione a La Siberia en el mercado nacional.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LA PARTICIPACIÓN para implicar a los agentes socioeconómicos.</p>

--	--

Uno de los problemas que debe superar la estrategia DEFENSIVA tiene que ver con que las amenazas percibidas con mayor intensidad (**estancamiento poblacional, incremento del paro, tendencias demográficas o dificultades para iniciar una actividad**) tienen un nivel de respuestas **DÉBIL** en las FORTALEZAS, según indican las flechas de flujo (**jóvenes con formación, existencia del CEDER**), mientras que las AMENAZAS menos percibidas según los agentes (**competencia de otros territorios, competencia con oferta turística tradicional, regreso a las políticas de sol y playa**) encuentra una percepción nítidamente **SUFICIENTE** de las FORTALEZAS (**abundancia de agua embalsada, gran potencial cinegético y piscícola...**)

Desde el punto de vista de la percepción agrupada, se refuerza la idea de que **las mayores amenazas encuentran una DÉBIL respuesta en las fortalezas**, lo que puede ocasionar problemas para que la ciudadanía y sus agentes más activos **comprendan dónde se sitúan las prioridades defensivas y cómo se contrarrestan las AMENAZAS**. Sin embargo, en rangos medios existe coherencia en la percepción de que las AMENAZAS tienen un contrapeso **SUFICIENTE** de FORTALEZAS.

CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DEFENSIVA: hay capacidad **SUFICIENTE** para el desarrollo de propuestas de actuación relacionadas con la **ESTRATEGIA DEFENSIVA**, que deberá sustentarse en reforzar las políticas de inversión en los recursos naturales y culturales, la mejora de la capacidad productiva del sector agrario y la implicación de los jóvenes para contener la pérdida y envejecimiento de la población, la debilidad del sistema económico, el carácter periférico y la fragilidad del sector turístico.

La estrategia DEFENSIVA deberá sustentarse por orden de prioridad en

LOS RECURSOS, LA PARTICIPACIÓN y EL TERRITORIO.

ESTRATEGIA OFENSIVA INDIVIDUAL (FO)

Oportunidades	Número	%	FORTALEZAS (virtudes)	Número	%
Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza.	56	67.5%	Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).	64	78%
Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.	46	55.4%	Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).	57	69.5%
Valoración productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.	44	53%	Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.	48	58.5%
Relativa proximidad de Madrid.	34	41%	Gran potencial cinegético y piscícola.	39	47.6%
Impulso espacios naturales de protección y recursos naturales, con de planes asociados a los espacios.	32	38.6%	Potencial para la generación de energías limpias/renovables.	34	41.5%
Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.	30	36.1%	Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.	30	36.6%
Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.	29	34.9%	Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.	29	35.4%
Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.	27	32.5%	Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.	20	24.4%
Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.	25	30.1%	Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.	18	22%
Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.	19	22.9%	Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.	18	22%
Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.	18	21.7%	Gran potencial del patrimonio natural y cultural.	17	20.7%
Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.	18	21.7%	Oferta gastronómica amplia y de calidad.	15	18.3%
Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.	18	21.7%	Gran riqueza ornitológica.	13	15.9%
Cercanía de otros espacios de interés turístico.	8	9.6%	Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.	12	14.6%
Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.	6	7.2%	Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.	2	2.4%

La capacidad de respuesta OFENSIVA es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una OPORTUNIDAD y el valor que le asignan a la FORTALEZA relacionada con ésta. Nos indica mayor o menor intensidad percibida y, por tanto, será fundamental aprovechar esta convergencia en los indicadores prioritarios.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA APROVECHAR:
	la OPORTUNIDAD de aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza, el impulso a los espacios naturales de protección y recursos naturales con planes asociados a los espacios ... con la variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
	la OPORTUNIDAD de buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente y la cercanía de otros espacios de interés turístico ... con la riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
	La OPORTUNIDAD de la valoración de los productos naturales y ecológicos con denominaciones de origen y certificaciones ecológicas y el desarrollo de tecnologías aplicadas a la industria agroalimentaria con el manejo de las explotaciones agrícolas y ganadera, el potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
	la OPORTUNIDAD de la relativa proximidad a Madrid, con el gran potencial de patrimonio natural y cultural y personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.
	la OPORTUNIDAD de la demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias de alojamiento, con la singularidad del

	<i>territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas (potencial cinegético y piscícola y riqueza ornitológica, oferta gastronómica amplia y de calidad)</i>
	<i>la OPORTUNIDAD de imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y el patrimonio cultural con el gran potencial del patrimonio natural y cultural de La Siberia.</i>
	<i>la OPORTUNIDAD de la mejora y adecuación de la infraestructura turística, con la existencia de recursos patrimoniales (naturales y culturales), fiestas y tradiciones populares.</i>
	<i>la OPORTUNIDAD de la cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo, con la abundancia de agua embalsada.</i>
	<i>la OPORTUNIDAD de ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento, el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs, con jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.</i>
	<i>la OPORTUNIDAD de ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización, con existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.</i>
	<i>la OPORTUNIDAD del incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales, con la oferta gastronómica amplia y de calidad, así como del potencial cinegético y piscícola (entre otras).</i>

ESTRATEGIA OFENSIVA AGRUPADA (FO)



Un agrupamiento de Las OPORTUNIDADES y las FORTALEZAS de La Siberia, combinado con eficiencia, puede impulsar actuaciones que mejoren la situación general del territorio y sus habitantes.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA APROVECHAR:
 SUFICIENTE	<p>potenciar al máximo el rendimiento de los recursos naturales, la promoción de los espacios de protección, el fomento la aplicación de planes asociados a los espacios que permitan generar riqueza, así como la valoración de los productos naturales y económicos como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas, con eficiencia los recursos naturales caracterizados por la abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena), la variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas), la riqueza y grado de conservación con un gran potencial cinegético, piscícola y ornitológico, a los que se suma la generación de energías limpias/renovables, las industrias agroalimentarias, el ovino y la mejora tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas, que dotan de singularidad y oportunidades económicas al territorio.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LOS RECURSOS.</p>
POSITIVA	<p>el desarrollo de las tecnologías aplicadas a la industria agroalimentaria, el ambiente propicio que existe en materia de innovación, emprendimiento y cooperación público privada para impulsar la producción, la comercialización y el desarrollo del talento</p>

	<p>e incorporación de las TICs se pueden poner en valor los recursos humanos y la capacidad de organización del territorio, especialmente los jóvenes, el CEDER y las organizaciones que operan en el desarrollo integral. Éste será el mejor caldo de cultivo para el desarrollo de medidas que redunden en beneficio del desarrollo integral de La Siberia. Será importante promover la creación de acciones que impulsen el protagonismo de los jóvenes como potenciales líderes de la economía local.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en reforzar la organización de LA PARTICIPACIÓN.</p>
<p>POSITIVA</p> 	<p>las buenas perspectivas generales para el turismo, la demanda de nuevos productos turísticos relacionados con el medio rural y la sostenibilidad, la buena imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y el patrimonio cultural, la especialización regional y provincial de las políticas turísticas, la relativa proximidad a Madrid y la cercanía a otros espacios de alto valor e interés como Cabañeros y el Geoparque de las Villuercas y la cercanía también a otras provincias, encuentran su mejor expresión y desarrollo en los recursos patrimoniales (naturales y culturales) que conforman el conjunto de tradiciones populares, las fiestas y la gastronomía de calidad asociados a la gran diversidad de recursos naturales (agua, ecosistemas, conservación, potencial cinagético, piscícola y ornitológico). En definitiva, se dispone de una buena fuente de recursos complementarios para la economía local e instrumentos de fortalecimiento de la identidad colectiva de La Siberia, si se acometen propuestas con rigor.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LOS RECURSOS.</p>

Existe una percepción más compensada de la ESTRATEGIA OFENSIVA entre los agentes. Las OPORTUNIDADES percibidas con rangos altos de identificación (**aprovechamiento de los recursos, buenas perspectivas para el turismo**) encuentran FORTALEZAS altamente valoradas como **POSITIVAS (variedad de ecosistemas, riqueza y conservación de los recursos, etc.)**, lo que define un claro alineamiento sobre las prioridades.

En rangos medios de identificación de la capacidad de respuesta (**Denominaciones de origen, relativa proximidad a Madrid, demanda de nuevos productos turísticos, etc.**), tan solo se identifican fortalezas **SUFICIENTES** con cierta tendencia a la debilidad.

En rangos más bajos de identificación, las OPORTUNIDADES (**ambiente propicio a la cooperación, incremento de políticas turísticas regionales, cercanía de otros**

espacios de interés, etc.) encuentran respuestas **POSITIVAS** contundentes (**riqueza y grado de conservación, gran potencial cinegético, etc.**).

CONCLUSIÓN ESTRATEGIA OFENSIVA: se percibe una **CAPACIDAD POSITIVA** para el desarrollo de propuestas de actuación relacionadas con la **ESTRATEGIA OFENSIVA**, apoyándose en el gran potencial de recursos naturales, agrarios y culturales y en los jóvenes residentes para su aprovechamiento con proyectos centrados en la puesta en valor de dichos recursos, del turismo y de un ambiente propicio para el cambio.

La estrategia OFENSIVA deberá sustentarse por orden de prioridad en

LOS RECURSOS y LA PARTICIPACIÓN.

ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN INDIVIDUAL (DO)

¿Cómo reducir al mínimo las debilidades aprovechando las oportunidades del entorno?

DEBILIDADES (temas de la comarca)	valor	%	Oportunidades	Número	%
Exilio juvenil y pérdida de población joven.	61	71.8%	Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza.	56	67.5%
Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.	49	50.6%	Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.	46	55.4%
Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.	38	44.7%	Valoración productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.	44	53%
Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).	33	38.8%	Relativa proximidad de Madrid.	34	41%
Alta tasa de desempleo.	31	36.5%	Impulso espacios naturales de protección y recursos naturales, con de planes asociados a los espacios.	32	38.6%
Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.	29	34.1%	Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.	30	36.1%
Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.	25	29.4%	Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.	29	34.9%
Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.	25	29.4%	Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.	27	32.5%
Insuficiente promoción turística de la comarca.	24	28.2%	Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.	25	30.1%
Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.	22	25.9%	Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.	19	22.9%
Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.	18	21.2%	Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.	18	21.7%
Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.	17	20%	Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.	18	21.7%
Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.	16	18.8%	Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.	18	21.7%
Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.	12	14.1%	Cercanía de otros espacios de interés turístico.	8	9.6%
Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.	10	11.8%	Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.	6	7.2%

La capacidad de respuesta para la REORIENTACIÓN es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una DEBILIDAD y el valor que le asignan a la OPORTUNIDAD para defenderse y superarla. Nos indica mayor o menor intensidad percibida en la búsqueda de soluciones.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA DEFENDERSE DE:
	la DEBILIDAD del exilio juvenil y la pérdida de población joven, la actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño, empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación, la baja participación de la mujer en el mundo laboral y mayor desempleo femenino... con un ambiente propicio para las políticas de innovación y el emprendimiento.
	la DEBILIDAD de la escasa iniciativa emprendedora, la baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial, las carencias infraestructurales en TICs... con ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación del las TICs.
	la DEBILIDAD del paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia...
	la DEBILIDAD de una actividad económica no diversificada (agroganadera, forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial)... con el aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza.

	<p>la DEBILIDAD de las altas tasas de desempleo... con un ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.</p>
	<p>la DEBILIDAD de la falta de gestión de los recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordadas con la comarca y su promoción... con el impulso a los espacios naturales de protección y recursos naturales con planes asociados a los espacios.</p>
	<p>la DEBILIDAD de la falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca... con las buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.</p>
	<p>la DEBILIDAD de la insuficiente promoción turística de la comarca... con la demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias de alojamiento.</p>
	<p>la DEBILIDAD de la falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas...</p>
	<p>la DEBILIDAD del escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera... con la mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.</p>

ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN AGRUPADA (DO)



Según el diagnóstico participativo, cuatro son los grandes bloques de debilidades destacables que requieren una especial atención para la toma de decisiones, las cuales permitan conformar **una estrategia sólida y continuada en el tiempo que contribuya a su corrección aprovechando las oportunidades.**

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA DEFENDERSE DE:
 SUFICIENTE	<p>las tendencias negativas de la despoblación, el envejecimiento y la emigración de los más jóvenes, requerirá incorporar políticas integrales concertadas entre administraciones y sectores económicos, que permitan dinamizar la economía local con un apoyo diversificado en todas las oportunidades expresadas por los agentes de las que cabe destacar la fijación e incluso retorno de emprendedores especialmente jóvenes, el aprovechamiento de los recursos naturales, la puesta en valor de la producción autóctona y el ambiente propicio para las políticas de innovación, emprendimiento y cooperación público-privada para impulsar la producción y comercialización.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LOS RECURSOS.</p>
 POSITIVA	<p>la escasa iniciativa emprendedora, la baja capacidad de innovación y cultura empresarial, poca diversificación y pequeña dimensión de las empresas a las que se asocia una baja profesionalización y cooperación, la alta tasa de desempleo o baja participación de la mujer en el mundo laboral reclama la puesta en marcha de acciones de aprovechamiento de los recursos naturales asociados a espacios</p>

	<p>protegidos, la diversificación productiva en sectores fuertes para la comarca como el medio ambiente, el turismo y la agroalimentación), la valorización de productos naturales y ecológicos como las DDOO y las CCEE, la creación de planes asociados a los espacios naturales, pero también de todas aquellas oportunidades derivadas de la aplicación de políticas de incentivo a la actividad turística.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LOS RECURSOS.</p>
<p> POSITIVA</p>	<p>la deficiente ordenación y gestión comunitaria del territorio causada por una comarca extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior en los que se concentra la actividad en los de mayor tamaño, una deficiente gestión de los recursos naturales y de figuras legales de protección y un grave problema de identidad y cohesión, a las que sumar carencias infraestructurales en TICs, reclaman un nuevo modelo de gobernanza y empoderamiento de las organizaciones y agentes, para planificar la estrategia y el modelo de desarrollo para los próximos años para rentabilizar el conjunto de oportunidades detectadas por los agentes y relacionadas con: el aprovechamiento de los recursos asociados a los espacios de protección, el impulso de espacios naturales con planes asociados, la valoración de los productos naturales y ecológicos,</p> <p>Se requiere para ello: aprovechar los recursos endógenos mediante la aplicación de un plan de actuaciones que los potencie y priorice las inversiones en sectores económicos generadores de oportunidades de empleo y actividad productiva en el que la identidad debe actuar como motor de cohesión y motivación colectiva. Se deberán tomar medidas de impulso de la identidad de La Siberia, como herramienta para la unidad de acción, el empoderamiento y una visión compartida sobre el modelo de desarrollo territorial que fortalezca la creación de oportunidades que impulse la actividad inversora, el emprendimiento y el empleo en un clima positivo de bienestar.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LOS RECURSOS.</p>
<p> POSITIVA</p>	<p>la falta de un producto turístico homogéneo de toda la comarca, la insuficiente promoción turística, así como el escaso desarrollo de la oferta, se requiere aprovechar las buenas perspectivas generales para el turismo rural y sostenible, el crecimiento de la demanda de nuevos productos y actividades complementarias, la mejora de la infraestructura turística, el incremento y especialización, así como la relativa proximidad de Madrid y la cercanía de otros espacios de</p>

interés turístico en provincias como Cáceres, Ciudad Real y Toledo, (como Cabañeros y Villuercas). Este aprovechamiento de oportunidades para contrarrestar las debilidades contribuirá, por otra parte, a dar solución a otros problemas como la falta de identidad, o la debilidad de su sistema productivo.

La estrategia deberá poner el acento en **EL TERRITORIO.**

Tratados particularmente indicador a indicador, la percepción es que las DEBILIDADES observadas con mayor claridad por los agentes (**exilio juvenil, pérdida de población y envejecimiento, escasa iniciativa emprendedora**) tienen una respuesta **DEBIL** en el ámbito de las OPORTUNIDADES (**ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento, para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs**). Ello requerirá, desde un enfoque integrado, la puesta en marcha de acciones intensivas en todo el abanico de oportunidades que se ofrecen (**turismo y ambiente propicio para el cambio**) para alcanzar una capacidad de respuesta **SUFICIENTE.**

En los rangos intermedios de DEBILIDADES (**actividad económica no diversificada, falta de gestión de recursos y figuras de protección, falta de imagen de producto homogéneo o insuficiente promoción turística de la comarca**) se aprecian respuestas **POSITIVAS** claras (**aprovechamiento de recursos, buenas perspectivas para el turismo, impulso espacios naturales, etc.**) que pueden aportar una respuesta efectiva a la solución de ciertos problemas relacionados con los puntos débiles del territorio.

En los rangos de percepción más bajos (**actividad económica concentrada en municipios mayores, empresas pequeñas dimensiones, escaso desarrollo de la oferta turística y comercial, etc.**) se perciben respuestas **SUFICIENTES** con tendencia a positivas (**desarrollo de tecnologías, ambiente propicio para políticas de innovación y emprendimiento, la cooperación público-privada, etc.**) que requerirán de medidas concretas y evaluables.

CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN: Se detecta capacidad **SUFICIENTE** para acometer las debilidades que representan la pérdida de población, la frágil actividad económica y los desajustes territoriales, aprovechando al máximo todo el conjunto de oportunidades que ofrecen los recursos naturales, el turismo y la voluntad de mejora de los agentes incorporando transversalmente la innovación.

La estrategia de REORIENTACIÓN deberá sustentarse por orden de prioridad en

LOS RECURSOS Y EL TERRITORIO.

ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA INDIVIDUAL (DA)

¿Cómo minimizar las debilidades y evitar las amenazas?

DEBILIDADES (internas de la comarca)	Valor	%	AMENAZAS (problemas del entorno)	Numero	%
Exilio juvenil y pérdida de población joven.	61	71.8%	Estancamiento o decrecimiento poblacional.	46	55.4%
Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.	43	50.6%	Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.	44	53%
Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.	38	44.7%	Tendencias demográficas de envejecimiento.	43	51.8%
Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).	33	38.8%	Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.	38	45.8%
Alta tasa de desempleo.	31	36.5%	Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.	37	44.6%
Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.	29	34.1%	Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.	37	44.6%
Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.	25	29.4%	Disminución de las inversiones públicas.	27	32.5%
Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.	25	29.4%	Dificultades de proyección exterior de Extremadura.	27	32.5%
Insuficiente promoción turística de la comarca.	24	28.2%	Dstrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.	24	28.9%
Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.	22	25.9%	Situación periférica de Extremadura.	21	25.3%
Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.	18	21.2%	Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.	18	21.7%
Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.	17	20%	Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.	15	18.1%
Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.	16	18.8%	Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.	12	14.5%
Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.	12	14.1%	Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.	9	10.8%
Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.	10	11.8%	Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.	8	9.6%

La capacidad de respuesta de SUPERVIVENCIA es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una DEBILIDAD y el valor que le asignan a una AMENAZA para evitar que se acentúe. Nos indica mayor o menor intensidad percibida que debe ser corregida.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA EVITAR QUE:
	la DEBILIDAD del exilio juvenil y la pérdida de población joven, una comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior... favorezca el estancamiento o decrecimiento poblacional.
	la DEBILIDAD de la escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación, cultura empresarial y las altas tasas de desempleo, la baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino... favorezca el incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
	la DEBILIDAD del paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia, y la actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño... favorezca las tendencias demográficas de envejecimiento.
	la DEBILIDAD de la actividad económica no diversificada (agroganadera, forestal, sector servicios débil y ausencia de tejido industrial)... favorezca la poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.

	<i>la DEBILIDAD de una falta de gestión de los recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambientales acordes con la comarca y su promoción... favorezca la competencia de otros territorios con estructuras de gestión como Cabañeros.</i>
	<i>la DEBILIDAD de falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca... favorezca las dificultades de proyección exterior.</i>
	<i>la DEBILIDAD de la insuficiente promoción turística de la comarca y el escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera... favorezca la competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.</i>
	<i>La DEBILIDAD de falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas, empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación... favorezcan muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.</i>
	<i>la DEBILIDAD de carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación... favorezcan el plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.</i>

ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA AGRUPADA (DA)



Es vital para un territorio frágil, por su alto valor patrimonial y su proceso de despoblación y envejecimiento, acometer la reducción de las DEBILIDADES para eludir las AMENAZAS que vulneran su difícil equilibrio.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA EVITAR QUE:
 SUFICIENTE	<p>el exilio y la pérdida de población joven, con un paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia, con una consecuente aumento de la tasa de dependencia contribuyan al estancamiento o decrecimiento poblacional y al envejecimiento, serán necesarias medidas de dinamización que contengan la hemorragia de pérdida de población.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en EL BIENESTAR.</p>
 SUFICIENTE	<p>una escasa iniciativa emprendedora, una baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial, una alta tasa de desempleo, una reducida participación de la mujer en el mundo laboral, la poca diversificación y pequeño tamaño de las empresas debido a su escasa profesionalización y cooperación provoquen el incremento del desempleo y la dependencia, las dificultades para iniciar una actividad empresarial, la burocratización del emprendimiento, la baja diversificación económica, las políticas generalistas, la destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica, así como la</p>

	<p>pequeña dimensión de las iniciativas y su escasa identidad comarcal.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LA PARTICIPACIÓN colectiva en la búsqueda de soluciones.</p>
<p> SUFICIENTE</p>	<p>una deficiente ordenación y gestión comunitaria del territorio en una comarca muy extensa, con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior, a los que se suma una actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño y reforzada por la falta de gestión de recursos y de figuras de protección y promoción que sostiene una escasa identidad y baja cohesión territorial acentuada por el localismo y las carencias de infraestructuras TIC ocasionen que se acentúe la progresiva disminución de la inversión pública, la dificultad de proyección exterior de Extremadura y su situación periférica, la pérdida de posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas europeas y el plus rural de la crisis en una coyuntura desfavorable.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en EL TERRITORIO.</p>
<p> SUFICIENTE</p>	<p>la falta de imagen comarcal de homogeneidad del producto turístico, la insuficiente promoción y el escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera facilite el aumento de la competencia de otros territorios con estructuras de gestión (como Cabañeros), la generalización y escasa diferenciación de la oferta turística tradicional y el regreso a las políticas de sol y playa.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en LOS RECURSOS.</p>

Los agentes perciben una relación directa de respuestas entre los rangos establecidos, en la necesidad de minimizar las DEBILIDADES para evitar incrementar las AMENAZAS que se ciernen sobre La Siberia.

Se valora en los rangos más altos de percepción, que las DEBILIDADES (**exilio juvenil, escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial, paulatino envejecimiento o actividad productiva no diversificada, altas tasas de desempleo, comarca muy extensa, etc.**) tienen una relación directa y **SUFICIENTE** con las AMENAZAS detectadas por una mayoría de los agentes (**estancamiento**

o decrecimiento población, incremento del paro, envejecimiento, poca diversificación).

En rangos de percepción intermedios, la tendencia es a identificar de forma más difusa y **DÉBIL** la relación entre DEBILIDADES (**falta de gestión de recursos naturales, falta de imagen o producto turístico, insuficiente promoción turística, etc.**) y AMENAZAS (**competencia de otros territorios y de oferta turística tradicional, etc.**).

En rangos más bajos de percepción de las DEBILIDADES (**actividad concentrada en municipios mayores, pequeña dimensión de las empresas, baja participación de la mujer, etc.**), la tendencia es a detectar AMENAZAS más **EVIDENTES** (**tendencias demográficas de envejecimiento, incremento del paro, pequeñas iniciativas, etc.**).

En un análisis visual por agrupamiento de DEBILIDADES y AMENAZAS que afectan directamente a las **preocupaciones por la evolución de la población, la actividad económica en general y el turismo específicamente**, existe una equilibrada y **SUFICIENTE** percepción en todos sus rangos comparativos desde el más alto al más bajo.

CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA: Se detecta capacidad **SUFICIENTE** para acometer actuaciones orientadas a contener los riesgos de pérdida de población, debilitamiento del sistema económico, situación periférica y competencia turística para que no se acrecienten los riesgos graves que padece La Siberia y que afectan directamente a la aceleración del decrecimiento y envejecimiento de la población, la fragilidad del sistema económico, la acentuación periférica y la pérdida de capacidades para la gestión eficiente.

La estrategia de SUPERVIVENCIA deberá sustentarse por orden de prioridad en **EL BIENESTAR, LA PARTICIPACIÓN, EL TERRITORIO y LOS RECURSOS.**

I.3. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA



Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia 2014-2020

I. ESTRATEGIA DLP 2014-2020

1) Definición de la zona y la población objeto de la estrategia (Anexo 3 ampliado).

2) Análisis y Diagnóstico.

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA (DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS (DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE SUPERVIVENCIA)

3) Participación comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación.

4) Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRATEGIA

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS BUSCADOS

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

5) Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

ÁREA 2. LA COMARCA

ÁREA 3. EL BIENESTAR

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

6) Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

7) Plan financiero de la estrategia.

II. DOCUMENTOS ACREDITATIVOS DE LOS CRITERIOS DE BAREMACIÓN.

ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN

ANEXO III: EL TERRITORIO

RESUMEN (30 pp.) de la estrategia y de los anexos II y III.

I.3. Participación Comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación

[**Informe de participación** comunitaria para el diseño de la EDLP de la comarca La Siberia, con las conclusiones de las actividades participativas realizadas: entrevistas, los grupos, los cuestionarios y las reuniones de seguimiento.]

Índice de contenidos I.3

1. Introducción

- 1.1. Descripción de las actividades participativas desarrolladas.
- 1.2. Participantes en el proceso de elaboración de la EDLP del territorio.

2. Cuadro de actividades participativas EDLP CEDER La Siberia 2015-2016

3. Comisiones de seguimiento

Primera sesión
Segunda sesión
Tercera sesión
Cuarta sesión
Quinta sesión
Sexta sesión
Séptima sesión
Octava sesión

4. Entrevistas

Guiones y cuestionarios
Entrevista 1. Ficha y transcripción.
Entrevista 2. Ficha y transcripción.
Entrevista 3. Ficha y transcripción.
Entrevista 4. Ficha y transcripción.
Entrevista 5. Ficha y transcripción.
Entrevista 6. Ficha y transcripción.
Entrevista 7. Ficha y transcripción.
Entrevista 8. Ficha y transcripción.
Entrevista 9. Ficha y transcripción.
Entrevista 10. Ficha y transcripción.
Entrevista 11. Ficha y transcripción.
Entrevista 12. Ficha y transcripción.
Entrevista 14. Ficha y transcripción
Entrevista 15. Ficha y transcripción
Entrevista 16. Ficha y transcripción
Entrevista 17. Ficha y transcripción
Entrevista 18. Ficha y transcripción
Entrevista 19. Ficha y transcripción
Entrevista 20. Ficha y transcripción

5. Grupos

Grupo Comarcal Jóvenes. Memoria y documento de apoyo.
Grupo Comarcal Empresariado. Memoria y documento de apoyo.
Grupo Empresariado I
 Grupo Empresariado II
Grupos para el Desarrollo Local. Memoria y documento de apoyo
 Grupo Desarrollo Local 1. Garlitos
 Grupo Desarrollo Local 2. Helechosa de los Montes
 Grupo Desarrollo Local 3. Tamurejo
 Grupo Desarrollo Local 4. Fuenlabrada de los Montes
Talleres para el Desarrollo Local 1: Memoria
 Taller Local 1: Talarrubias
 Taller Local 2: Navalvillar de Pela
 Taller Local 3: Herrera del Duque
Talleres sectoriales: Memoria
 Taller Sector Cooperativa 1: Memoria
 Taller Sector Socio Sanitario 2: Memoria
 Taller Sector Turismo y Medio 3 Ambiente: Memoria
 Taller con jóvenes 4: Memoria
 Taller J.D. y Sector Institucional 5: Memoria
 Taller Sector Empresarial 6: Memoria

6. Cuestionarios

Cuestionario 1. Sobre el análisis DAFO.
Cuestiones e informe de conclusiones.
Cuestionario 2. Sobre las estrategias DORS.
Cuestiones e informe de conclusiones.

7. Relación de participantes

1. Introducción

1.1. Descripción del proceso de participación comunitaria en la estrategia

El proceso de elaboración de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia (EDLP) ratifica en el horizonte de 2022 la hoja de ruta propuesta como resultado del proceso de participación comunitaria realizado con la participación directa desde febrero de 2015 hasta julio de 2016 de más de 500 agentes (42% mujeres) de la comarca –responsables institucionales, personal técnico, representantes de empresas y de organizaciones sociales y vecinas y vecinos de sus 18 municipios y 24 núcleos de población–, a iniciativa del CEDER.

Desde febrero de 2015 y hasta la aprobación de la EDLP se abrió un proceso de consulta, transferencia y contraste de la estrategia y de diseño participativo, basado entre otras actividades en la realización de veinte sesiones grupales para la elaboración de la EDLP de La Siberia, en Esparragosa de Lares, Helechosa de los Montes, Garlitos, Herrera del Duque, Tamurejo, Fuenlabrada de los Montes, Herrera del Duque, Talarrubias, Navalvillar de Pela, Garbayuela, Villarta de los Montes, Siruela y Valdecaballeros y con los sectores empresarial, cooperativo, de turístico y medioambiental, juvenil, socio-sanitario, social e institucional. Más de 350 personas (~50% mujeres) han participado en los talleres programados.

El proceso de participación comunitaria en la estrategia se articula mediante la puesta en marcha de una serie de instrumentos acordados con el CEDER. La propuesta de instrumentos de investigación articula el proceso de participación e implicación de la sociedad con una clara vertiente cualitativa, ya que, por su complejidad, el diseño de la estrategia de desarrollo no puede ni debe centrarse exclusivamente en los datos cuantitativos.

Tal como se detalla en el cronograma, se aborda el proceso mediante las siguientes herramientas principales de investigación con fuentes orales o primarias, en las que ha podido participar la ciudadanía comarcal:

- *8 reuniones de la Comisión de Seguimiento Territorial (integrada por una representación de agentes públicos y privados de la comarca) y 4 reuniones de coordinación y seguimiento.*

El objetivo de la Comisión de Seguimiento ha sido conducir el proceso de elaboración de la EDLP del territorio de La Siberia, propiciando el encuentro entre los responsables del grupo de desarrollo, el equipo técnico que se ha encargado de ejecutar el trabajo en esta comarca y otros agentes económicos y sociales del territorio.

La Comisión de Seguimiento Territorial tiene tres finalidades: aumentar la participación y comunicación entre los principales agentes públicos y privados del ámbito territorial, creando una visión colectiva del trabajo realizado en el marco del desarrollo territorial; incrementar la calidad del proceso, potenciando una visión integral de cara a nuevos pasos que debamos realizar, y contrastar y validar los avances y propuestas derivadas del proceso participativo.

- *20 entrevistas en profundidad*

Se ha trabajado con estas personas mediante 20 entrevistas individuales en profundidad de forma presencial, orientando, contrastando o ampliando las conclusiones extraídas durante el proceso. La selección de las personas a entrevistar, con equilibrio de género, iba dirigida a captar distintos discursos de todo el espectro de agentes con implicación en los aspectos de interés en el plan estratégico.

- *20 talleres, grupos de trabajo, asambleas y reuniones de la Junta Directiva del CEDER.*

Los talleres y grupos de trabajo (metodología *focus group*) han permitido tomar el pulso a un número relevante de personas de los territorios de actuación. El propósito era explorar desde ellos y con ellas los escenarios de desarrollo del territorio y para la transferencia de resultados. No se planteaban como meros espacios de consulta, sino como una oportunidad de generar compromisos de futuro con los resultados que se presentaran desde la EDLP. Los grupos de trabajo en La Siberia han sido dinamizados desarrollando metodologías diferentes orientadas a la reflexión, la generación de nuevas propuestas y el contraste de los resultados obtenidos durante el proceso. A la finalización de cada sesión se reportará un informe que recoge las aportaciones generadas en el proceso participativo.

- *161 respuestas a 2 cuestionarios on-line.*

Se ha tratado el diseño, dinamización, sistematización y devolución de un cuestionario on-line, con el objetivo de facilitar la participación de un mayor número de personas (pre-seleccionadas o interesadas en el proceso) y, a la vez, llegar a otros perfiles que por diversas circunstancias no pudieran estar presentes en los grupos de trabajo. El objetivo en La Siberia era conseguir la cumplimentación de un centenar de cuestionarios de opinión por territorio, expectativas y toma de datos objetivos de diferentes perfiles del territorio. Se ha contactado con diferentes organizaciones que pudieran servir de agente multiplicador para estar presentes en el mayor número posible de facetas de desarrollo de cada territorio. El resultado de los cuestionarios ha servido para complementar las visiones aportadas a través de los grupos de trabajo y otras técnicas de recogida de datos y opiniones.

En este informe de participación comunitaria para el diseño de la EDLP del Ceder de La Siberia, se recogen, a partir del apartado 3:

Las actas y resúmenes de **8 comisiones de seguimiento y coordinación** para el diseño de la EDLP, celebradas desde marzo de 2015 hasta junio de 16.

Las transcripciones de las **20 entrevistas en profundidad** desarrolladas en 2015.

Las actas de 15 de los 20 grupos, talleres, asambleas y reuniones de Junta Directiva celebrados, desde marzo de 2015 hasta junio de 2016. No se recogen las actas de las reuniones de Junta Directiva del Ceder ni de las asambleas.

Los informes resúmenes de los dos cuestionarios individuales, de análisis y contraste lanzados en abril y junio de 2015.

Relación de participantes en las comisiones de coordinación y seguimiento, de los grupos y talleres celebrados, desde marzo de 2015 hasta junio de 2016.

1.2. Participantes en el proceso de elaboración de la EDLP de La Siberia

Respecto a la identificación de agentes clave para establecer una interlocución participativa en el territorio, se insiste en buscar equilibrios por municipios, de género y de perfiles: institucional, empresarial, técnico, social y vecinal.

Estas personas se identifican en las bases de datos con que cuenta el GRUPO –por ejemplo, de participantes en proyectos de emprendimiento– y con las sugerencias que se reciban sobre personas “no reveladas”, susceptibles de ser entrevistadas.

Se apunta la conveniencia de contar con opiniones de personas de la comarca residentes en el exterior.

También se abunda en la conveniencia de mantener abiertos los canales participativos de devolución y retorno con las personas que se impliquen en el PROCESO.

A partir de una propuesta de perfiles del EQUIPO, la comisión acordó los nombres de las personas que fueron entrevistadas en la primera fase del PROCESO: la presidenta de una Mancomunidad y el gerente de la otra, un representante del movimiento cooperativo, la presidenta de una asociación, una pequeña empresaria y un joven parado.

Posteriormente, fueron entrevistadas 14 personas más, hasta completar las 20 entrevistas individuales en profundidad.

La base de datos utilizada para el lanzamiento de los dos cuestionarios sumaba más de 200 agentes clave de la comarca, de quienes han respondido 84 y 77, respectivamente.

Se han celebrado 20 grupos, talleres y asambleas de análisis participativo y para la transferencia de resultados en la mayoría de 12 municipios de la Comarca.

Se han celebrado otras 20 reuniones informativas, encuentros y asambleas, en las que han participado 535 personas.

En el desarrollo de la EDLP de la comarca de La Siberia han participado un total 1.000 personas y en las actividades grupales, han participado 465 personas, 272 hombres y 193 mujeres, con una media de edad de 42 años y de perfil institucional, técnico, social y empresarial.

Se adjunta a continuación información sobre los 465 participantes en 17 de las 20 acciones grupales del proceso, descritas en la tabla de actividades.

Tabla de participación comunitaria en la EDLP de la comarca de La Siberia

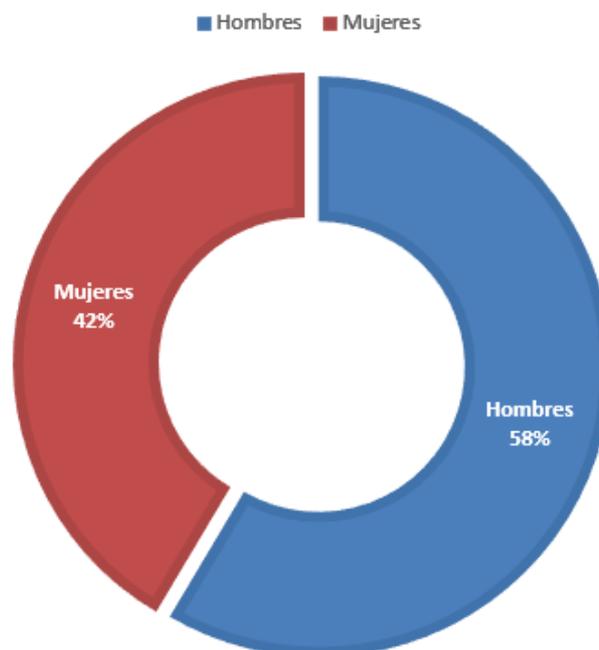
Actividades / Poblaciones	Localidades La Siberia																	Total	Socios CEDER	Hombres	Mujeres	Edad media	
	Casas de Don Pedro	Castiblanco	Esparragosa de Lares	Fuenteabrada de los Montes	Garbayuela	Garlitos	Helechosa de los Montes	Herrera del Duque	Navalvillar de Pela	Peloché	Puebla de Alcocer	Sancti Spiritus	Sirueta	Talarrubias	Tamurejo	Valdecaballeros	Villarta de los Montes						Otros-N/C
Taller Comarcal Jóvenes			2	1			7							3					13	2	6	7	25
Taller 1 Empresariado			1			2	4			1	2							2	12	5	6	6	45
Taller 2 Empresariado							7					4						2	13	5	10	3	37
Taller Desarrollo Carlitos						5	1											1	7	1	4	3	47
Taller Desarrollo Helechosa de los Montes							9											1	10	1	3	7	
Taller Desarrollo local Tamurejo														8				1	9	1	4	5	51
Taller desarrollo local Fuenteabrada de los Montes				4														1	5	1	2	3	44
Entrevistas			2	2			5					1	4	1	2		3	20	2	11	9	47	
Cuestionario online primero	7	6	7	6	2	2	10	30	12	2	2	2	16	20	9	13	6	10	85		47	38	
Cuestionario online segundo																			77		56	21	
Grupo Institucional. Participación en la Asamblea del GAL																	60	60	60	48	12		
Comisión de Seguimiento							3						1				6	10	1	8	2		
Desarrollo Local Talarrubias													13						13	4	10	3	42
Desarrollo Local Navalvillar de Pela									24										24	6	16	8	45
Desarrollo Local Herrera del Duque							21												21	8	7	14	41
Taller Sectorial Sector Cooperativas				17															17	4	13	4	43
Taller Sectorial Organi. Sociales					22														22	4	3	19	44
Taller Sectorial Juventud												7							7	1	1	6	34
Taller Sectorial Turismo y Medio Ambiente																17			17	5	8	9	40
Junta Directiva y Sector Institucional		2		2	1		6	1	1		2	2					1	18	18	8	10	40	
Taller Sectorial Empresariado															5				5	2	1	4	45
Totales	7	8	12	32	25	9	19	84	36	3	4	4	30	43	18	20	24	87	465	131	272	193	42 años

Gráficos de participación comunitaria en la EDLP de La Siberia

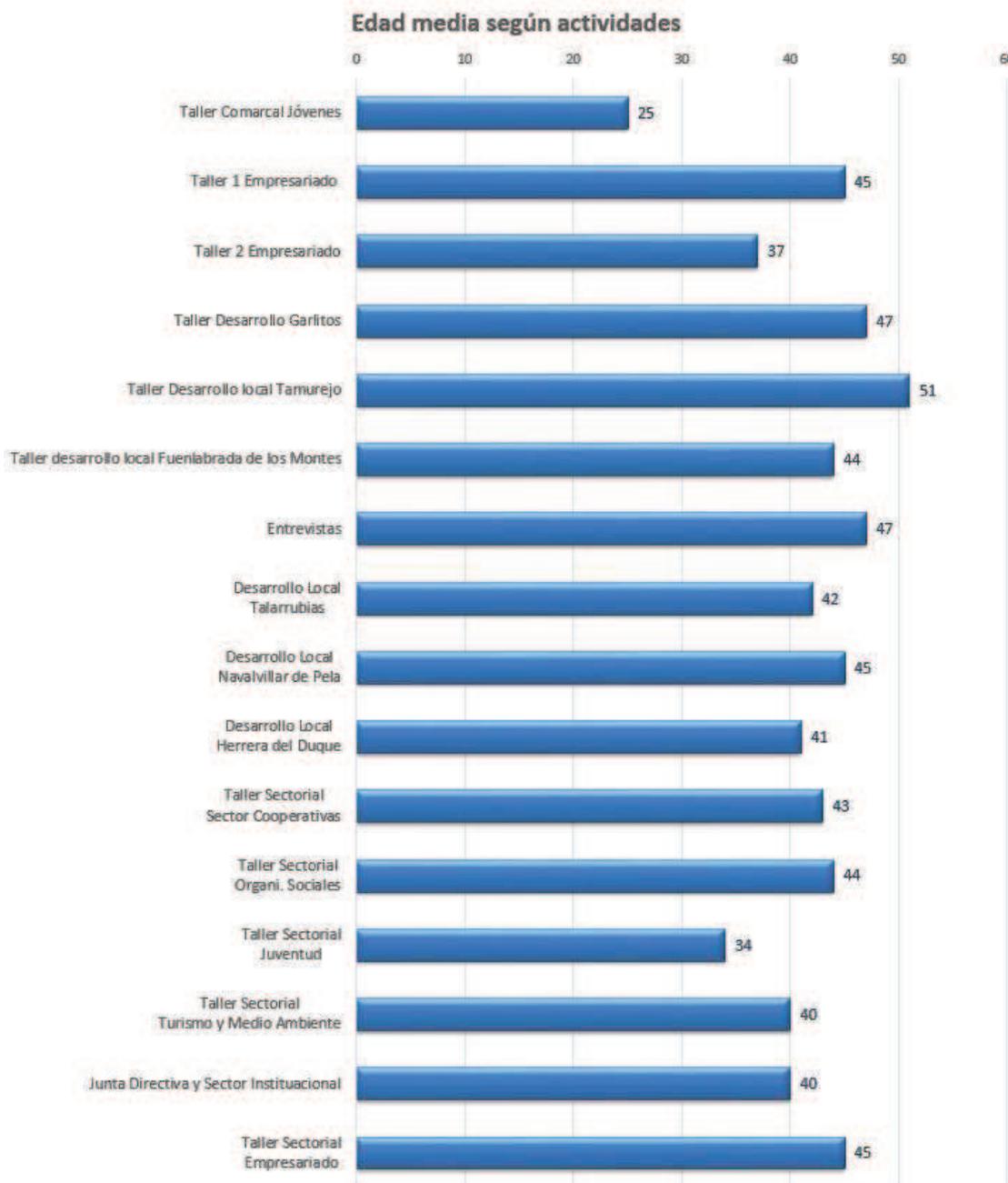
La participación de socios y socias del CEDER en el proceso de participación comunitaria ha sido muy alta, como se puede comprobar en el cuadro de participación. Han participado en las distintas actividades 131 personas, aproximadamente el 30% del total.

El 58% de participantes en las actividades grupales del Proceso son hombres y el 42% mujeres.

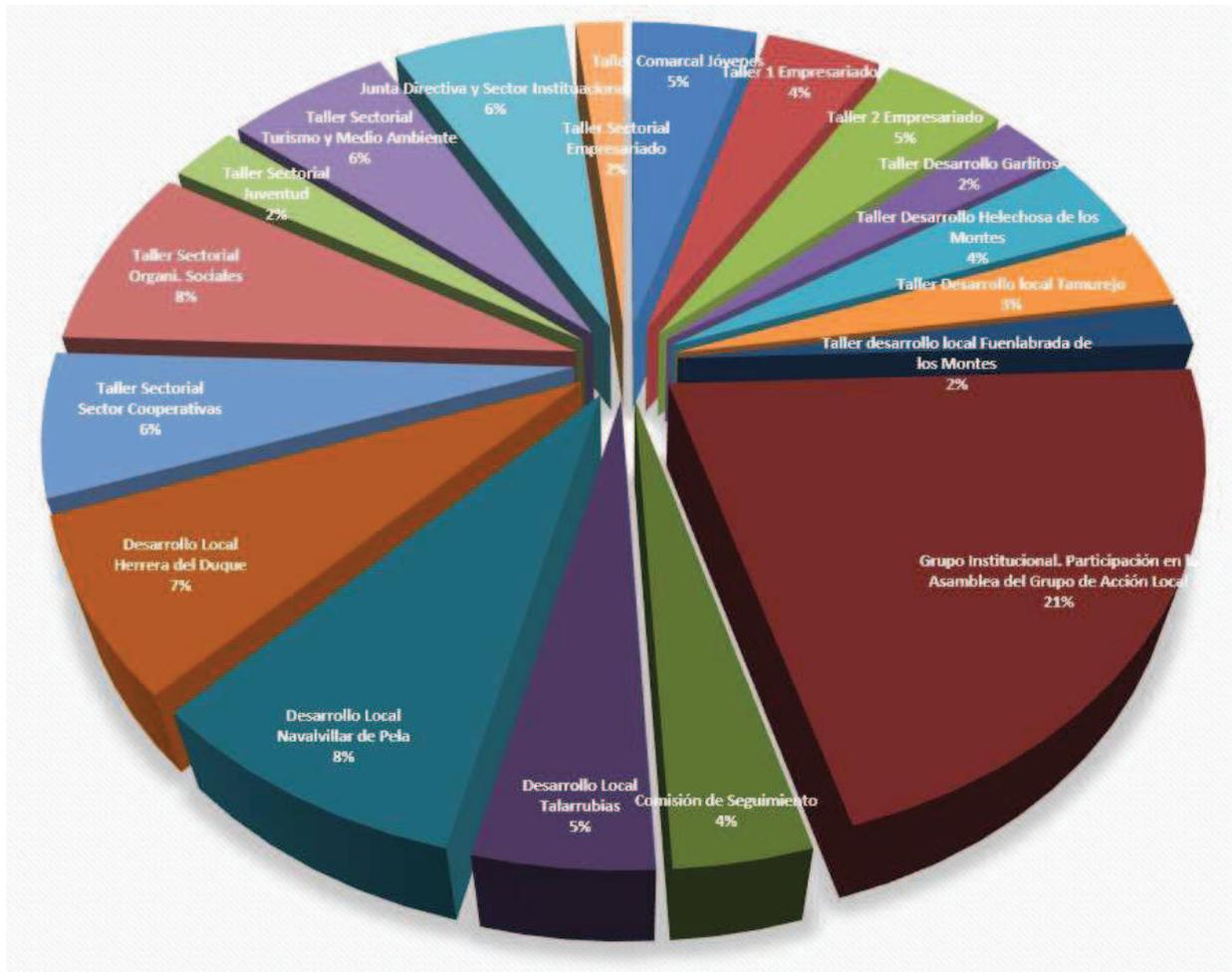
DISTRIBUCIÓN POR SEXOS



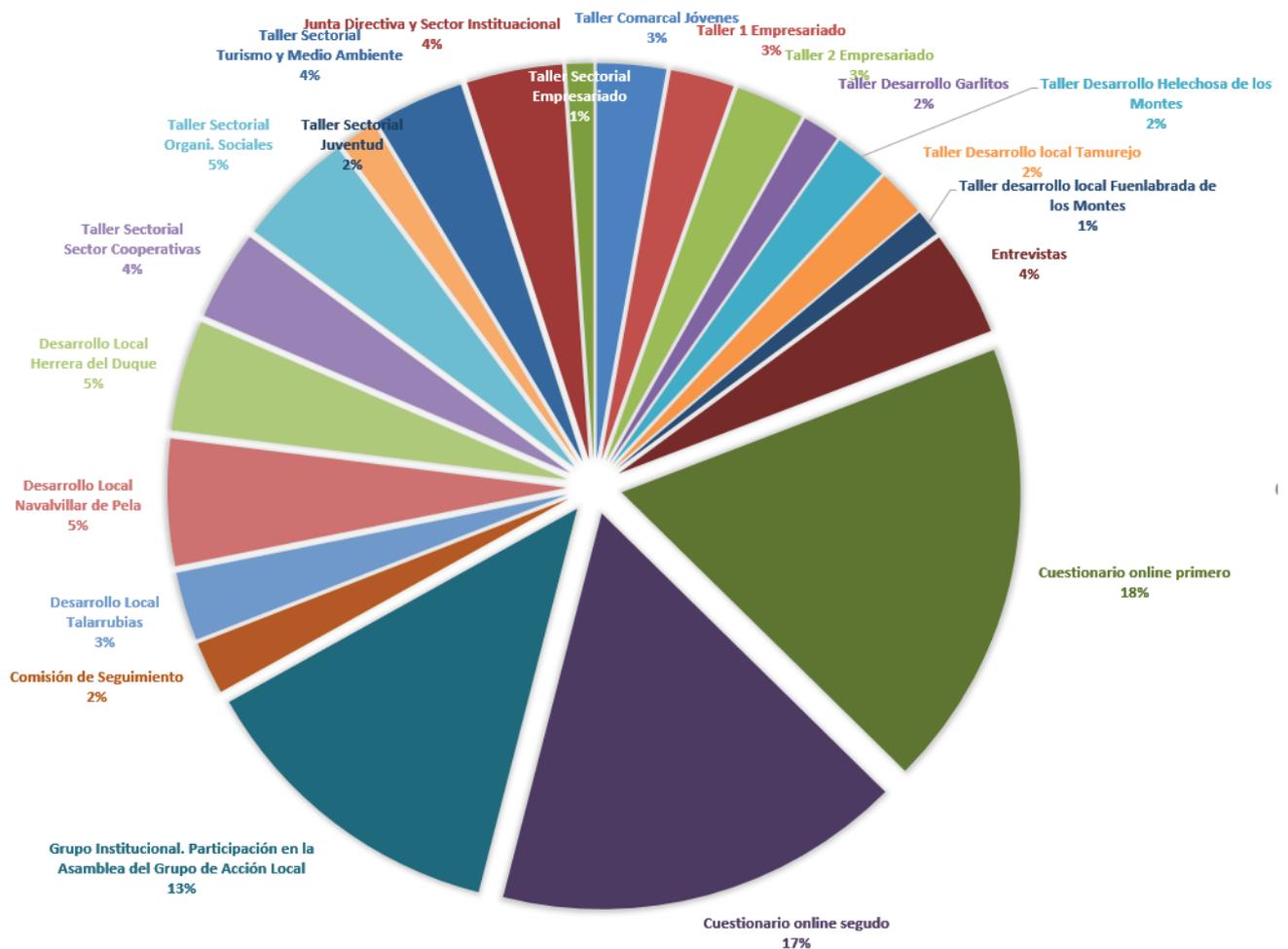
La media de edad de las personas participantes es de 42 años, se puede apreciar en el siguiente gráfico, la edad media de participantes, por actividades.



Los porcentajes de participación presencial en las actividades se recogen en el siguiente gráfico:



Y el porcentaje de participación total en actividades, presenciales (grupos de trabajo-talleres) y no presenciales (cumplimentación de cuestionarios online), son los siguientes:



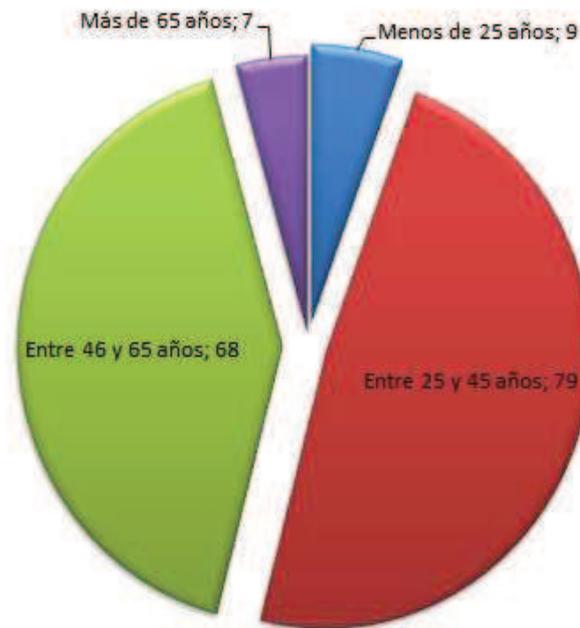
Los datos de participación en los cuestionarios online, están recogidos en la siguiente tabla y gráficos.

Rango edad	Número	%
Menos de 25 años	9	7%
Entre 25 y 45 años	79	50%
Entre 46 y 65 años	68	37.2%
Más de 65 años	7	5.8%

De los 161 cuestionarios recogidos, la media de edad predominante de las y los participantes que han cumplimentado los cuestionarios está en el rango entre 25 y 45 años, seguido del rango entre 45 y 65 años. La participación de menores de 25 años y mayores de 65 años, en esta modalidad de actuación del Proceso de Reflexión

Estratégica Participativa, ha sido muy baja, como se puede apreciar en la tabla y en el gráfico.

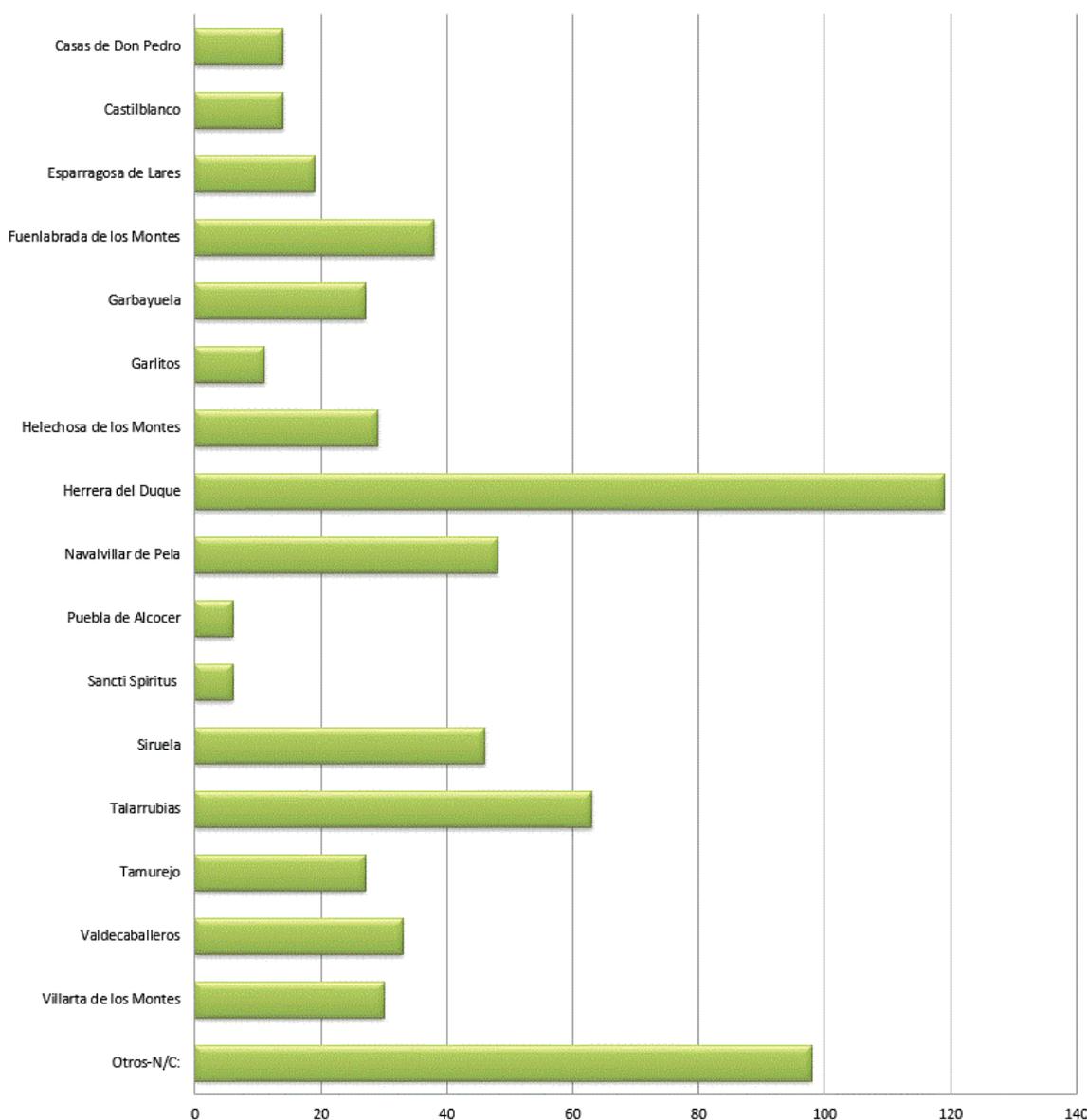
Edad participantes Cuestionarios



Participación, por localidades en todas las actuaciones del Proceso de Reflexión Estratégica Participativa.

Destaca Herrera del Duque, seguido de Talarrubias Navalvillar de Pela y Siruela. Y las localidades en las que menos participación ha habido han sido: Puebla de Alcocer, Sancti Spíritus, y Garlitos, si bien es cierto que hay muchas personas participantes que no dispusieron su población y quedan recogidos en el apartado Otros-N/C.

Localidades totales



2. Cuadro de actividades participativas EDLP CEDER La Siberia 2015-16

COMISIONES DE SEGUIMIENTO Y REUNIONES DE COORDINACIÓN

Nº	Fecha	Lugar	
1	18 de febrero de 2015	Herrera del Duque	
2	26 de febrero de 2015	Talarrubias	
3	24 de marzo de 2015	Herrera del Duque	
4	23 de abril de 2015	Herrera del Duque	
5	12 de mayo de 2015	Talarrubias	
6	9 de junio de 2015	Herrera del Duque	
7	9 de julio de 2015	Herrera del Duque	
8	28 de julio de 2015	Herrera del Duque	
9 a 12	Octubre de 2015 a marzo de 2016	Herrera del Duque	Reuniones de coordinación técnica

ENTREVISTAS INDIVIDUALES EN PROFUNDIDAD 2015

Nº	Fase	Lugar	Personas entrevistadas
1	Primera	Talarrubias	Rocío Cendrero y Azucena Metidieri
2	Primera	Herrera del Duque	María Vera
3	Primera	Herrera del Duque	Eva M ^a Ramos
4	Primera	Esparragosa de Lares	Gabriel Calderón
5	Primera	Obando	Juan M. Masa
6	Primera	Talarrubias	Pedro Ledesma
7	Segunda	Puerto Peña	Álvaro Sánchez
8	Segunda	Tamurejo	Rosa M ^a Araujo
9	Segunda	Herrera del Duque	Angelines Carrasco
10	Segunda	Valdecaballeros	F. José Zúñiga
11	Segunda	Fuenlabrada de los Montes	José A. Babiano
12	Segunda	Talarrubias	Juan Burgueño
13	Segunda	Herrera del Duque	Javier Herrera
14	Segunda	Talarrubias	Carmen Hernán
15	Tercera	Valdecaballeros	F. José Zúñiga
16	Tercera	Herrera del Duque	Saturnino Alcázar
17	Tercera	Siruela	Alejandro Nieto

18	Tercera	Badajoz	Susana Bertomeu
19	Tercera	Fuenlabrada de los Montes	Ismael Higuera y Dominga Barba
20	Tercera	Villanueva de la Serena	Víctor Guerrero Cabanillas

GRUPOS Y TALLERES

Nº	Fecha	Lugar	Perfiles
1	31 de marzo de 2015	Esparragosa de Lares	Jóvenes
2	16 de abril de 2015	Helechosa de los Montes	Grupo para el Desarrollo Local
3	17 de abril de 2015	Garlitos	Grupo para el Desarrollo Local
4	29 de abril de 2015	Herrera del Duque	Asamblea del GAL
5	23 de junio de 2015	Herrera del Duque	Empresariado I
6	12 de mayo de 2015	Tamurejo	Grupo para el Desarrollo Local
7	14 de mayo de 2015	Fuenlabrada de los Montes	Grupo para el Desarrollo Local
8	23 de junio de 2015	Herrera del Duque	Empresariado II
9	16 septiembre de 2015	Herrera del Duque	Asamblea con responsables institucionales
10	16 septiembre de 2015	Herrera del Duque	Junta Directiva del GAL
11	30 de noviembre de 2015	Talarrubias	Taller local
12	1 de diciembre de 2015	Fuenlabrada de los Montes	Taller con el sector cooperativo
13	2 de diciembre de 2015	Navalvillar de Pela	Taller local
14	10 de diciembre de 2015	Garbayuela	Taller con el sector social y sanitario
15	16 de diciembre de 2015	Villarta de los Montes	Taller con el sector del turismo y el medio ambiente
16	21 de diciembre de 2015	Siruella	Taller con jóvenes
17	12 de enero de 2016	Herrera del Duque	Taller local

18	17 de febrero de 2016	Herrera del Duque	Reunión de Junta Directiva
19	17 de febrero de 2016	Herrera del Duque	Taller con responsables institucionales
20	24 febrero de 2016	Valdecaballeros	Taller con el sector empresarial

* No se adjuntan actas de las actuaciones señaladas en negrita.

CUESTIONARIOS

1	25 de abril a 8 de mayo de 2015	Análisis
2	18 a 29 de junio de 2015	Estrategia

3. Comisiones de seguimiento y coordinación

* No se incluyen las actas de cuatro reuniones de coordinación y seguimiento, por tratarse de un proceso de organización interna.

PRIMERA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

16 de febrero de 2015

Lugar:

CEDER La Siberia. Herrera del Duque

Asistentes y datos:

- Rafael Serván (Servicio de Planificación Estratégica. Área de Igualdad y Desarrollo Local. Diputación de Badajoz)
rservan@dip-badajoz.es + 678 011 119
- Saturnino Alcázar Vaquerizo (Presidente del GAL La Siberia)
alcalde@herreradelduque.es + 638296686
- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
gerente@lasiberia.com + 620993426
- Francisco Pérez Urban (Técnico de ROT II)
fperezu@dip-badajoz.es 628697717
- Beltrán Hidalgo (Técnico de PROEISOL)
bhidalgo@dip-badajoz.es 636207069
- Marisa Lozano (Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
marisa.lozano@grupored.net + 639553143
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
jfgras@grupored.net + 630785637



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Herrera del Duque, 16 de febrero de 2015

Resumen de la sesión:

El objetivo de la reunión es iniciar el proceso de participativo para la elaboración de la EDLP del territorio de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO), propiciando un primer encuentro entre la dirección y la presidencia del grupo de desarrollo (el GRUPO), el equipo técnico que se encargará de ejecutar el trabajo en esta comarca (el EQUIPO)

El EQUIPO estará formado por Isabel Delgado, Miguel Ángel Moreno y Marisa Lozano, con apoyos de otros miembros de Grupo RED. Trabjará en colaboración con otros equipos encargados de la estrategia de desarrollo de los territorios de Municipios Centro y Sierra Suroeste, dentro del proyecto encomendado por el ÁREA a la empresa Grupo RED en colaboración con MASMAGIN SLL y PAYPERTHINK. La coordinación del proyecto completo corresponde a José Francisco Gras, de Grupo RED, y la del PROCESO en el territorio de La Siberia a Isabel Delgado. Por parte del AREA, el responsable técnico de referencia es Rafael Serván.

Se informa al gerente del GRUPO acerca del calendario y plan de trabajo previsto, contrastando con él los pormenores de las distintas tareas incluidas en el PROCESO. El período de ejecución es de tres meses, debiendo estar finalizado el trabajo a mediados de mayo. La intención del EQUIPO es aplicar con flexibilidad una metodología común al resto de los territorios (para facilitar las aportaciones provinciales a la Estrategia de Especialización Inteligente desde la Diputación de Badajoz). Se entrega a los asistentes el calendario y plan de trabajo inmediato, que se adjunta como anexo de esta acta. Además se expresa la voluntad de someter todo el trabajo a contraste y consulta permanentes con la dirección del GRUPO, de tal forma que se asegure la plena sintonía con sus objetivos y procedimientos de trabajo.

A continuación, tras la aclaración de algunas cuestiones relacionadas con el servicio y el marco de intervención (LEADER, PDR, RIS3, Plan territorial de Urbanismo, etc.), el gerente expresa la visión que tiene del proyecto, así como características del GRUPO que pueden incidir en el desarrollo del servicio. Expone su intención de dar un salto cualitativo con el trabajo que se realice, traslada su preocupación por el bajo nivel de conocimiento del GAL en la comarca y su propósito de trasladar a la población el interés por el desarrollo comarcal, en un entorno cambiante. Sobre la naturaleza del GRUPO señala su conversión de consorcio a asociación. Asimismo, informa de la particularidad de que cuenta con otra asistencia técnica, con la Fundación Universidad Sociedad de la UEX (en adelante, la FUNDACIÓN, representada por Juan José Maldonado), por lo que sin renunciar a los objetivos y las acciones del PROCESO se hará necesaria una mayor coordinación del EQUIPO en la asunción y distribución de tareas; en especial, por la coincidencia en la elaboración del análisis DAFO y la profundización en determinadas medidas de la estrategia. Para el diseño de la estrategia, el GRUPO expresa su intención de que se vaya a todos y cada uno de los 18 municipios. Se coincide en que la oportunidad que brinda el proceso de reflexión estratégica participativa es doble para el horizonte 2020: hacer visibles en la comarca el GRUPO y el CID, como entidades y espacios de auténtica referencia para aglutinar el desarrollo local de La Siberia, existiendo la singularidad de contar con dos mancomunidades de municipios en el territorio de actuación. El presidente del GRUPO, que se ha incorporado poco después de iniciada la sesión, insiste en la necesidad de aprovechar el PROCESO para "hacer comarca".

Durante la sesión se adoptan una serie de acuerdos, que se recogen a continuación.

Principales consideraciones y acuerdos:

- a- Es un objetivo común de todas las personas presentes que el PROCESO emprendido cumpla los objetivos marcados por el ÁREA al iniciar el proyecto y, al mismo tiempo, responda a las necesidades de renovar la estrategia de desarrollo del GRUPO.
- b- Se acuerda que la Comisión de Seguimiento se constituya, inicialmente, por las personas asistentes a esta reunión y se vaya engrosando a medida que avance el PROCESO, desde la próxima sesión una empresaria del sector turístico, un gestor cultural y el representante de la asistencia técnica concertada directamente por el GRUPO.
- c- Se planteará una inmediata coordinación de las asistencias técnicas, buscando el refuerzo del PROCESO y las complementariedades del EQUIPO de Grupo RED y la FUNDACIÓN.
- d- Junto a las sesiones que se realicen en el marco del servicio en los principales municipios de la comarca, se plantea la programación de grupos comarcales de trabajo homogéneos, citándose como posibilidades a barajar: alcaldes y alcaldesas, organizaciones de mujeres, jóvenes, personal técnico, movimiento cooperativo y sector turístico.
- e- Por parte del GRUPO y del EQUIPO se coincide en trabajar con una base participativa amplia, que combine cantidad y representatividad. La identidad de estas personas deberá responder a tres criterios de equilibrio (territorial, equilibrio entre municipios; de género, equilibrio de género; de entidades, equilibrio entre perfiles sociales, técnicos, empresariales e institucionales). Se dispondrá de las bases de datos disponibles en el GRUPO, sin olvidar a personas "no reveladas", innovadoras/es sociales que en cada pueblo actúan como agentes palanca para su desarrollo.
- f- Cada una de estas personas tendrá un tipo de participación distinta en el PROCESO: al menos 12 serán entrevistas (4 ó más por fase), de 30 a 60 o más cumplimentarán un cuestionario, y el resto formarán parte de un mínimo de 4 grupos de trabajo o de la propia Comisión de Seguimiento.
- g- El EQUIPO presentará para la próxima sesión un cronograma adaptado a la programación tipo presentada, revisando la intensidad de acciones contratadas en las fases II y III del servicio, teniendo el objetivo de conciliar la justificación de éstas con el reto de ampliar la base participativa del proyecto.
- h- La difusión en medios de comunicación será iniciada por iniciativa del GRUPO de inmediato, en relación con el plan de comunicación del proyecto – competencia transversal, junto con la innovación aplicada y la perspectiva de género– según el procedimiento establecido por el ÁREA. La estrategia de comunicación incluirá la presencia en redes sociales.
- i- Se informa de la creación de una imagen común del PROCESO a partir del lema: Ni futuro simple ni futuro perfecto: Futuro participativo, que se utilizará en toda la papelería y comunicación del proyecto. El logo del GRUPO se

incorporará, junto a la imagen corporativa del ÁREA, a todos los documentos que se generen por el EQUIPO.

- j- Deberá disponerse de un avance de los resultados del PROCESO durante el mes de abril, para buscar la efectividad del contraste participativo. El Día de la Comarca se celebrará en Siruela el 25 de abril y a lo largo del mes de mayo, la mayor parte de las ferias sectoriales.
- k- El GRUPO facilitará al EQUIPO la documentación relacionada en el Plan de Trabajo para iniciar a la mayor brevedad las tareas de análisis y diagnóstico, a las que contribuirá la propia ÁREA con la información de que dispone.
- l- La próxima reunión se fija para el 24 de febrero en Talarrubias (Casa de la Cultura, 11h.)*, con participación de las personas presentes y la incorporación de Juan José Maldonado como representante de la FUNDACIÓN y de Susana Bertomeu y Miguel Ángel Díaz.

*Con fecha 17 de febrero y por compromisos surgidos a la gerencia del GRUPO se decide el aplazamiento de esta segunda sesión al jueves 26, en el mismo lugar y a la misma hora.

SEGUNDA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

26 de febrero de 2015

Lugar:

Casa de la Cultura. Talarrubias

Asistentes y datos:

- Rafael Serván (Servicio de Planificación Estratégica. Área de Igualdad y Desarrollo Local. Diputación de Badajoz)
rservan@dip-badajoz.es + 678 011 119
- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
gerente@comarcalasiberia.com + 620993426
- Francisco Pérez Urban (Técnico de ROT II)
fperezu@dip-badajoz.es + 638701327
- Beltrán Hidalgo (Técnico de PROEISOL)
bhidalgo@dip-badajoz.es + 636207069
- Susana Bertomeu (Empresaria de turismo)
sbertomeu@hotmail.com + 661522660
- Miguel Ángel Díaz (Gestor cultural)
culturasiberia1@hotmail.com + 650546311
- Juan José Maldonado (Asistencia técnica Fundación UEX Sociedad)
juanjose.maldonadob@gmail.com + 679969825
- Marisa Lozano (Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
marisa.lozano@grupored.net + 639553143
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
jfgras@grupored.net + 630785637



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Talarrubias, 26 de febrero de 2015

Resumen de la sesión:

El objetivo de la reunión es dar continuidad al proceso de Reflexión Estratégica Participativa de la comarca de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO), adaptando y concretando el plan de trabajo en el territorio, cuya base fue presentada en el primer encuentro celebrado el 16 de febrero con el grupo de acción local (el GRUPO), el equipo técnico que se encarga de ejecutar el trabajo en esta comarca (el EQUIPO).

Se inicia la reunión explicando de nuevo el sentido y el alcance del PROCESO y recordando la función de esta comisión, mediante un repaso a lo tratado en la sesión de constitución de la misma, que queda reflejado en la propuesta de acta que se ha enviado con antelación a las personas presentes y corregido con las aportaciones recibidas.

Procedemos a una ronda de presentación de los miembros de esta comisión, incluido el EQUIPO. A ella se incorporan desde hoy otros agentes de la comarca, a quienes se responde sobre las cuestiones que plantean, en relación con los objetivos que se buscan y las actividades que se realizarán durante el PROCESO.

Se insiste en la necesidad de contar con la ciudadanía sin frustrar expectativas, de buscar corresponsabilidad social e institucional, de asegurar la claridad y la transparencia...

Abrimos un debate acerca de la acción central de la primera fase del servicio (acción 1.1):

“Análisis de las capacidades locales y sistemas de participación en el territorio, identificando estructuras y agentes con capacidad de planificar y tomar decisiones desde el ámbito político, técnico y productivo”, lo cual da lugar a la adopción de una serie de acuerdos, recogidos a continuación y que constituyen el núcleo de la metodología del PROCESO (acción 1.2):

“Definición de una metodología de cooperación y participación que permita consolidar o crear una estructura de participación que dé soporte a todo el proceso de reflexión estratégica”.

Asimismo, se profundiza en otras cuestiones tratadas en la primera reunión de esta comisión.

Otros acuerdos y consideraciones:

- a- Se aprueba el acta de la primera reunión de la Comisión de Seguimiento.
- b- El EQUIPO concretará con la Fundación Universidad Sociedad de la UEX (la FUNDACIÓN) la coordinación de sus respectivas tareas de asistencia técnica, sobre la base de la complementariedad y el apoyo mutuo. Para ello celebrarán una sesión de trabajo a la mayor brevedad*, de la que el EQUIPO informará al resto de miembros de esta comisión.
- c- En cumplimiento de un acuerdo alcanzado en la primera sesión, el EQUIPO presenta un cronograma adaptado a la programación tipo, “revisando la intensidad de acciones contratadas en las fases II y III del servicio, teniendo el

objetivo de conciliar la justificación de éstas con el reto de ampliar la base participativa del proyecto”, reforzando el papel del GRUPO y del Centro Integral de Desarrollo (CID, “lo importante son las personas, no el edificio”) como referencias para aglutinar el desarrollo local de La Siberia.

- d- Se incrementará de manera significativa, en consecuencia, el número de actividades que implican a agentes y vecinos y vecinas de la comarca, por modalidades:
 - 6 sesiones de la Comisión de Seguimiento (previstas anteriormente, en total: 4).
 - 18 entrevistas individuales en profundidad, 6 por 3 fases (antes, total: 4).
 - 12 grupos de trabajo, 8 de ellos locales y 4 comarcales, sectoriales o temáticos (antes, total: 4).
 - 100 cuestionarios abiertos on-line cumplimentados, de 40 a 60 por 2 fases (antes, total: de 30 a 60).
- e- A estas actividades –6 sesiones de la Comisión de Seguimiento, 18 entrevistas en profundidad, 12 grupos de trabajo y 100 cuestionarios– se suma un Encuentro final para la presentación de resultados del PROCESO, ya en la cuarta y última fase del servicio. En el marco del Día de la Comarca (Siruela, 25 de abril) se comenzará a distribuir el “Cuadernillo divulgativo”, con resultados preliminares de la estrategia, previsto en la segunda fase del plan de trabajo.
- f- Respecto a las 8 localidades donde celebrar sesiones grupales en torno a participación ciudadana y estrategias de desarrollo, la comisión acuerda – combinando criterios diversos– organizarlas en Herrera del Duque, Talarrubias, Navalvillar de Pela, Helechosa de los Montes, Tamurejo, Fuenlabrada de los Montes, Garlitos y Siruela, preferentemente, durante el mes de marzo. La localización y los sectores o áreas temáticas para los 4 grupos homogéneos serán acordados en próximas sesiones de la comisión, para su convocatoria, preferentemente, durante el mes de abril.
- g- Respecto a la identificación de agentes clave para establecer una interlocución participativa en el territorio, se insiste en buscar equilibrios por municipios, de género y de perfiles: institucional, empresarial, técnico, social y vecinal. Estas personas se identificarán en las bases de datos con que cuenta el GRUPO y el ÁREA –por ejemplo, de participantes en proyectos de emprendimiento– y con las sugerencias que se reciban sobre personas “no reveladas”, susceptibles de ser entrevistadas. Se apunta la conveniencia de contar con opiniones de personas de la comarca residentes en el exterior. También se abunda en la conveniencia de mantener abiertos los canales participativos de devolución y retorno con las personas que se impliquen en el PROCESO.
- h- A partir de una propuesta de perfiles del EQUIPO, la comisión acuerda los nombres de las personas que serán entrevistadas en esta primera fase del PROCESO: la presidenta de una mancomunidad y el gerente de la otra, un representante del movimiento cooperativo, la presidenta de una asociación, una pequeña empresaria y un joven parado.

- i- La difusión en medios de comunicación se ha iniciado por iniciativa del GRUPO – espacio de radio en Onda Cero el día 6, etc. –. El plan de comunicación del proyecto ROT II, según el procedimiento establecido por el ÁREA, estará activo hasta el 16 de marzo. Se redactarán para ello textos breves de carácter divulgativo. La estrategia de comunicación, que incluye la presencia en redes sociales, tendrá en cuenta el espacio web del GRUPO (de donde colgará, por ejemplo, el formulario inteligente para las aportaciones on-line y en donde se abrirá una ventana propia del PROCESO) y al menos su perfil en Facebook.
- j- Se presenta la imagen común diseñada para el PROCESO a partir del lema: *Ni futuro simple ni futuro perfecto: Futuro participativo*, que se utilizará internamente por el proyecto, según la imagen corporativa establecida.
- k- Se acuerda un procedimiento sencillo para la redacción y aprobación del acta: el EQUIPO lo presenta en borrador, para recoger aportaciones hasta su aprobación en la siguiente reunión de la comisión. De los recordatorios de convocatorias también se encargará el EQUIPO.
- l- La próxima reunión se fija para el 17 de marzo en Herrera del Duque (CEDER, 11h.)**, con el deseo de que puedan participar en ella todas las personas presentes.

*Esta reunión tuvo lugar en Badajoz el día 2 de marzo (de 11 a 13 h.), con asistencia de Juan José Maldonado, Marisa Lozano y José Francisco Gras. En ella se profundizó en el conocimiento de las respectivas asistencias técnicas, se acordó intercambiar información sobre las mismas y se fijó un modelo de cooperación entre ambas: Grupo RED seguirá el plan de trabajo trazado, asumiendo las actividades asignadas por el ÁREA y pudiendo contar con la presencia o el apoyo de la FUNDACIÓN; compartirán el tratamiento de documentación preexistente (acciones 2.2 y 2.4) y abordarán conjuntamente los trabajos conducentes a la elaboración de un análisis DAFO (acción 2.5), mientras que la FUNDACIÓN llevará el peso del análisis territorial (2.3), con las principales fuentes secundarias y los datos estadísticos más significativos: se propondrá un índice del diagnóstico en los próximos días. Los productos entregables por el EQUIPO en mayo constituirán “el bruto” del proceso de reflexión estratégica participativa de la Siberia.

**Con fecha 5 de marzo, para facilitar un mayor avance en el trabajo de campo que se ha programado, se decide el aplazamiento de esta segunda sesión al martes 24, en el mismo lugar y a la misma hora.

TERCERA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

24 de marzo de 2015

Lugar:

CEDER La Siberia. Herrera del Duque

Asistentes:

- Rafael Serván (Servicio de Planificación Estratégica. Área de Igualdad y Desarrollo Local. Diputación de Badajoz)
rservan@dip-badajoz.es + 678 011 119
- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
gerente@comarcasiberia.com + 620993426
- Beltrán Hidalgo (Técnico de PROEISOL)
bhidalgo@dip-badajoz.es + 636207069
- Miguel Ángel Díaz (Gestor cultural)
culturasiberia1@hotmail.com + 650546311
- José María Corrales (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
corrales@unex.es + 682766151
- Juan José Maldonado (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
juanjose.maldonadob@gmail.com + 679969825
- Marisa Lozano (Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
marisa.lozano@grupored.net + 639553143
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
jfgras@grupored.net + 630785637



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Herrera del Duque, 24 de marzo de 2015

Resumen de la sesión:

Esta tercera reunión de la comisión de seguimiento da continuidad al proceso de Reflexión Estratégica Participativa de la comarca de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO). Su propósito era dar cuenta del trabajo realizado en el territorio desde la anterior sesión del 26 de febrero, contrastar los avances registrados y programar las próximas actuaciones, con la participación del grupo de acción local (el GRUPO) y otros agentes del territorio miembros de la comisión, la asistencia técnica de la Fundación Universidad - Sociedad de la UEX (la FUNDACIÓN) y el equipo técnico que se encarga de ejecutar el servicio en la comarca (el EQUIPO).

Se incorpora a esta comisión Chema Corrales, de la Fundación Universidad - Sociedad de la UEX, por lo que se inicia la reunión con una presentación de sus miembros y un recordatorio del alcance del servicio de reflexión estratégica participativa de La Siberia.

El EQUIPO presenta el contenido del acta de la sesión anterior, que no era conocido por todos los presentes. Se sitúa el plan de trabajo en el plazo fijado para la conclusión del servicio (15 de mayo).

Se informa de que seis personas han sido entrevistadas en esta primera fase del PROCESO, tal como se acordó: la presidenta de una mancomunidad y el gerente de la otra, un representante del movimiento cooperativo, la presidenta de una asociación, una pequeña empresaria y un joven parado.

Por otra parte, se da cuenta del contenido de la reunión (Badajoz, 2 de marzo) de las dos asistencias técnicas que participan en el PROCESO y de la que se ha informado en el acta enviada el 5 de marzo y revisada hoy:

“En ella se profundizó en el conocimiento de las respectivas asistencias técnicas, se acordó intercambiar información sobre las mismas y se fijó un modelo de cooperación entre ambas: Grupo RED seguirá el plan de trabajo trazado, asumiendo las actividades asignadas y pudiendo contar con la presencia o el apoyo de la FUNDACIÓN; compartirán el tratamiento de documentación preexistente (acciones 2.2 y 2.4) y abordarán conjuntamente los trabajos conducentes a la elaboración de un análisis DAFO (acción 2.5), mientras que la FUNDACIÓN llevará el peso del análisis territorial (2.3), con las principales fuentes secundarias y los datos estadísticos más significativos.”

Se propuso tras esta reunión un índice para el diagnóstico territorial, que se adjunta* al presente acta.

Se abre un debate sobre las orientaciones provisionales de la Red de Iniciativas Urbanas (RIU), que como conceptos territoriales manejan, entre otros, las áreas urbanas funcionales y las redes urbanas policéntricas, ambas con características que pueden limitar o condicionar el acceso a FEDER, en el ámbito de la provincia y no de territorios que cumplan, entre otros requisitos, la existencia de masa crítica suficiente y continuidad espacial justificada.

El GRUPO y el resto de la comisión lamentan las dificultades del espacio rural y de Extremadura en particular para acceder a financiación para su desarrollo y comparten que estas dificultades no deberían limitar el acceso de la comarca a todos los fondos

posibles: “De 2007 a 2014 hemos perdido 1.200 habitantes..., nos preocupa cualquier vagón al que no pueda subirse La Siberia”. Se plantea que la Diputación está trabajando para que los territorios rurales de la provincia puedan ser beneficiarios de las estrategias que recoge la RIU. Y el EQUIPO pone en relación estas perspectivas con el trabajo de reflexión estratégica que se viene realizando en las comarcas y para el que se busca la máxima conexión con los instrumentos financieros, no sólo en el marco de la RIS3.

Se detalla la información apuntada sobre las primeras 6 entrevistas individuales (de las 18 previstas) y se hace entrega a la comisión de seguimiento del borrador** de Análisis inicial de los sistemas de participación existentes en el territorio. Se presenta este documento, en el que se lee que en las entrevistas y las sesiones realizadas “se afianza la percepción de que el GRUPO y el CID serán las entidades y los espacios de auténtica referencia para aglutinar el desarrollo local de La Siberia” y se concluye: “Profundizar en el análisis de estas iniciativas y reforzar los sistemas de participación existentes en el territorio son objetivos preferentes del proceso de reflexión estratégica de La Siberia”.

A raíz de este avance se profundiza en la situación organizativa en que se encuentran en la comarca determinados sectores o grupos de población, como el empresariado, citándose casos de éxito en otros territorios. La FUNDACIÓN informa de entrevistas que va a realizar con personas expertas en espacios naturales y biodiversidad, con quienes incorporará otras cuestiones ligadas al desarrollo de la comarca.

La comisión concreta acciones previstas en el plan de trabajo, recogidas entre los acuerdos de esta tercera reunión, y abordan otras cuestiones generales del PROCESO.

Principales acuerdos y consideraciones:

- a- Se aprueba el acta de la segunda reunión de la Comisión de Seguimiento, condicionada a que no se presenten objeciones a la propuesta vista hoy.
- b- La FUNDACIÓN lleva el peso del análisis territorial, con las principales fuentes secundarias y los datos estadísticos más significativos, con un tratamiento agrupado que trazará un hilo argumental coherente con los fines del PROCESO, una presentación del análisis de los distintos apartados útil para la elaboración participativa del DAFO y contenidos descriptivos y prospectivos.
- c- Siguiendo con el cronograma del PROCESO, para el que restan 7 semanas en el marco del servicio, se programan tareas relacionadas con nuevas entrevistas, primeros grupos homogéneos y en los municipios y elaboración de borrador del DAFO y otros documentos.
- d- Habiéndose incrementado el número de actividades que implican a agentes y vecinos y vecinas de la comarca y tras estudiar la idoneidad de perfiles y calendario, a propuesta del EQUIPO se acuerda programar en las próximas 3 semanas (y se señalan contactos en cada uno de los casos):

6 nuevas entrevistas individuales en profundidad (en los últimos días de marzo).

2 grupos de trabajo comarcales, sectoriales o temáticos (Jóvenes el 31 de marzo en Esparragosa de Lares y Empresariado la semana siguiente)

4 grupos de trabajo locales (en Helechosa de los Montes, Garlitos, Navalvillar de Pela y Talarrubias, en torno a los días 14 a 16 de abril).

e- Manteniendo equilibrios por municipios, de género y de perfiles (institucional, empresarial, técnico, social y vecinal), las 6 próximas entrevistas se harán a la AEDL de la Mancomunidad Cíjara, la alcaldesa de Tamurejo, un/a representante de la S.C. Montemiel, el empresario titular de EXCOHE (Talarrubias), el empresario del camping de Puerto Peña y un representante del sector ambiental en Valdecaballeros.

f- Se determina el procedimiento que permita organizar el grupo comarcal de Jóvenes de La Siberia, en este caso abierto a quienes quieran participar en él, proponiéndose que se difunda como texto de referencia el siguiente:

¿Quieres participar en el diseño del futuro de La Siberia? Estamos preparando la nueva estrategia de desarrollo de nuestra comarca.

El CEDER La Siberia te invita a definir cómo serán nuestros pueblos y la comarca en 2020. Tu opinión y tu implicación nos importan mucho.

Por eso queremos que participes en el Grupo comarcal de Jóvenes de La Siberia, que se reunirá el martes 31 de marzo a las 12h. en la Casa de la Cultura de Esparragosa de Lares.

Más información en el CEDER La Siberia, teléfono 924.650768 y www.comarcasiberia.es. Tú tienes la palabra... ¡Participa!

g- La base participativa del PROCESO se refuerza con el lanzamiento (a primeros de abril) de un sencillo y claro cuestionario on-line, que en esta fase será hecho público en la web y enviado, al menos, a la totalidad de agentes del territorio incluidos en la base de datos facilitada por el GRUPO. Se encuentra en estudio por el EQUIPO y su diseño y la tecnología a utilizar: formulario inteligente, documento de Google u otra vía que facilite su cumplimentación y tratamiento posterior.

h- Se acuerda que las asistencias técnicas trabajen conjuntamente, avanzando en sus respectivas tareas, en un primer borrador del análisis DAFO que pueda ser contrastado a partir de la próxima sesión de la Comisión de Seguimiento. Para ello se citan los equipos de la Fundación Universidad-Sociedad y Grupo RED en torno al 7 de abril.

i- Se acuerda, ya en este punto del PROCESO facilitado por la Diputación, la conveniencia de remitir una comunicación formal sobre el mismo a los ayuntamientos, desde el CEDER y con información genérica sobre el servicio de reflexión estratégica participativa y más concreta sobre las actividades que implican a los respectivos municipios. El EQUIPO propondrá los textos de estas comunicaciones, así como de la información que sobre el PROCESO detalle la metodología que se sigue y dinamice la posibilidad de participar en él, en todos los soportes y formatos a su alcance.

j- Se apuntan otras iniciativas sobre comunicación ya realizadas (en radio y prensa) y otras herramientas de comunicación, todas tendentes a una divulgación amplia que permita que quien desee acceder a la información generada y quiera participar activamente en el PROCESO pueda hacerlo dentro

de la máxima transparencia: además de las citadas y del cuadernillo divulgativo (a aprobar en la próxima reunión, para su distribución el Día de la Comarca), un cartel, un uso intensivo de las redes sociales, una información detallada del desarrollo de las acciones programadas..., sirviéndose de los espacios de los que dispone el GRUPO.

- k- La próxima reunión se fija para el 14 de abril en Talarrubias (Casa de la Cultura, 11h.).

*Índice

1.0. INTRODUCCIÓN.

1.1. DEMOGRAFÍA.

1.1.1. Evolución de la población.

1.1.2. Fenómenos demográficos.

1.1.3. Estructura de la población.

1.1.4. Envejecimiento.

1.1.5. Juventud.

1.1.6. Población extranjera.

1.2. LA ACTIVIDAD ECONÓMICA.

1.2.1. Empresas por municipio y sector económico.

1.2.2. Afiliados a la Seguridad Social por municipio y sector económico.

1.2.3. Afiliados a la Seguridad Social por sexo.

1.2.4. Afiliados a la Seguridad Social por grupos de edad.

1.2.5. Trabajadores autónomos.

1.2.6. Paro registrado.

1.2.6.1. Paro por sexos.

1.2.6.2. Paro por grupos de edad.

1.2.6.3. Paro por sectores de actividad.

1.3. EL SECTOR PRIMARIO.

1.3.1. Ocupación del territorio.

1.3.2. Distribución general de la tierra.

- 1.3.2.1. Comparativa a nivel comarcal.
- 1.3.2.2. Comparativa a nivel comarcal y regional.
- 1.3.3. Distribución de la tierra por municipios.
 - 1.3.3.1. Superficie total de los municipios.
 - 1.3.3.2. Tierras ocupadas por cultivos herbáceos de secano.
 - 1.3.3.3. Barbechos y otras tierras no ocupadas de secano.
 - 1.3.3.4. Tierras ocupadas por cultivos leñosos de secano.
 - 1.3.3.5. Pastizales.
 - 1.3.3.6. Tierras ocupadas por los cultivos herbáceos de regadío.
 - 1.3.3.7. Tierras ocupadas por cultivos leñosos de regadío.
 - 1.3.3.8. Los prados naturales en regadío.
 - 1.3.3.9. Otras variables.
 - 1.3.3.9.1. Monte maderable de secano.
 - 1.3.3.9.2. Monte abierto.
 - 1.3.3.9.3. Monte leñoso.
 - 1.3.3.9.4. Erial a pastos.
 - 1.3.3.9.5. Terreno improductivo.
 - 1.3.3.9.6. Superficie no agrícola.
 - 1.3.3.9.7. Ríos y lagos.
- 1.3.4. Superficie total de las explotaciones según la distribución general de la superficie municipal.
- 1.3.5. Aprovechamiento de las tierras labradas por municipios.
- 1.3.6. Explotaciones, unidades ganaderas y unidades de trabajo al año.
 - 1.3.6.1. Número de explotaciones.
 - 1.3.6.2. Número de explotaciones con tierras y sin tierras. SAU.
 - 1.3.6.3. Unidades ganaderas.
 - 1.3.6.4. Unidades de trabajo – año (UTA).
- 1.3.7. Tamaño de las explotaciones por municipios.
- 1.3.8. Superficie total de las explotaciones por municipios y régimen de tenencia.
- 1.3.9. Titulares de las explotaciones agrarias.
 - 1.3.9.1. Titulares por grupos de edad.

1.3.9.2. Titulares por sexo.

1.4. INDUSTRIA.

1.4.1. Índice Industrial.

1.4.2. Actividades industriales.

1.4.2.1. Industria.

1.4.2.2. Construcción.

1.4.2.3. Industria manufacturera.

1.4.2.4. Extracción y transformación mineral, energética y derivados de industria química.

1.4.2.5. Industria transformadora de metales y mecánica de precisión.

1.4.3. Variación actividades industriales.

1.5. SERVICIOS.

1.5.1. Comercio al por mayor.

1.5.1.1. Distribución del comercio al por mayor en la comarca.

1.5.2. Comercio al por menor.

1.5.2.1. Distribución del comercio al por menor en la comarca.

1.5.2.2. Actividades de restauración y bares.

1.6. TURISMO.

1.6.1. Recursos turísticos de la comarca.

1.6.1.1. Espacios naturales.

1.6.1.2. Recursos cinegéticos.

1.6.1.3. Turismo rural.

1.6.1.4. Enoturismo.

1.6.1.5. Patrimonio cultural.

1.6.1.6. Gastronomía.

****Análisis inicial de los sistemas de participación existentes en el territorio**

En las entrevistas y las sesiones realizadas se afianza la percepción de que el GRUPO y el CID serán las entidades y los espacios de auténtica referencia para aglutinar el desarrollo local de La Siberia.

Existe la singularidad de contar con dos mancomunidades de municipios en el territorio de actuación (Cíjara y La Siberia), lo cual no contribuye a la necesaria cohesión comarcal.

En cuanto al sentimiento de identidad, el propio presidente del GRUPO señala la importante experiencia acumulada por el CEDER y apunta que el reto de “hacer comarca” tiene, todavía, un valor estratégico.

En general, se parte de una situación de debilidad de la articulación de las organizaciones sociales, del sector empresarial, del personal técnico y de las instituciones locales.

Esto, a pesar de una evolución favorable en los últimos años y de casos positivos, sobre todo en el movimiento asociativo.

En los pueblos, cuanta más articulación asociativa –en especial, de mujeres– mayor implicación en los asuntos que afectan al desarrollo local.

Sin embargo, hay conciencia de que el reto de la concertación debe afrontarse con fuerza en La Siberia: “ésta es una comarca en la que tenemos que estar todas para todas”.

La solidaridad intermunicipal resulta imprescindible para que los pueblos más pequeños o periféricos se integren, con sus especificidades, en la dinámica comarcal que lideran los municipios con mayor población (Herrera del Duque, Navalvillar de Pela y Tala rubias).

Y para esta solidaridad, traducida a un acceso proporcionado a los recursos, surge el llamamiento al consenso político que facilite el sostenimiento de iniciativas comarcales de interés.

Esto exige una cultura de la cooperación basada en “cambiar la idea de que la competencia es negativa”.

En suma, “si no hay identidad comarcal no puede trasladarse una visión colectiva del desarrollo de La Siberia, ni sumar fuerzas para trabajar por él”.

Contra “los localismos”, se apuntan iniciativas tendentes a una mayor corresponsabilidad social-institucional, una cooperación técnica más efectiva y una cultura del trabajo en red entre organizaciones y entre personas que, tímidamente, se abre paso en la comarca.

Profundizar en el análisis de estas iniciativas y reforzar los sistemas de participación existentes en el territorio son objetivos preferentes del proceso participativo para la elaboración de la EDLP del territorio de La Siberia de La Siberia.

CUARTA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

21 de abril de 2015

Lugar:

CEDER La Siberia. HERRERA DEL DUQUE

Asistentes:

- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
gerente@comarcasiberia.com + 620993426
- Miguel Ángel Díaz (Gestor cultural)
culturasiberia1@hotmail.com + 650546311
- Susana Bertomeu (Empresaria de turismo)
sbertomeu@hotmail.com + 661522660
- José María Corrales (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
corrales@unex.es + 682766151
- Marisa Lozano (Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
marisa.lozano@grupored.net + 639553143
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
jfgras@grupored.net + 630785637



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Herrera del Duque, 21 de abril de 2015

Resumen de la sesión:

Esta cuarta reunión de la comisión de seguimiento se inscribe en el proceso de Reflexión Estratégica Participativa de la comarca de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO). Su propósito: informar del trabajo realizado en el territorio desde la anterior sesión del 24 de marzo, contrastar los avances registrados y programar las próximas actuaciones, con la participación del grupo de acción local (el GRUPO), otros agentes del territorio miembros de la comisión, la asistencia técnica de la Fundación Universidad - Sociedad de la UEX (la FUNDACIÓN) y el equipo técnico que se encarga de ejecutar el servicio en la comarca (el EQUIPO).

Se inicia esta sesión, disculpando a los ausentes, con información del EQUIPO a la FUNDACIÓN sobre el procedimiento seguido en el trabajo participativo con fuentes primarias.

El EQUIPO presenta el contenido del acta de la sesión anterior. Se informa del trabajo realizado por él hasta la fecha y del trabajo programado dentro del plazo fijado para la conclusión del servicio, que deberá estar justificado a 28 de mayo.

En las últimas semanas, se ha entrevistado en profundidad y con resultados satisfactorios a la AEDL de la Mancomunidad Cijara, a la alcaldesa de Tamurejo, al empresario del camping de Puerto Peña y a un representante del sector ambiental en Valdecaballeros, habiendo mantenido varios contactos con un representante de la S.C. Montemiel y el empresario titular de EXCOHE (sustituido por una empresa de viveros en Navalvillar de Pela). Asimismo, se ha realizado el Grupo comarcal de Jóvenes de La Siberia (Esparragosa de Lares, 31 de marzo) y reunido a los grupos locales para el desarrollo de Helechosa de los Montes y Garlitos. Otras actividades acordadas han sido promovidas sin que debido a la agenda de sus destinatarias se hayan podido realizar aún. El Grupo comarcal de Empresarios y Empresarias de La Siberia se reunirá en Herrera del Duque esta misma semana y los grupos locales de Tamurejo y Fuenlabrada de los Montes (que sustituirían ahora a los previstos en Navalvillar de Pela y Talarrubias) lo haría en los próximos días, en las fechas que se acuerden con sus alcaldesas.

También en las últimas semanas el EQUIPO ha elaborado –acudiendo a los resultados provisionales del trabajo de campo y a documentación preexistente– un borrador de análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO) de la comarca, el cual acaba de recibir aportaciones de la FUNDACIÓN (tras la justificación de dos aplazamientos de la reunión programada para ello por ambas asistencias técnicas). Sobre la base de este borrador, que es valorado por la FUNDACIÓN, se propondrá en la reunión de hoy el cuestionario que se había programado lanzar hace dos semanas. Este retraso ha hecho imposible elaborar el cuestionario divulgativo que se pensó presentar en coincidencia con el Día de la Comarca, el próximo día 25 en Siruela.

Se recuerda los avances pendientes en el análisis territorial, que según se acordó corresponde a la FUNDACIÓN “con las principales fuentes secundarias y los datos estadísticos más significativos, con un tratamiento agrupado que trazará un hilo argumental coherente con los fines del PROCESO, una presentación del análisis de los distintos apartados útil para la elaboración participativa del DAFO y contenidos descriptivos y prospectivos”.

A la luz de la marcha del PROCESO, el EQUIPO insiste en la necesidad de adecuar el ritmo de los trabajos de la comisión a los plazos del servicio, con el GRUPO como

beneficiario. Aun así, sitúa las dificultades en la organización exitosa de los grupos locales de los municipios con mayor población y del Encuentro Comarcal de presentación final de resultados, no en la realización de las entrevistas y los grupos restantes, los cuestionarios y las elaboraciones comprometidas alrededor del “Informe de la EDLP de La Siberia 2015-2020”.

El gerente del GRUPO expresa preocupación e insatisfacción por su responsabilidad en el desarrollo de los trabajos, atribuible a la sobrecarga de tareas del CEDER en los plazos en los que desde el 5 de febrero se conoce que ha de desarrollarse el PROCESO. Afirma que esta situación puede ser corregida desde mayo y en calendario pre-electoral). La extensión de la base participativa del PROCESO en la comarca, posible gracias a que la colaboración de la Diputación coincide con la asistencia técnica de la FUNDACIÓN al GRUPO (ésta, con plazo hasta el 15 de junio), lograría el impacto deseado sólo con una mayor implicación del CEDER y del resto de la Comisión de Seguimiento. También los agentes –empresarial y cultural– miembros de la comisión reiteran su disposición a colaborar. Asimismo, se apunta que debe mejorar la comunicación sobre el PROCESO a toda la ciudadanía; el plan de comunicación fue apoyado por el proyecto ROT 2ª Fase hasta el 16 de marzo, fecha de su finalización.

A continuación, el EQUIPO presenta el primer cuestionario redactado para contar con la participación de la ciudadanía, éste en el análisis DAFO, que es objeto de una revisión por las personas asistentes.

Finalmente, la comisión concreta acciones previstas en el plan de trabajo, recogidas entre los acuerdos de esta cuarta reunión, y abordan otras cuestiones generales del PROCESO.

Entre ellas, la alineación de la futura Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia con la Estrategia de Especialización Inteligente de Extremadura (RIS3), que obligará al GRUPO a identificar a Agentes del Conocimiento y a territorios con los que cooperar (la FUNDACIÓN refiere la roca de crucianas encontrada en el Risco, puesta en relación con el Geoparque y las sinergias territoriales), así como su relación con otros marcos estratégicos e instrumentos financieros.

Principales consideraciones y acuerdos:

- a- Se aprueba el acta de la tercera reunión de la Comisión de Seguimiento.
- b- A la mayor brevedad, se elevará al ÁREA la propuesta de que la asistencia técnica que sostiene el PROCESO sea ampliada un mes, hasta finales de junio, para facilitar así que los objetivos del servicio de reflexión estratégica alcancen la base participativa programada por el GRUPO y que comparta el conjunto de la Comisión de Seguimiento. El EQUIPO, comprometido profesionalmente con la finalidad y la calidad del servicio, reitera su flexibilidad y disposición a adaptar su trabajo a lo que se decida institucionalmente y le sea marcado por la Diputación de Badajoz.
- c- Siguiendo con el cronograma del PROCESO, para el que restan ~5 semanas en el marco del servicio, el EQUIPO dará continuidad a la programación de tareas relacionadas con la realización de nuevas entrevistas, la organización de grupos homogéneos y en los municipios, el lanzamiento y tratamiento de los

cuestionarios y la elaboración de otros documentos programados; algunos de ellos requieren la entrega por la FUNDACIÓN de contenidos incluidos en el índice del análisis territorial del que se informó en la comisión anterior.

- d- En lo inmediato, se atiende la organización del Grupo comarcal de Empresarios y Empresarias de La Siberia el día 23 de abril, con la convocatoria del GRUPO, el refuerzo telefónico del EQUIPO y la emisión de cuñas de radio, que son revisadas a partir del texto tipo del que se dispone.
- e- Aprobado el cuestionario* para contrastar el borrador de análisis DAFO, éste será lanzado esta misma semana para su cumplimentación on-line (Google Docs con la imagen del GRUPO), correo electrónico o papel. El directorio a utilizar será el facilitado por el CEDER y el propósito es recoger hasta 50 respuestas al mismo.
- f- Con objeto de mejorar la comunicación sobre el PROCESO a toda la ciudadanía, se reforzarán acciones que incluirá incrementar notas informativas, artículos en prensa, cuñas de radio y presencia en la web y las redes sociales. El EQUIPO seguirá proponiendo al GRUPO textos para estas comunicaciones, así como información actualizada a los ayuntamientos sobre el servicio de reflexión estratégica participativa y sobre la metodología que se sigue, para dinamizar la posibilidad de participar en él, en todos los soportes y formatos a su alcance.
- g- La próxima reunión se fija para el 5 ó 7 de mayo en Talarrubias (Casa de la Cultura, 11h.).

***CUESTIONARIO_v2**

Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia

El Centro de Desarrollo Rural La Siberia ha emprendido un Proceso de Reflexión Estratégica Participativa que pretende revisar la estrategia de desarrollo del territorio para replantearse las actuaciones que deba llevar a cabo hasta el año 2020.

Uno de los documentos más importantes para el desarrollo de un territorio es el llamado análisis DAFO. O, lo que es lo mismo, el análisis de las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades del territorio de cara a su desarrollo. Las Fortalezas y Debilidades son los puntos fuertes y los aspectos negativos que actualmente caracterizan la situación de la comarca. Las Oportunidades son las posibilidades externas positivas a las que podría sacarse provecho. Las Amenazas son los problemas, obstáculos o limitaciones externos que pueden impedir o limitar las oportunidades.

En La Siberia estamos redactando un análisis DAFO y queremos contar con la participación de la ciudadanía. Por eso le solicitamos que cumplimente el siguiente cuestionario y nos dé su opinión sobre la situación de la comarca.

DATOS IDENTIFICATIVOS

1. Por favor, señale si es:

- Hombre
- Mujer
-

2. Señale en qué rango está su edad:

- Menos de 25 años.
- Entre 25 y 45 años
- Entre 46 y 65 años.
- Más de 65 años.

3. ¿En qué localidad reside?

4. ¿Cuál es su manera primordial de participar en el desarrollo de su pueblo o de la comarca? Señale sólo una opción, la que considere más importante, aunque su situación pueda estar relacionada con más respuestas:

- Soy autónomo/a-empresario/a o trabajador/a de una empresa
- Formo parte de una asociación
- Trabajo en un ayuntamiento o en otra administración pública
- Soy alcalde/alcaldesa o concejal/a

- Represento a una organización política o a una organización empresarial o sindical
- Soy vecino/a de la comarca
- Otra, ¿cuál?

5. De las siguientes DEBILIDADES (problemas internos) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.
- Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- Alta tasa de desempleo.
- Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.
- Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.
- Falta de gestión de recursos naturales en los espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.
- Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- Insuficiente promoción turística de la comarca.
- Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.
- Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.

6. Si lo desea, añada otras DEBILIDADES que considere importantes:

7. De las siguientes AMENAZAS (problemas del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Estancamiento o decrecimiento poblacional.
- Tendencias demográficas de envejecimiento.
- Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.

- Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.
- Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.
- Disminución de las inversiones públicas.
- Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
- Tendencia al regreso a las políticas turísticas de sol y playa.
- Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
- Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
- Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- Dificultades de proyección exterior de Extremadura.
- Situación periférica de Extremadura.

8. Si lo desea, añada otras AMENAZAS que considere importantes:

9. De las siguientes FORTALEZAS (las virtudes propias) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- Gran potencial cinegético y piscícola.
- Gran riqueza ornitológica.
- Abundancia de agua embalsada (Cíjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- Oferta gastronómica amplia y de calidad.

- Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- Existencia del CEDER y de otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
- Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.
- Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.

10. Si lo desea, añada otras FORTALEZAS que considere importantes:

11. De las siguientes OPORTUNIDADES (las facilidades del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.
- Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.
- Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
- Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
- Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.
- Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
- Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
- Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
- Relativa proximidad de Madrid.
- Cercanía de otros espacios de interés turístico.

QUINTA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

12 de mayo de 2015

Lugar:

Casa de la Cultura. TALARRUBIAS

Asistentes:

- Rafael Serván (Servicio de Planificación Estratégica. Área de Igualdad y Desarrollo Local. Diputación de Badajoz)
- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
- Miguel Ángel Díaz (Gestor cultural)
- José María Corrales (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
- Juan José Maldonado (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
- Miguel Ángel Moreno (Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Talarrubias, 12 de mayo de 2015

Resumen de la sesión:

La quinta reunión de la comisión de seguimiento del proceso participativo para la elaboración de la EDLP de la comarca de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO) se centra en informar del trabajo realizado, compartir avances para el análisis territorial y revisar el calendario general, con la participación del grupo de acción local (el GRUPO), otros agentes del territorio miembros de la comisión, la asistencia técnica de la Fundación Universidad - Sociedad de la UEX (la FUNDACIÓN) y el equipo técnico que se encarga de ejecutar el servicio en la comarca (el EQUIPO).

En los prolegómenos, tras excusar a las personas ausentes que se han disculpado, la FUNDACIÓN y el EQUIPO intercambian información sobre el trabajo realizado desde la última sesión, el 21 de abril, las circunstancias que obligaron a un aplazamiento de esta quinta reunión, prevista para el 7 de mayo, y la necesidad de abordar a partir de fuentes secundarias actualizadas y no sólo con fuentes primarias, el diseño de la estrategia territorial, hasta finales de junio.

El EQUIPO presenta el contenido del acta de la sesión anterior.

Se recuerda que en aquella reunión se acordó elevar "la propuesta de que la asistencia técnica que sostiene el PROCESO sea ampliada un mes, hasta finales de junio, para facilitar así que los objetivos del servicio de reflexión estratégica alcancen la base participativa programada por el GRUPO y que comparte el conjunto de la Comisión de Seguimiento".

Se destaca algunas de las actividades organizadas en el territorio desde entonces: realización del Grupo comarcal de Empresarios y Empresarias de La Siberia (Herrera del Duque, 23 de abril) y participación en la Asamblea del Grupo de Acción Local (Herrera del Duque, 29 de abril), en la que informó del servicio que el EQUIPO presta al GRUPO. También se vuelve a entregar a los miembros de la comisión los índices que fueron aprobados al inicio de la asistencia técnica para el cumplimiento de la fase 2 del servicio: "Análisis de la realidad y diagnóstico territorial", imprescindible para la elaboración del Informe de Reflexión Estratégica. Y la nota informativa sobre el PROCESO, que fue remitida a la comisión para su difusión con fecha 27 de abril.

Como en la última sesión, se vuelve a recordar los "avances pendientes en el análisis territorial, que según se acordó corresponde a la FUNDACIÓN con las principales fuentes secundarias y los datos estadísticos más significativos, con un tratamiento agrupado que trazará un hilo argumental coherente con los fines del PROCESO, una presentación del análisis de los distintos apartados útil para la elaboración participativa del DAFO y contenidos descriptivos y prospectivos". El tratamiento de este punto da lugar a los compromisos recogidos entre los acuerdos de esta comisión.

Asimismo, el EQUIPO informará de los resultados provisionales del cuestionario lanzado por correo-e. el 25 de abril y que hasta el 7 de mayo, fecha tope para su cumplimentación, ha recibido un total de 85 respuestas individuales válidas de agentes de la comarca –47 hombres y 38 mujeres–, más de la mitad de ellas por medios digitales y el resto en papel. El análisis preliminar de este cuestionario –elaborado acudiendo a los resultados provisionales del trabajo de campo y a documentación preexistente– ha permitido al EQUIPO el contraste del borrador de análisis de

Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO) de La Siberia, aprobado en la reunión anterior de la comisión y enviado por correo-e. a unas 200 personas de la comarca. Se señala el elevado número de cuestionarios válidos recibidos (el objetivo era alcanzar una muestra de 50); el equilibrio por variables de sexo, rango de edad, localidad de residencia y perfil; las nuevas aportaciones al análisis y propuestas de actuación por las personas que han participado, y la constatación de que el borrador de DAFO es ampliamente ratificado por quienes han colaborado con sus respuestas. Los factores más repetidos son: "Exilio juvenil y pérdida de población joven y escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial" (Debilidades), estancamiento o decrecimiento poblacional e incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas" (Amenazas), "abundancia de agua embalsada y variedad de ecosistemas" (Fortalezas) y "aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza y buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente" (Oportunidades).

Otros temas generales del PROCESO abordados por la Comisión de Seguimiento, algunos de los cuales dan lugar a acuerdos recogidos en el acta de esta quinta reunión, son: la retroalimentación del PROCESO con una devolución de resultados provisionales a quienes participan en grupos y entrevistas y a la población en general; penetración de los medios de comunicación en la comarca (Onda Cero); participación de la juventud y la comunidad educativa en el PROCESO; mantenimiento de dificultades para acompasar los ritmos del PROCESO y los de gestión que sigue el CEDER, en un período de cambios en las instituciones y el propio GRUPO y calificado como "de tránsito", y novedades respecto a la aprobación del PDR, la alineación de las estrategias con la RIS3 y otros marcos estratégicos y financieros.

Principales consideraciones y acuerdos:

- a- Se aprueba el acta de la cuarta reunión de la Comisión de Seguimiento.
- b- Readaptando el cronograma del PROCESO, para el que restan ~6 semanas en el marco del servicio, la FUNDACIÓN se reunirá a la mayor brevedad con el EQUIPO (20 de mayo), para hacer entregar de contenidos que requiere el análisis territorial y revisar conjuntamente los índices acordados: antes de final del mes de mayo deberá estar cerrado el diagnóstico para poder elaborar y contrastar el borrador de informe de Reflexión Estratégica, por lo que el EQUIPO se muestra dispuesto a destinar hasta entonces recursos propios a complementar las actividades que competen a la FUNDACIÓN.
- c- Dando continuidad a la programación de tareas el EQUIPO, en esta misma semana se realizarán 2 entrevistas en profundidad (hasta 12 de las 18 previstas) y grupos en los municipios de Tamurejo y Fuenlabrada de los Montes (hasta 4 de los 8 programados), mientras se seguirán tratando los cuestionarios y elaborando otros documentos incluidos en el plan de trabajo; para algunos de éstos, el CEDER le facilitará la documentación disponible sobre la aplicación del programa comarcal 2007-2013. Otras actividades participativas de contraste de la estrategia –segundo cuestionario, 6 entrevistas y al menos un grupo más– serán realizadas desde finales de mayo, dejando para finales de junio el

encuentro comarcal de presentación de resultados, que puede ser convocado y dirigido a los miembros de la Asamblea del GRUPO.

- d- Buscando comunicar el PROCESO a toda la ciudadanía, se mantendrán las acciones sobre notas informativas, artículos en prensa, cuñas de radio y presencia en la web y las redes sociales. Para ello, el EQUIPO seguirá proponiendo al GRUPO contenidos e información actualizada.
- e- La próxima reunión se fija para el 2 de junio en Herrera del Duque (CEDER, 11h.).

SEXTA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

9 de junio de 2015

Lugar:

CEDER La Siberia. HERRERA DEL DUQUE

Asistentes:

- Rafael Serván (Servicio de Planificación Estratégica. Área de Igualdad y Desarrollo Local. Diputación de Badajoz)
- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
- José María Corrales (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
- Juan José Maldonado (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
- Miguel Ángel Moreno (Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Herrera del Duque, 9 de junio de 2015

Resumen de la sesión:

Sexta reunión de la comisión de seguimiento del proceso participativo para la elaboración de la EDLP del territorio de la comarca de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO). Se actualiza la información sobre el trabajo realizado, avances para el análisis territorial y revisión del calendario general, con la participación del grupo de acción local (el GRUPO), la asistencia técnica de la Fundación Universidad - Sociedad de la UEX (la FUNDACIÓN) y el equipo técnico que se encarga de ejecutar el servicio en la comarca (el EQUIPO).

Excusando a las personas ausentes que se han disculpado, el EQUIPO presenta el contenido del acta de la sesión anterior.

Se hace entrega al gerente del GRUPO del informe definitivo de resultados del contraste participativo del borrador de análisis DAFO mediante el primer cuestionario [Anexo 1].

Se hace entrega al gerente del GRUPO de un documento de diagnóstico en el que desde la última reunión de la comisión han trabajado conjuntamente la FUNDACIÓN y el EQUIPO, el cual ha destinado recursos propios a complementar las actividades de la FUNDACIÓN [Anexo 2].

Se tratan otros temas particulares del GRUPO y de carácter general, relacionados con el PROCESO.

El GRUPO, la FUNDACIÓN y el EQUIPO ponen en común el proceso de diseño de la estrategia territorial, desde la última reunión el 12 de mayo y hasta finales de junio, dando lugar a los acuerdos que se recogen a continuación.

Principales consideraciones y acuerdos:

- a- Se aprueba el acta de la quinta reunión de la Comisión de Seguimiento.
- b- En el Diagnóstico de la FUNDACIÓN hay datos relacionados con la Agricultura y la Ganadería que deben ser ampliados; en los comentarios y las conclusiones aún se está trabajando.
- c- El EQUIPO abordará en las próximas semanas, para el contraste y la presentación del borrador de estrategia:
 - a. el lanzamiento por correo-e. del segundo cuestionario on-line/a distancia (entre el 15 y el 24 de junio);
 - b. la realización de las ~6 entrevistas individuales restantes (Saturnino Alcázar, Susana Bertomeu, Francisco José Zúñiga, Valentín Nieto, Javier Herrera y Carmen Hernán, apuntándose otras posibilidades...);
 - c. la organización de dos grupos comarcales: de Empresarios y Empresarias de La Siberia (Herrera del Duque, 23 de junio, 20h.) y de responsables institucionales (por determinar, tras la puesta en funcionamiento de las nuevas Corporaciones Municipales que se constituyan el 13 de junio), y

- d. la organización de los 4 grupos locales restantes (en Herrera del Duque, Navavillar de Pela, Talarrubias y Siruela, fechas por determinar).
- d- El EQUIPO y la FUNDACIÓN se reunirán a partir del 15 de junio para avanzar en la elaboración del borrador de *Informe-Reflexión Estratégica*, en concreto la preselección de áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave y el esbozo de áreas estratégicas, objetivos y prioridades.
- e- Repasando el plan de comunicación del PROCESO, se matiza algún punto en la última nota de prensa (la anterior obtuvo gran difusión, en medios como el periódico regional HOY) y se adecua la web www.comarcasiberia.com para la publicación de las actas de la comisión de seguimiento. El EQUIPO seguirá facilitando contenidos.
- f- La próxima reunión se fija para el 1 de julio en el CEDER, Herrera del Duque.

SÉPTIMA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

9 de julio de 2015

Lugar:

CEDER La Siberia. HERRERA DEL DUQUE

Asistentes y contactos:

- Saturnino Alcázar Vaquerizo (Presidente del GAL La Siberia)
alcalde@herreradelduque.es + 638296686
- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
gerente@comarcalasiberia.com + 620993426
- José María Corrales (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
corrales@unex.es + 682766151
- Juan José Maldonado (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
juanjose.maldonadob@gmail.com + 679969825
- Beltrán Hidalgo (Técnico de PROEISOL, Diputación de Badajoz)
bhidalgo@dip-badajoz.es + 636207069
- Marisa Lozano (Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
marisa.lozano@grupored.net + 639553143
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
jfgras@grupored.net + 630785637



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Herrera del Duque, 9 de julio de 2015

Resumen de la sesión:

Séptima reunión de la comisión de seguimiento del proceso participativo para la elaboración de la EDLP de la comarca de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO). Se comparte información sobre el trabajo realizado, los avances registrados y el cumplimiento del cronograma. Participan el grupo de acción local (el GRUPO), la asistencia técnica de la Fundación Universidad - Sociedad de la UEX (la FUNDACIÓN) y el equipo técnico que se encarga de ejecutar el servicio en la comarca (el EQUIPO).

El EQUIPO presenta el contenido del acta de la sesión anterior, del 9 de junio, tras excusar a las personas ausentes que se han disculpado.

Se informa de las actividades con fuentes primarias realizadas desde la última comisión: grupo comarcal del empresariado de La Siberia (Herrera del Duque, 23 de junio, 20h.), lanzamiento por correo-e. y tratamiento del segundo cuestionario on-line/a distancia (entre el 18 y el 29 de junio, con 77 respuestas válidas registradas) y 6 entrevistas individuales (Saturnino Alcázar, Susana Bertomeu, Francisco José Zúñiga, Alejandro Nieto, Javier Herrera y Carmen Hernán).

Se hace entrega al gerente del GRUPO del informe de resultados del contraste participativo de la propuesta de áreas y objetivos estratégicos mediante el segundo cuestionario [Anexo 1].

Se hace entrega al gerente del GRUPO de un documento de profundización en el análisis DAFO y en las estrategias Defensivas, Ofensivas, de Reorientación y de Supervivencia (DORS) –también conocido con anterioridad por el ÁREA–, elaborado por el EQUIPO [Anexo 2].

Se tratan diversos temas relacionados con el GRUPO y de carácter general sobre el PROCESO.

El GRUPO, la FUNDACIÓN y el EQUIPO se centran en el contraste de las propuestas de estrategia territorial y ponen en común otros puntos de vista y valoraciones, que se resumen a continuación.

El cuestionario se ha distribuido por correo-e., on-line y en papel durante las sesiones en el territorio, de forma anónima, a un universo de 200 personas, de las cuales 77 (el objetivo era alcanzar una muestra de 50) lo han cumplimentado con validez dentro del plazo fijado (18 a 29 de junio de 2015), cumpliéndose de manera irregular criterios de equidad en cuanto a sexo, población y modo de participación en el desarrollo de su pueblo o de la comarca. Se considera esta cifra una muestra suficientemente representativa de la población.

Tal como se introduce en el propio cuestionario, "Una vez se han detectado las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO) de la comarca de La Siberia, establecemos las principales áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal. La finalidad propuesta es *Aprovechar al máximo los recursos de la comarca en la perspectiva de una economía verde, dar vida a los municipios para combatir en todos ellos la pérdida de población, fortalecer la identidad singular del territorio de La Siberia e implicar a la*

sociedad –en especial, a personas activas, jóvenes y mujeres– en su propio desarrollo endógeno, sostenido, integrado y comunitario.

Se repasan los objetivos generales propuestos y las respuestas obtenidas:

LOS RECURSOS (*Desarrollo endógeno*). Aprovechar al máximo los recursos de la comarca –medioambientales, turísticos, agroalimentarios...–.

EL BIENESTAR (*Desarrollo sostenido*). Contribuir a la mejora integral de las condiciones de vida y el mantenimiento de la población en todos los municipios de la comarca.

LA COMARCA (*Desarrollo integrado*). Reforzar la identidad comarcal y la proyección de La Siberia en el exterior.

LA PARTICIPACIÓN (*Desarrollo comunitario*). Activar la participación organizada de la sociedad de la comarca y de sus agentes en el desarrollo de La Siberia.

Casi el 60% de las personas participantes en el cuestionario consideran de entre los objetivos generales más importantes los relacionados con LOS RECURSOS –aprovechar al máximo los recursos de la comarca...–, como segunda opción se encuentra LA COMARCA con un 28,6%, ya a más de 10 puntos de ésta se encuentra EL BIENESTAR y, por último, LA PARTICIPACIÓN, con menos del 10% de las respuestas registradas.

De los 36 objetivos estratégicos que se desarrollan, se citan los dos más relevantes por cada una de las áreas:

LOS RECURSOS

- Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...
- Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza, en hostelería, restauración y actividades complementarias.

EL BIENESTAR

- Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios.
- Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.

LA COMARCA

- Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supra comarcales y entre localidades.
- Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.

LA PARTICIPACIÓN

- Incorporar a la población joven, formada o/y emprendedora, a las dinámicas comarcales de desarrollo rural.
- Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios y de las asociaciones y los movimientos sociales y culturales de la comarca en la estrategia de desarrollo rural.

En torno a las áreas y los objetivos que presenta el EQUIPO, los miembros de la comisión hacen observaciones y proponen aportaciones al diseño de la estrategia territorial de La Siberia. Algunas de las principales se reproducen así en el acta:

El patrimonio de La Siberia es excepcional, pero no está ni protegida ni en los catálogos..., se desconoce e, históricamente, se ha descuidado.

La recuperación de la población perdida por la comarca debe ser una reivindicación del GRUPO.

La Siberia es la comarca más solidaria de Extremadura (s de Siberia y de solidaridad), ha perdido sus valores naturales para convertirse en un almacén...

Es tan solidaria que sus aguas riegan las Vegas (el sector agrario de otras comarcas está pendiente de si lloverá aquí, no habría Plan Badajoz sin La Siberia), la energía limpia que produce bastaría para el consumo de toda Extremadura.

Extremadura podría vivir de La Siberia, tienen una deuda histórica con esta comarca.

La Siberia es Extremadura dentro de Extremadura..., en la comarca tenemos los mismos problemas y las mismas potencialidades que la región.

La Siberia mantiene las poblaciones de lince (conexión natural entre La Siberia y Las Villuercas, de Portugal a Cabañeros).

Con el tema del patrimonio hay que hacer una labor de concienciación que implica a los alcaldes.

Hay que dar visibilidad a lo que es La Siberia, la gente nos conoce por la caza, esto no era más que una reserva de caza.

Una de las estrategias a seguir debería estar en la difusión, hay que promover una presentación reivindicativa en Badajoz y en Mérida.

Este es el momento de escuchar a la gente, del compromiso de retorno con la gente que ha participado en el PROCESO.

Extremadura no existiría si no existiera La Siberia.

Hemos perdido en 20 años más del 10% de la población, somos el almacén de agua de Extremadura y no se ha invertido en el desarrollo de la comarca.

El agua está aquí. Y ni siquiera aquí se es consciente del problema que tenemos con los embalses.

En el informe del PROCESO se mantiene el agua como palabra generadora y núcleo de la estrategia de especialización inteligente.

En relación con el turismo, si se hubiera invertido como se ha hecho en Alqueva tendríamos productos y ofertas que no existen.

Es posible crear un lobby de siberianos ilustres, implicados como embajadores en la promoción de los valores de la comarca, aquí y fuera.

Hay que poner en marcha una estrategia interna, de sensibilización e implicación de la población, para plantear que nos estamos lanzando como comarca (vamos a colocar bien la casa y vamos a recibir como se merece...).

Hay muchas razones para apostar por el impulso de la Reserva de la Biosfera de La Siberia, más apropiada, fácil de conseguir y útil para el desarrollo comarcal que otras figuras de protección.

La Reserva de la Biosfera de La Siberia incluiría a todos los municipios, identificando dentro de sus límites un producto único y diverso con el territorio comarcal.

Otra propuesta sería conseguir la primera reserva de cielos limpios de Extremadura: el derecho a observar las estrellas.

El GAL como elemento dinamizador más que para tramitar expedientes..., hacer comarca teniendo en cuenta al CEDER y al CID, que está por inventarse.

Hagamos fácil que la gente venga aquí, la N-502 es un suplicio, como con el tema del nivel de los embalses y la ausencia de marketing de la comarca también son grandes inconvenientes para nuestro desarrollo...

Accesibilidad y receptividad, energías limpias y promoción.

El sentimiento de pertenencia a La Siberia en los municipios la comarca es desigual, pero es suficiente y sigue incrementándose.

Hay que incorporar la participación vecinal, de jóvenes y de las organizaciones de mujeres, a la estrategia comarcal de desarrollo.

El diseño de la red educativa demuestra que hay que trabajar desde el ámbito escolar, con la comunidad: profesorado y familias, no sólo alumnos y alumnas (en el Geoparque se elaboró un libro de conocimiento del medio natural).

Sólo 14 niños han ido a selectividad este curso en Herrera del Duque.

La Siberia como 'Silveria', la selva Ibérica, el bosque mediterráneo..., Reserva de la Biosfera entre dos parques nacionales.

Finalmente, se recogen otras consideraciones y los acuerdos a los que ha dado lugar la sesión.

Principales consideraciones y acuerdos:

- a- Se aprueba el acta de la sexta reunión de la Comisión de Seguimiento.
- b- Se prevé que puedan realizarse actividades y entregar productos del servicio hasta finales del presente mes de julio.
- c- Por razones estacionales, se planteará al ÁREA que la organización de los 4 grupos locales pendientes de fechar (en Herrera del Duque, Navavillar de Pela, Talarrubias y Siruela) pueda aplazarse al mes de septiembre, manifestando el EQUIPO su compromiso de colaborar en la realización de estas actividades, aun fuera del marco del servicio.
- d- Se sumarán dos entrevistas individuales a las 18 ya realizadas (hasta alcanzar un total de 20), con Víctor Guerrero Cabanillas y con el Consejo Municipal de las Mujeres de Fuenlabrada de los Montes.
- e- Se programa la sesión grupal con responsables institucionales, para la presentación de resultados del PROCESO, una vez se hayan puesto definitivamente en marcha las nuevas Corporaciones Municipales (8 sesiones ya realizadas: con jóvenes, dos con empresarios y empresarias y en cuatro municipios de la comarca: Helechosa de los Montes, Tamurejo, Fuenlabrada de los Montes y Garlitos, además de la intervención del EQUIPO en la Asamblea del GRUPO el 29 de abril).
- f- El EQUIPO y la FUNDACIÓN manifiestan su disposición a compartir el borrador de *Informe-Reflexión Estratégica*, en especial para el esbozo de las medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia.
- g- Se repasa el plan de comunicación del PROCESO, la última nota de prensa lanzada por el EQUIPO y la publicación de las nuevas actas de la comisión de seguimiento en la web www.comarcasiberia.com.
- h- La próxima reunión se fija en el CEDER (Herrera del Duque), previsiblemente, el 28 de julio.

OCTAVA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO TERRITORIAL

Fecha:

28 de julio de 2015

Lugar:

CEDER La Siberia. HERRERA DEL DUQUE

Asistentes y contactos:

- Rafael Serván (Servicio de Planificación Estratégica. Área de Igualdad y Desarrollo Local. Diputación de Badajoz)
rservan@dip-badajoz.es + 678 011 119
- Gonzalo Romero (Gerente del CEDER La Siberia)
gerente@comarcasiberia.com + 620993426
- Beltrán Hidalgo (Técnico de PROEISOL)
bhidalgo@dip-badajoz.es + 636207069
- Miguel Ángel Díaz (Gestor cultural)
culturasiberia1@hotmail.com + 650546311
- José María Corrales (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
corrales@unex.es + 682766151
- Juan José Maldonado (Asistencia técnica Fundación UEX - Sociedad)
juanjose.maldonadob@gmail.com + 679969825
- José Francisco Gras (Coordinador del Equipo Técnico del servicio de Reflexión Estratégica)
jfgras@grupored.net + 630785637



Comisión de Seguimiento Territorial La Siberia
Herrera del Duque, 28 de julio de 2015

Resumen de la sesión:

Octava reunión de la comisión de seguimiento del proceso participativo para la elaboración de la EDLP de la comarca de La Siberia (a partir de ahora, el PROCESO). Se presenta la última propuesta de resultados del trabajo realizado desde febrero. Participan el grupo de acción local (el GRUPO) y el resto de sus miembros, incluidas la asistencia técnica de la Fundación Universidad - Sociedad de la UEX (la FUNDACIÓN) y el equipo técnico que se encarga de ejecutar el servicio en la comarca (el EQUIPO).

El EQUIPO presenta el contenido del acta de la sesión anterior, del 9 de julio, en la que se introduce una modificación en relación con la transferencia de resultados programada.

Se informa de las actividades con fuentes primarias realizadas desde la última comisión: hoy mismo, con el Consejo Municipal de las Mujeres de Fuenlabrada de los Montes (que preside su alcalde) y pendiente de concertar con Víctor Guerrero Cabanillas. También se debate sobre otras actividades grupales de transferencia de la estrategia en la comarca.

El EQUIPO informa del esquema que ha seguido para la presentación de los productos del Proceso de Reflexión Estratégica Participativa de La Siberia*.

El EQUIPO hace entrega al gerente del GRUPO del documento de la estrategia de desarrollo 2015-2020 de La Siberia, con conclusiones sobre el análisis de la realidad socioeconómica de la comarca de La Siberia a partir de los datos recopilados y las opiniones recabadas durante el PROCESO [Anexo 1].

A continuación, entrega y explica al resto de la comisión un resumen de esta Hoja de Ruta [Anexo 2], que se abre así:

“La finalidad propuesta en el proceso de reflexión estratégica participativa de La Siberia se articula en torno a 4 áreas, cuyos objetivos generales justifican 36 objetivos estratégicos, distribuidos en 16 líneas de actuación que enmarcan los 26 programas de la Hoja de Ruta 2015-2020 de La Siberia, diseñados en convergencia con la RIS3 de Extremadura y sus ámbitos, ejes y líneas estratégicas.”.

Se reproducen a continuación las líneas de actuación incluidas en el ***Informe-Reflexión Estratégica 2015-2020, Memoria final de resultados con la propuesta estratégica para 2015-2020 resultante del proceso de reflexión participativa:***

ÁREA 1. LOS RECURSOS.

- 1.1. PATRIMONIO NATURAL
- 1.2. NUEVAS ENERGÍAS
- 1.3. COMPETITIVIDAD TURÍSTICA
- 1.4. PATRIMONIO CULTURAL
- 1.5. SECTOR PRIMARIO Y AGROALIMENTARIO

ÁREA 2. LA COMARCA.

- 2.1. IMAGEN Y PROYECCIÓN COMARCAL
- 2.2. INFRAESTRUCTURA LOCAL

2.3. COHESIÓN TERRITORIAL

ÁREA 3. EL BIENESTAR.

- 3.1. INNOVACIÓN SOCIAL
- 3.2. EMPRENDIMIENTO COMARCAL
- 3.3. COOPERACIÓN EMPRESARIAL
- 3.4. CALIDAD ALIMENTARIA
- 3.5. FORMACIÓN Y DESARROLLO

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN.

- 4.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL
- 4.2. EDUCACIÓN Y DESARROLLO
- 4.3. JÓVENES, MUJERES, MAYORES

Para el cumplimiento de los 36 objetivos estratégicos, distribuidos en estas 16 líneas de actuación, el EQUIPO propone las siguientes 26 programas:

- P01. L1.1. DECLARACIÓN DE RESERVA DE LA BIOSFERA DE LA SIBERIA
- P02. L1.1. PLAYAS Y EMBARCADEROS DE LA SIBERIA
- P03. L1.1. FERIA INTERNACIONAL DE PESCA DEPORTIVA EN EMBALSES
- P04. L1.2. AUTOABASTECIMIENTO ENERGÉTICO EN PEQUEÑOS MUNICIPIOS
- P05. L1.2. INCENTIVOS A LA PRODUCCIÓN DE BIOMASA
- P06. L1.3. DINAMIZACIÓN Y COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DE LA SIBERIA
- P07. L1.3. MEJORA INTEGRAL DE EQUIPAMIENTOS TURÍSTICOS
- P08. L1.3. FESTIVALES GASTRONÓMICO Y DE LAS GRULLAS, OTROS EVENTOS
- P09. L1.4. DECLARACIÓN DE VARIOS CONJUNTOS MONUMENTALES
- P10. L1.5. MARCA DE PRODUCTOS *LA SIBERIA*
- P11. L1.5. DIVERSIFICACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL SECTOR PRIMARIO
- P12. L1.5. TRATAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE RESINA
- P13. L2.1. SIBERIANOS Y SIBERIANAS EN EL MUNDO
- P14. L2.2. LA SIBERIA EN LOS MAPAS
- P15. L2.2. MEJORA DE PEQUEÑAS INFRAESTRUCTURAS Y TICS
- P16. L2.3. PUEBLOS DE LA SIBERIA, VIVOS Y COHESIONADOS
- P17. L3.1. INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL EMPRENDIMIENTO COMARCAL
- P18. L3.2. SISTEMA DE IMPULSO Y ATENCIÓN A LA INICIATIVA PRIVADA
- P19. L3.3. CLUSTER TERRITORIAL DE LA SIBERIA
- P20. L3.3. AGENDA DE INNOVACIÓN PARA LA SIBERIA
- P21. L3.4. INCENTIVOS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD AGROALIMENTARIA

- P22. L3.5. PLAN INTEGRADO DE FORMACIÓN PARA EL EMPLEO
- P23. L4.1. PROCESOS LOCALES DE PARTICIPACIÓN COMARCAL
- P24. L4.1. CON S DE SIBERIA Y DE SOLIDARIDAD
- P25. L4.2. ITINERARIO DIDÁCTICO “LA SIBERIA, VALORES Y RECURSOS”
- P26. L4.3. LABORATORIO DE PROYECTOS JÓVENES Y POR LA IGUALDAD

Se expone el contenido y la justificación de cada uno de estos programas, que en el documento final se caracterizan conforme a la siguiente ficha:

MODELO DE FICHA DE PROGRAMAS POR LÍNEAS DE ACTUACIÓN

ÁREA

LÍNEA

PROGRAMA nº

ÁREA DE LA ESTRATEGIA	
LÍNEA DE ACTUACIÓN (objetivos asociados)	
PROGRAMA	
CONVERGENCIA RIS3	
BREVE DESCRIPCIÓN	
AGENTES Y OTROS RECURSOS	

La comisión se centra en el contraste de las líneas y los programas expuestos, valorando que el trabajo para el desarrollo comarcal dará continuidad a esta reflexión estratégica participativa.

Se tratan varios temas relacionados con el presente y el futuro del GRUPO. Los presentes repasan el desarrollo general del PROCESO durante los últimos meses y comparten otras consideraciones, resumidas a continuación junto con acuerdos alcanzados.

Principales consideraciones y acuerdos:

- a- Se aprueba el acta de la séptima reunión de la Comisión de Seguimiento.
- i- La evaluación final del trabajo realizado durante los meses de febrero a julio de 2015 por esta comisión se abordará en una próxima reunión, atendiendo tanto al PROCESO como a los resultados del mismo.
- j- La organización de la sesión grupal de la Comisión de Seguimiento Territorial con responsables institucionales y de la presentación del *Informe-Reflexión Estratégica* a la Asamblea del GRUPO se prevé para el 16 de septiembre.
- k- Los grupos locales en Herrera del Duque, Navavillar de Pela, Talarrubias y Siruela serán organizados también por el GRUPO, en torno a los días 22 y 24 de septiembre, manteniendo el EQUIPO su compromiso de colaborar en la realización de estas actividades.
- l- Se ultimarán el plan de comunicación del PROCESO, con una nota de prensa elaborada por el EQUIPO, la publicación de las nuevas actas de la comisión de seguimiento y otros materiales en la web www.comarcasiberia.com y un retorno divulgativo de resultados a cada una de las personas que han participado activamente en el PROCESO.
- m- Finalizada la asistencia técnica, los miembros de la comisión volverán a reunirse en coincidencia con las actividades programadas, previsiblemente, el 16 de septiembre.

2. Entrevistas

GUIÓN DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO PARA ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD FASE 1

PROCESOS DE ELABORACIÓN EDLP

COMARCA

FECHA

NOMBRE/RAZON SOCIAL

MUNICIPIO

EDAD

SEXO

Perfil de la persona entrevistada:

- Institucional
- Técnico
- Empresarial
- Social
- Ciudadano
- Otro, cuál

OBSERVACIONES:

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

B- Negativas

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

- * Innovación y creatividad
- Empresa y competitividad
- Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones
- Turismo
- Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)
- Desarrollo social
- Modernización de la Administración local
- Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios
- ...

ENTREVISTA 1. ROCÍO CENDREDO MAYORAL

Ficha

Entrevistadas:

Presidenta del Consejo, **Rocío Cendrero Mayoral**, alcaldesa de Garbayuela, de 28 años y **Azucena Metidieri Muñoz**, secretaria del Consejo y técnica de la Oficina de Igualdad de la Mancomunidad, de 33 años.

Fecha entrevista: 11 marzo 2015

Lugar: Oficina de Igualdad de la Mancomunidad. Casa de la Cultura de Talarrubias

FRASE RESUMEN:

Seguir apostando por el aprovechamiento del turismo y en la formación y cualificación profesional incorporando la perspectiva de género.

PRINCIPALES APORTACIONES:

La valoración del CEDER es bastante buena, se han realizado muchas cosas en los ayuntamientos de la comarca, se ha invertido en infraestructuras y el turismo se ha desarrollado mucho, sobre todo en infraestructuras que los municipios no podrían cubrir, se han realizado cursos de formación, se han puesto en marcha casas rurales, páginas web de promoción,...

A las asociaciones de mujeres, a través del Consejo de Mujeres, nos han concedido una subvención para el proyecto de recuperación de tradiciones. Se hacen acciones para mujeres pero muy por encima, se hizo una vez en Garlitos, se invitaron a técnicos/as para contrastar dónde destinar el dinero en los próximos años y plantearon una serie de acciones. Y a la oficina de igualdad nos invitaron a actividades del decreto de participación, se hizo en los pueblos más grandes y a los pequeños se desplazaba a la gente de la comarca, mujeres, mayores, ... Se han realizado actividades como la deportiva en Garbayuela, pagaron el transporte y la comida, las jornadas de mujer y emprendimiento en Tamurejo; siempre apoyan a las asociaciones de mujeres, han hecho una acción en cada pueblo.

El consejo consigue la unión de todos los pueblos, no hay piques, las asociaciones se relacionan bien entre ellas, hay intercambios de actividades, de experiencias. Ahora, que hay pocas ayudas para hacer actividades, hemos puesto en marcha el taller "aprendiendo de otras asociaciones". Tú sabes hacer cuadros de arena y tú pintar en tela, vais y se lo enseñáis a otras mujeres y las asociaciones pagan el kilometraje.

La Mancomunidad Siberia nos escucha al Consejo y tiene en cuenta nuestras aportaciones, por ejemplo en la formación que se pone en marcha.

Va a desaparecer el movimiento asociativo de mujeres porque no hay chicas jóvenes; no hay asociaciones con mujeres de 40 años para abajo. No sabemos cómo atraer a gente joven, no se asocia porque ven las asociaciones para gente mayor. Las asociaciones no se han ido renovando. Hay que cambiar, atraer a las chicas jóvenes para que se involucren en las asociaciones.

En los pueblos más grandes se hacen reuniones del GAL y en los pequeños se realizaron actividades para la población, con la finalidad de dar cohesión y favorecer el conocimiento mutuo. El día de la comarca se celebra el último fin de semana de abril.

Las principales DEBILIDADES que presenta la comarca desde nuestro punto de vista son:

- Las distancias entre los pueblos de la comarca y con la capital de la provincia.
- No hay cohesión comarcal. La idea de comarca no está incorporada en la población. Se habla de Mancomunidad, de una o de la otra.
- Hay dos mancomunidades enfrentadas entre sí (se vive con el consejo de mujeres y en los pueblos. Hay enfrentamientos entre Talarrubias y Herrera del Duque; siempre se compite con el pueblo de al lado).
- Falta de motivación de la juventud y de las mujeres jóvenes para formarse, para participar de la vida de la comunidad y en las asociaciones. Los hombres hacen concursos de pesca, disfrutan del ocio,...
- Persiste la cultura machista, que influye en el desarrollo de las mujeres. Dominan los valores y hábitos tradicionales y machistas (en el ocio, la participación social, la educación,...).

Los RECURSOS propios de la comarca por los que habría que apostar son:

- Invertir en Turismo. Estamos rodeados de agua, hay que promocionar y disfrutar de los pantanos, explotar la pesca, promover la apertura de casas rurales, sacarle partido a la caza, a las aves, los niscalos, las setas.
- Revalorizar el patrimonio histórico, Garbayuela tiene ruinas del Castro Celta, hay iglesias y ermitas en todos los pueblos.
- El desarrollo industrial estaría bien, pero es difícil, depende de inversiones y de la iniciativa privada.
- Apostar por las energías renovables, hay zonas con terreno para hacerlo, pero no se invierte, se necesitaría iniciativa. Hubo un bum y se paró. Podríamos aprovechar las características del terreno de la comarca.
- Promover el uso de las nuevas tecnologías, explotar internet está todo conectado y es el futuro. Fomentar la venta por internet de los productos propios, vender paquetes de itinerarios turísticos.
- Las mujeres deberíamos participar más social y políticamente; fomentar el emprendimiento femenino para ganar en independencia.
- La titularidad compartida en las explotaciones agro ganaderas es escasa, siguen estando a nombre de los maridos, de los hombres.

En relación con la PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN en la comarca deberían ser empresas privadas quienes generaran empleo y así se contribuiría al desarrollo comarcal. Los ayuntamientos no son quienes deben hacer esto, podemos ayudar e incentivar. Podemos intentar que no se vayan las empresas a los pueblos de al lado, facilitar lo que esté en nuestra mano.

Las asociaciones no se implican, no se mueven. Falta dinamismo en las asociaciones y la mentalidad y el objetivo de trabajar por los y las demás no existe. No funcionan, miran para sí y tienen piques entre ellas.

Las empresas miran cada una para sí misma también; no sabemos cómo funciona la asociación de empresarios.

No se da la cooperación técnica, nos coordinamos poco, se podría hacer más. Desde la oficina de igualdad sí se hace, pero la tendencia es a hacer cada una lo nuestro. Estaría bien aunar los servicios y ofrecerlos de manera efectiva a la ciudadanía.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

- Motivar para que la gente participe en las actividades. Por ejemplo eliminar la brecha digital de género.
- Motivar para la formación para el empleo y orientarla al tema de mayores, a la ley de dependencia.
- Incorporar la perspectiva de género en la formación y en el empleo, no continuar formando e insertando a las mujeres en actividades feminizadas.
- Formación para el empleo de mujeres mayores de 45 años.
- Formación básica y de personas adultas, hay muchas personas, entre ellas muchas mujeres que no tienen el graduado escolar. Lo mínimo que te piden para hacer un curso es tener el graduado escolar; pero tienen la oportunidad y aún así, no se inscriben.
- Intentar llegar a más gente, a más empresas con la convocatoria de ayudas. Piden mucho papeleo para conceder las ayudas y un empresario normal no puede acceder a ellas.
- Continuar trabajando en turismo para generar empleo y avanzar en su desarrollo y el de la comarca.
- Incorporar la perspectiva de género en las medidas y actuaciones promovidas desde el CEDER y hacer campañas de conciliación en todos los proyectos.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

Las dos conocen la estrategia del Programa, Rocío forma parte de la ejecutiva desde 2011 y Azucena trabaja en la comarca desde el 2008 y ha participado en reuniones y acciones del Ceder.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

La valoración es bastante buena, se han realizado muchas cosas en los ayuntamientos de la comarca, se ha invertido en infraestructuras. En turismo se ha desarrollado mucho.

A las asociaciones de mujeres, a través del Consejo de Mujeres, nos han concedido una subvención para el proyecto de recuperación de tradiciones.

Se hacen acciones para mujeres pero muy por encima, se hizo una vez en Garlitos, se invitaron a técnicos/as para contrastar dónde destinar el dinero en los próximos años y plantearon una serie de acciones. Y a la oficina de igualdad nos invitaron a actividades del decreto de participación, se hizo en los pueblos más grandes y a los pequeños se desplazaba a la gente de la comarca, mujeres, mayores,...

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

En turismo se han realizado cursos de formación, se han puesto en marcha casas rurales, páginas web de promoción,...

Con mujeres han realizado actividades como la deportiva en Garbayuela, pagaron el transporte y la comida, las jornadas de mujer y emprendimiento en Tamurejo; siempre apoyan a las asociaciones de mujeres, han hecho una acción en cada pueblo.

En los pueblos más grandes se hacen reuniones del GAL y en los pequeños se realizan actividades para la población, con la finalidad de dar cohesión y favorecer el conocimiento mutuo. El día de la comarca se celebra el último fin de semana de abril.

Sobre todo en turismo sí ha habido efectos positivos, sobre todo en infraestructuras, sino, los pueblos pequeños no tendrían posibilidades. En Garbayuela se ha financiado el salón sociocultural, en otros pueblos, pistas de pádel, dotaciones para las casas de cultura, en Talarrubias han hecho la obra de la sede de AFADE.

RETOS.

- *Intentar llegar a más gente, a más empresas con la convocatoria de ayudas. Piden mucho papeleo para conceder las ayudas y un empresario normal no puede acceder a ellas. Ej. un emprendedor que intentó montar un Tanatorio, le obligaban a mucho y se echó para atrás. Si es una empresa nueva y tienes que crear puestos de trabajo está bien, pero en otra que esté consolidada, crear más empleo le resulta complicado.*
- *Continuar trabajando en turismo para generar empleo y avanzar en su desarrollo y el de la comarca.*
- *Incorporar la perspectiva de género en las medidas y actuaciones promovidas desde el CEDER y hacer campañas de conciliación en todos los proyectos.*

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

Invertir en Turismo. Estamos rodeados de agua, hay que promocionar y disfrutar de los pantanos, explotar la pesca, promover la apertura de casas rurales, sacarle partido a la caza, a las aves, los niscalos, las setas.

Revalorizar el patrimonio histórico, Garbayuela tiene ruinas del Castro Celta, hay iglesias y ermitas en todos los pueblos.

El desarrollo industrial estaría bien, pero es difícil, depende de inversiones y de la iniciativa privada.

Apostar por las energías renovables, hay zonas con terreno para hacerlo, pero no se invierte, se necesitaría iniciativa. Hubo un bum y se paró. Podríamos aprovechar las características del terreno de la comarca.

Promover el uso de las nuevas tecnologías, explotar internet está todo conectado y es el futuro. Fomentar la venta por internet de los productos propios, vender paquetes de itinerarios turísticos.

Las mujeres deberíamos participar más social y políticamente; fomentar el emprendimiento femenino para ganar en independencia.

La titularidad compartida en las explotaciones agro ganaderas es escasa, siguen estando a nombre de los maridos, de los hombres.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

- 1.- *Las distancias entre los pueblos de la comarca y con la capital de la provincia.*
- 2.- *No hay cohesión comarcal. La idea de comarca no está incorporada en la población. Se habla de Mancomunidad, de una o de la otra.*

3.- Hay dos mancomunidades enfrentadas entre sí (se vive con el Consejo de Mujeres y en los pueblos. Hay enfrentamientos entre Talarrubias y Herrera del Duque; siempre se compete con el pueblo de al lado).

4.- Falta de motivación de la juventud y de las mujeres jóvenes para formarse, para participar de la vida de la comunidad y en las asociaciones. Los hombres hacen concursos de pesca, disfrutan del ocio,...

5.- Persiste la cultura machista, que influye en el desarrollo de las mujeres. Dominan los valores y hábitos tradicionales y machistas (en el ocio, la participación social, la educación,...).

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

En ocasiones sí, en todo lo que se puede, pero deberían ser empresas privadas quienes generaran empleo y así se contribuiría al desarrollo comarcal. Los ayuntamientos no son quienes deben hacer esto, podemos ayudar e incentivar, como en Garbayuela; había un molino e intentamos que se forme una cooperativa, el ayuntamiento les cede el terreno y con sede en el pueblo. Podemos intentar que no se vayan las empresas a los pueblos de al lado, facilitar lo que esté en nuestra mano.

Las asociaciones no se implican, no se mueven, en Garbayula la única activa es la de mujeres. Falta dinamismo en las asociaciones y la mentalidad y el objetivo de trabajar por los y las demás no existe. No funcionan, miran para sí y tienen piques entre ellas.

Las empresas miran cada una para sí misma también; no sabemos cómo funciona la asociación de empresarios.

No se da la cooperación técnica, nos coordinamos poco, se podría hacer más. Desde la oficina de igualdad sí se hace, pero la tendencia es a hacer cada una lo nuestro. Estaría bien aunar los servicios y ofrecerlos de manera efectiva a la ciudadanía.

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Desde nuestro punto de vista no existe, si se lo preguntas a otro, te podrá decir que sí. Con el día de la comarca se pretende ganar en cohesión y en identidad comarcal.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

Las asociaciones de mujeres participan activamente con muchos ayuntamientos de la comarca, en Garbayuela, no, por lo que hemos tenido que crear la comisión de festejos, en la que hay mujeres y otra gente próxima a la alcaldesa, del resto del pueblo, te tienes que olvidar.

Depende del pueblo, por ejemplo en Herrera del Duque se hace la carrera a favor del cáncer desde la asociación de mujeres, que se ha creado hace poco.

En la fiesta de los rincones en Talarrubias también participa la asociación de mujeres. En los pueblos más pequeños no se participa tanto, como en Garbayuela, Garlitos....

El ayuntamiento de Garbayuela le tiene cedida una llave de local a la asociación de mujeres, porque es la que se mueve, a las demás no.

El consejo consigue la unión de todos los pueblos, no hay piques, las asociaciones se relacionan bien entre ellas, hay intercambios de actividades, de experiencias. Ahora, que hay pocas ayudas para hacer actividades, hemos puesto en marcha el taller "aprendiendo de otras asociaciones". Tú sabes hacer cuadros de arena y tú pintar en tela, vais y se lo enseñáis a otras mujeres y las asociaciones pagan el kilometraje.

La Mancomunidad Siberia nos escucha al Consejo y tiene en cuenta nuestras aportaciones, por ejemplo en la formación que se pone en marcha.

B- Negativas.

Va a desaparecer el movimiento asociativo de mujeres porque no hay chicas jóvenes; no hay asociaciones con mujeres de 40 años para abajo. No sabemos cómo atraer a gente joven, no se asocia porque ven las asociaciones para gente mayor. Las asociaciones no se han ido renovando. Hay que cambiar, atraer a las chicas jóvenes para que se involucren en las asociaciones.

Las asociaciones echan en falta apoyo económico para viajes, pero no para formarse, no quieren, quieren el dinero para irse de excursión, para hacer cursos de manualidades.

Siempre son las mismas las que se mueven, no tiran todas del carro, la mayoría está en una posición cómoda; debería haber más implicación de todas las socias, no sólo de las juntas directivas.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

- *Algo para motivar, para que la gente participe en las actividades. Por ejemplo eliminar la brecha digital de género, pero se hacen los cursos de internet y las mujeres no se apuntan.*
- *Motivar para la formación. Está extendida la mentalidad de "si no me pagan para qué hacer el curso". Encaminar la formación al tema de mayores, la ley de*

dependencia; cursos hay, pero que les capacite para el empleo no, depende de las edades. A las mayores habría que formarlas en tecnologías para comunicarse con sus hijos/as. Habría que Incorporar la perspectiva de género en la formación y en el empleo, no continuar formando e insertando en actividades feminizadas.

- *Formación para el empleo de mujeres mayores de 45 años.*
- *Formación básica y de adultas, hay muchas personas, entre ellas muchas mujeres que no tienen el graduado escolar. Lo mínimo que te piden para hacer un curso es tener el graduado escolar; pero tienen la oportunidad y aún así, no se inscriben. Vamos a lo fácil, queremos todo lo fácil, seguimos teniendo la cultura del subvencionismo, hay mucha comodidad. Ej. la renta básica, la gente que la cobra cuando salen puestos de trabajo en el pueblo ni se informan. Se emplean mal las subvenciones. En el caso de la titularidad compartida de las explotaciones agro ganaderas, cuando se ha formado a las mujeres y se les ha dado la ayuda, la han compartido. La iniciativa de Monago para sacarte el graduado y premiarte con 1.000 euros está fatal y es incoherente, la gente se está adaptando a esto. Hay quienes quieren trabajar y quiénes no. Con la entrega de alimentos de primera necesidad, hay personas que tardan en recogerlos y a veces a la gente que lo necesita de verdad, no les llega.*

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

Poner el acento en el aprovechamiento del turismo y en la formación y cualificación profesional incorporando la perspectiva de género.

** **Innovación** y creatividad No sé cómo*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

...

ENTREVISTA 2. MARÍA JOSÉ VERA VERA

Ficha

Entrevistada:

María José Vera Vera. Gerente en funciones de la Mancomunidad Cíjara, 39 años.

Fecha entrevista: 11 marzo 2015

Lugar: Sede de la Mancomunidad. Herrera del Duque.

FRASE RESUMEN:

Destaca las posibilidades y mejoras en diversificación de recursos y potenciación de los recursos naturales.

El principal efecto conseguido con el CEDER ha sido la fijación de la población en el territorio e incorporar un enfoque más europeo, estar más involucrados en Europa, de la que formamos parte y de la que somos un referente, y los apoyos, ayudas para invertir en la comarca.

PRINCIPALES APORTACIONES:

El sector ganadero, cuando se han aglutinado y con la tipificación del cordero está en buen momento.

En el ámbito industrial tenemos una empresa referente en piezas de precisión es algo novedoso, compite con empresas en Asia y están aquí asentadas las familias.

La planta de Nestlé Waters es un referente también en la industria comarcal.

En relación con los recursos forestales llevamos 2 años desarrollando un plan con pinos en la reserva para recoger la resina y eso ha sido un esfuerzo del ayuntamiento de Herrera del Duque y del Ceder, tal y como funciona y se desarrolla el sector, ha sido un esfuerzo importante y de calado.

Profesionalizar y dotar de cualificación profesional para saber cómo se debe trabajar y vender lo que sea, lo propio.

Las principales DEBILIDADES que presenta la comarca son:

- Turismo.
- Al poner en marcha un negocio, la tardanza en que haya tantos plazos, no se aglutina la información desde el principio, ni se facilita ni da pié a nuevas iniciativas.

- Tiene que ver con la falta de cooperación técnica, trabajamos en nuestras parcelas. Debemos estar abiertos a todo. Caemos en la ineficacia en la oferta de servicios.

Excepto la empresa, en general hay implicación de los distintos agentes en el desarrollo comarcal. A las asociaciones las veo participativas y desde el punto de vista institucional también se aprecia. La empresa participa menos, aunque hay una asociación empresarial, hay sindicatos.

No hay identidad comarcal debido a las relaciones institucionales políticas, a los intereses, a la rivalidad, al localismo, al yo por mi pueblo y no pensando en que esto es una comarca en la que tenemos que estar todos para todos. La población lo vive igual, el sentimiento de comarca es muy relativo, hay recelo entre pueblos.

Esta falta de identidad puede influir de manera negativa en una estrategia general para toda la comarca. Lo veo negativo sobre aquellos municipios que se sienten por debajo de... y cuando se hace el programa y se actúa por un determinado sector, ven con recelo que lo poco o mucho que se desarrolle les afecte de alguna manera, que los recursos no les lleguen por igual. El concepto de solidaridad no se ve en la comarca.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

- Medidas directas. Apoyar económicamente para explotarlos, los recursos que tenemos, principalmente la reserva y embalses; dinamizar a través de club náuticos, para que el inversor privado diga quiero o puedo gestionarlos.
- En relación con el turismo es necesaria la profesionalización del sector y la capacitación técnica y política para sacarlo adelante; actualmente son todo limitaciones y problemas más que beneficios.
- En el sector agroalimentario deberíamos vender nuestros productos y embalsarlos y dejar el valor añadido aquí. Hay que incorporar ese enfoque que mejoraría y daría más calidad a lo que tenemos y hacemos.
- Mejorar las comunicaciones, sobre todo las 502, puerta de entrada de Madrid.
- Recuperar y profesionalizar un evento que de valor a los recursos naturales de la comarca, siguiendo el modelo de la primera feria de Helechosa de los Montes.
- Invertir en energías renovables. Tenemos 25.000 hectáreas de masa forestal inutilizada.
- Ofrecer facilidades económicas y contactos a los empresarios de la zona, a través de fondos europeos.
- En los planes de estudio, en educación infantil, primaria y secundaria, dar a conocer y sensibilizar sobre el entorno. Sensibilizar desde pequeños sobre lo que tenemos y dónde estamos, eso te da conciencia de pertenencia e identidad comarcal. Habría que incorporar esta iniciativa en el currículum o con actividades transversales.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

Sí la conozco.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

De manera positiva, destaco las posibilidades y mejoras en diversificación de recursos y potenciación de los recursos naturales.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

El principal efecto, la fijación de la población en el territorio e incorporar un enfoque más europeo, estar más involucrados en Europa, de la que formamos parte, de la que somos un referente y los apoyos, ayudas para invertir en la comarca.

El sector ganadero, cuando se han aglutinado y con la tipificación del cordero está en buen momento.

En el ámbito industrial tenemos una empresa referente en piezas de precisión es algo novedoso, compite con empresas en Asia y están aquí asentadas las familias.

La planta de Nestlé Waters es un referente también en la industria comarcal.

Los recursos forestales. Llevamos 2 años desarrollando un plan con pinos en la reserva, para recoger la resina y eso ha sido un esfuerzo del ayuntamiento de Herrera del Duque y del Ceder, tal y como funciona y se desarrolla el sector, ha sido un esfuerzo importante y de calado.

RETOS.

El turismo. Con todos los recursos con los que contamos, como la reserva, los embalses, no se concibe que no haya profesionalización del sector ni capacitación técnica y política, para sacarlo adelante; que no sepamos cómo desarrollar eso y conseguir hacerlo es el principal reto; actualmente son todo limitaciones y problemas más que beneficios.

Una carencia es el sector agroalimentario, con todos los productos naturales que tenemos, como la abeja, el cordero, deberíamos elaborar productos de calidad, que podríamos ofrecer como algo diferenciador. Es un reto que podamos vender nuestro producto y embalsarlo, también la miel, dejar valor añadido aquí. Hay que incorporar ese enfoque que mejoraría y daría más calidad que los que tenemos y hacemos.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

Ya he hecho referencia a los recursos naturales, insisto.

Profesionalizar y dotar de cualificación profesional para saber cómo se debe trabajar y vender lo que sea, lo propio.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

1.- Turismo.

2.- Al poner en marcha un negocio, la tardanza en que haya tantos plazos, no se aglutina la información desde el principio, ni se facilitan las cosas.

3.- Tiene que ver con la falta de cooperación técnica, trabajamos en nuestras parcelas. Debemos estar abiertos a todo. Caemos en la ineficacia en la oferta de servicios.

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

Excepto la empresa, en general hay implicación. A las asociaciones las veo participativas y desde el punto de vista institucional también se aprecia.

La empresa participa menos, aunque hay una asociación empresarial, hay sindicatos.

El asociacionismo en Herrera es muy activo, hay asociaciones culturales que ofrecen diversidad en sus actividades y participan en la comarca.

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

No hay identidad comarcal debido a las relaciones institucionales políticas, a los intereses, a la rivalidad, al localismo, al yo por mi pueblo y no pensando en que esto es una comarca en la que tenemos que estar todos para todos.

La población lo vive igual, el sentimiento de comarca es muy relativo, yo trabajo en seis pueblos, te preguntan si vienes de la ciudad (refiriéndose a Herrera del Duque). Hay recelo entre pueblos, se percibe y me resulta llamativo.

¿Cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Lo veo de manera negativa, sobre aquellos municipios que se sienten por debajo de... y cuando se hace el programa y se actúa por un determinado sector, ven con recelo que lo poco o mucho que se desarrolle les afecte de alguna manera, que los recursos no les lleguen por igual. El concepto de solidaridad no se ve en la comarca.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas.

Todas

B- Negativas

Ninguna, lo que sea una estrategia común lo mejora.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

Medidas directas. Apoyar económicamente para explotarlos, los recursos que tenemos, principalmente la reserva y embalses; dinamizar a través de club náuticos, para que el inversor privado diga quiero o puedo gestionarlos. Mejorar las comunicaciones, sobre todo las 502, puerta de entrada de Madrid.

Empezamos con una feria en Helechosa de los Montes, en un entorno natural dentro de la reserva y creíamos que iba a ser una feria referente, no ha habido una apuesta institucional. Hay que centrarse en un sitio, creíamos que la permanencia en ese lugar podría llegar a ser un referente, pero políticamente había tejemanajes y se planteó que cada año se hiciera en un pueblo.

Se sigue haciendo, pero no como queríamos, llegó un momento en que no se pudo hacer frente económicamente desde los ayuntamientos. Nuestra idea era promocionarla con periodistas, potenciarla y darla a conocer, pero no se apoyó. Ahora sigue organizándose pero como una feria de turismo, centrada en la caza, la pesca, con cantinas y puestos, pero ese no era el sentido profesional que queríamos darle.

Energías renovables. Tenemos 25.000 hectáreas de masa forestal inutilizada.

Hay muchas limitaciones administrativas, habría que ofrecer facilidades económicas a los empresarios de la zona, ofrecer contactos, quizás lo tengan que hacer ellos, pero a través de fondos europeos se puede gestionar.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

En los planes de estudio, en educación infantil, primaria y secundaria, dar a conocer y sensibilizar sobre el entorno, que sepan qué hay aquí, no llevarlos a Xanadú o al parque acuático de Badajoz; conozcamos el Geoparque de las Villuercas, la zona ZEPA. Habría que sensibilizar desde pequeños sobre lo que tenemos y dónde estamos, eso te da conciencia de pertenencia e identidad comarcal.

Ya hicimos algo así, a través del Fondo Social Europeo se contrató a 6 chicas, que trabajaron con cuadernillos en las tutorías, enseñaban la zona ZEPA, la fauna y flora de nuestro territorio; sólo se pudo trabajar 6 meses. Los efectos conseguidos fueron motivar y conocer un poco más los recursos del territorio. Habría que incorporar esta iniciativa en el currículum o con actividades transversales, marchas ... Se podría hacer una actividad con grupos, la asociación Jamal realiza este tipo de actividades, es una asociación familiar.

*** Innovación y creatividad**

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

ENTREVISTA 3. EVA MERCEDES RAMOS INIESTA

Ficha

Entrevistado:

Eva Mercedes Ramos Inhiesta. Trabajadora Autónoma en Recursos forestales Cíjara. 41 años. Participa su marido y compañero de trabajo en la entrevista, **José Ramón García Sanz**, de 44 años. Forman parte de una cooperativa de trabajo asociado "Recursos Forestales Cíjara" y están dados de alta como autónomos. La cooperativa cuenta con 16 socios/as, todos autónomos. Eva es la presidenta de la Cooperativa.

Fecha entrevista: 11 de marzo de 2015.

Lugar: En su domicilio familiar. Herrera del Duque

FRASE RESUMEN:

Se desaprovecha en la comarca el recurso de las mujeres y somos imprescindibles para el desarrollo comarcal y de los pueblos.

PRINCIPALES APORTACIONES:

La actividad de la Cooperativa es la resina, nueva en Extremadura. Se inició hace tres años con el apoyo del ayuntamiento de Herrera del Duque. Exportan la resina recogida a una fábrica de Segovia que se dedica a la destilación para elaborar colonias, aguarrás y otros productos. En el futuro queremos que el valor añadido se quede aquí, pero para eso se necesitarían más matas. De momento hay 68 matas de resina.

Hacen falta mujeres, las mujeres aportamos inteligencia, mucho esfuerzo y capacidad de organización. La fuerza sin organización en nuestro trabajo no vale.

Conocemos poco, el trabajo duro y de campo. Para tener proyección hay que formarse. Como cooperativa si fuéramos a más querríamos hacer la primera transformación de la resina en Extremadura.

Hemos salido fuera, pero como es una actividad nueva la Junta de Extremadura quiere verle salida, cuando vean salida y a gente interesada nos apoyarán más. Ahora han limpiado más matas, pero la gente no arriesga.

En la comarca se han arreglado carreteras y las comunicaciones, han dado trabajo en la reserva, la caza genera riqueza, se han abierto restaurantes.

La biomasa se está desarrollando, hay mucha gente trabajando en los residuos y en los puntos limpios, pero no hay concienciación para ir a tirar y eso que no nos cobran el reciclaje. No hay contenedores verdes, ni amarillos ni de ropa, no los hemos visto. El turismo no está explotado lo suficiente, hay agua y no se explota. Podría hacerse piragüismo y otras actividades que atrajeran al turista.

Las casas rurales no están explotadas en la reserva, no se hacen excursiones, no viene gente de fuera. Otro recurso natural que no está aprovechado es el de las setas, vienen de fuera a cogerlas.

Las principales DEBILIDADES que presenta la comarca son:

- Faltan zonas verdes y más actividades para los niños y las niñas.
- Es necesario más apoyo en información, cursos para aprender a iniciar las actividades, que te faciliten alguna ayuda económica y cuando te ayuden, que no te abandonen cuando lo necesites. (Hay resineros independientes y vienen de fuera y nos tratan a todas por igual).

No hay identidad comarcal, cada uno es de su pueblo, va a lo suyo y hay enfrentamiento entre los pueblos.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Para optimizar el desarrollo del SECTOR, propongo estas medidas:

- Formación. Sobre todas las fases para la extracción de la resina.
- Más puntos para la centralización de Bidones de resina en la reserva.
- Transportes más económicos para trasportar la resina a Segovia. Asesoramiento.
- Apoyo de más gente dentro de la cooperativa, mejor funcionamiento cooperativo. Gestión participativa de la cooperativa.
- Información de nuevos mercados, formación para la exportación, para la transformación de la resina, como lo hacen en Segovia, conocer y visitar experiencias.
- Querríamos llegar a tratar la resina como en Segovia, pero para eso hacen falta más matas y apoyos de todo tipo (formación, inversión, producción, instalaciones, comercialización,...).

Transcripción

A lo largo de la entrevista hacen referencias continuas a la Cooperativa y a su trabajo.

La actividad de la Cooperativa es la resina, nueva en Extremadura. Se inició hace tres años. Exportan la resina recogida a una fábrica de Segovia que se dedica a la destilación para elaborar colonias, aguarrás y otros productos. *En el futuro queremos que el valor añadido se quede aquí, pero para eso se necesitarían más matas. De momento hay 68 matas de resina.*

Actualmente no reciben ayudas, pero al inicio, sí. *Se hizo una convocatoria abierta para dar la opción de este trabajo y estamos quienes tuvimos la iniciativa y nos arriesgamos. El ayuntamiento de Herrera del Duque nos adelantó 800 euros para que pudiéramos hacer frente a los gastos los primeros meses y nos puso un plazo de devolución, cuando tuvimos la primera cosecha, otros ayuntamientos no lo hicieron. Actualmente pagamos cada uno 324 euros mensuales como autónomos.*

Estamos cuatro mujeres en la cooperativa y no tenemos dificultades en el trabajo por nuestro sexo.

Estoy en este trabajo porque quiero cotizar cuando llegue mi vejez, quiero ganarme lo que he trabajado. Hay mucha gente, sobre todo mujeres que no están concienciadas sobre esto. En casa nos hemos dado de alta los dos porque yo quiero y tengo mis derechos. La gente me dice que se de alta sólo mi marido, así pagaríamos menos, pero yo pago por mis derechos.

Yo les digo a las mujeres que cotizar es mejor para ellas, aunque lo pagues estás cotizando para el futuro, pero no están concienciadas. Cuando veo a mujeres trabajando en las casas o cuidando a mayores sin estar dadas de alta, pienso que esto es pan para hoy y hambre para mañana.

Se desaprovecha en la comarca el recurso de las mujeres y somos imprescindibles para el desarrollo comarcal y de los pueblos.

El trabajo que hago es duro y además tengo que conciliar. Quiero tener derechos, me dicen que soy tonta, pero lo he hecho para seguir para adelante. El derecho no sólo lo tiene el hombre. La conciliación la llevo bien y tengo dos hijas de 9 y 12 que se han hecho más responsables, la mayor cuida a la pequeña, viene del instituto y comen juntas, tienen que hacer las cosas de la casa, los deberes, nosotros estamos todo el día fuera de casa; al ser tuyo el negocio tienes que darle más y hay días que trabajamos hasta 12 horas. Soy la presidenta de la cooperativa y me tiro muchas horas trabajando, tengo triple trabajo, soy de todo.

Es un trabajo duro para la mujer, pero se puede desarrollar. Recoges menos, si no puedes llegar a más. Sé que rompo esquemas por el tipo de trabajo y por la función que tengo en la cooperativa, rompo esquemas. Soy la representante de la cooperativa, pero no la que manda.

Hacen falta mujeres, las mujeres aportamos inteligencia, mucho esfuerzo y capacidad de organización. La fuerza sin organización en nuestro trabajo no vale.

Conocemos poco, el trabajo duro y de campo. Para tener proyección hay que formarse.

La gestión de la cooperativa nos la lleva UZ.

Como cooperativa si fuéramos a más querríamos hacer la primera transformación de la resina en Extremadura.

Hemos salido fuera, pero como es una actividad nueva la Junta de Extremadura quiere verle salida, cuando vean salida y a gente interesada nos apoyarán más. Ahora han limpiado más matas, pero la gente no arriesga.

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

No conozco la estrategia del Programa.

Hemos hablado con Gonzalo, pero siempre dice que no hay ayudas o que podría ser para 2015. Hemos acudido a reuniones informativas del CEDER.

A día de hoy el tema de la resina es nuevo y no se sabía ni qué era cuando se puso en marcha. Vino un técnico de la Junta y nos explicaron en qué consistía. Vinieron también de Segovia; aprovechando que había muchos pinos querían crear empleo a través de la resina. Fuimos a la convocatoria que hicieron para poner en marcha la iniciativa, quienes quisimos. Echó para atrás a mucha gente la inversión que había que realizar, 3.500 euros. Nosotros nos arriesgamos, estábamos en paro y no veía otra posibilidad de conseguir trabajo, así que tiramos para adelante. Creamos la cooperativa el mismo año que comenzamos a trabajar, en el 2013. La campaña de la resina dura 8 meses, en los otros cuatro meses nos dedicamos a la limpieza de montes.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Se han arreglado carreteras y las comunicaciones, han dado trabajo en la reserva, la caza genera riqueza, se han abierto restaurantes.

La biomasa se está desarrollando, hay mucha gente trabajando en los residuos y en los puntos limpios, pero no hay concienciación para ir a tirar y eso que no nos cobran el reciclaje.

No hay contenedores verdes, ni amarillos ni de ropa, no los hemos visto.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

El turismo no está explotado lo suficiente, hay agua y no se explota.

Podría hacerse piragüismo y otras actividades que atrajeran al turista.

Las casas rurales no están explotadas en la reserva, no se hacen excursiones, no viene gente de fuera.

Otro recurso natural que no está aprovechado es el de las setas, vienen de fuera a cogerlas.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

1.- Faltan zonas verdes y más actividades para los niños y las niñas.

2.- Es necesario más apoyo en información, cursos para aprender a iniciar las actividades, que te faciliten alguna ayuda económica y cuando te ayuden, que no te abandonen cuando lo necesites. (Hay resineros independientes y vienen de fuera y nos tratan a todas por igual).

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

No hay identidad comarcal, cada uno es de su pueblo, va a lo suyo y hay enfrentamiento entre los pueblos.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas.

Querríamos llegar a tratar la resina como en Segovia, pero para eso hacen falta más matas y apoyos de todo tipo (formación, inversión, producción, instalaciones, comercialización,...).

B- Negativas.

Muy flojo, no se le ha dado la información y los cursos.

Se podría llegar a la experiencia de Segovia, siempre que tuviéramos acceso a más toneladas de resina de otras zonas de Extremadura. Hay mucha extensión de zonas verdes en nuestra comunidad autónoma, pero no se aprovecha.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

- *Formación. Sobre todas las fases para la extracción de la resina.*
- *Más puntos para la centralización de Bidones de resina en la reserva.*
- *Transportes más económicos para transportar la resina a Segovia. Asesoramiento.*
- *Apoyo de más gente dentro de la cooperativa, mejor funcionamiento cooperativo. Gestión participativa de la cooperativa.*
- *Información de nuevos mercados, formación para la exportación, para la transformación de la resina, como lo hacen en Segovia, conocer y visitar experiencias.*

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

...

ENTREVISTA 4. GABRIEL CALDERÓN ALTAMIRANO

Ficha

Entrevistada:

Gabriel Calderón Altamirano, de 26 años. Vecino de la comarca actualmente en paro. Emprendedor del sector turístico. Trabaja los veranos en un chiringuito del pantano que montó él, le costó conseguir los permisos de la Confederación, pero lo puso en marcha y ha estado funcionando tres años. Actualmente está pendiente de la adjudicación por parte del Ayuntamiento, que no le facilitó en su momento los permisos, por no comprometerse según su punto de vista. Forma parte de la Asociación de Empresarios de la Comarca.

Fecha entrevista: 11 marzo 2015.

Lugar: Una cafetería en Esparragosa de Lares.

FRASE RESUMEN:

Hay que cambiar el chip de la competencia y cambiar la idea de que es negativa, tú nunca vas a ser el mejor en todo, hay que cooperar. La competencia es buena, te hace trabajar bien y ser el mejor, queremos lo cómodo pero la vida te exige otras cosas y hay que moverse para activar la economía.

PRINCIPALES APORTACIONES:

El Ceder ha sido un gran impulso sobre todo para las casas rurales y para muchos negocios, todo tipo de empresas, de aluminio, en turismo, la participación en ferias de turismo y de naturaleza, como la FIO y Doñana.

Ha habido avances en la identidad comarcal, no estamos tan mal localizados para decirnos desde fuera que no nos conocen.

En el asesoramiento y contribución a unir a las empresas sí se ha conseguido, por ejemplo en el sector turístico, se ha creado tejido empresarial.

Nos hemos posicionado en portales importantes con paquetes turísticos, con el Ceder y con La Diputación de Badajoz.

Las principales DEBILIDADES que presenta la comarca son, desde mi punto de vista:

- Las comunicaciones de cara a otras comunidades autónomas.
- Fijar a la gente joven en el territorio. La gente se va porque no hay oportunidades, ¿quién se mete en el follón de una empresa?

- Poca calidad de los servicios (enfocarlo a los que tienen dinero y apostar por la máxima calidad, ofrecer mejores Servicios).
- En general estamos muy acomodados, el tema de idiomas es una carencia en establecimientos turísticos de la comarca, manejar el inglés a un nivel básico es necesario; la mayoría de las empresas son familiares y no tienen ese nivel.
- Plazos administrativos en las ayudas, excesivos, poco flexibles.
- La arquitectura de los pueblos se pierde y es perder identidad (apostar por la identidad cultural y arquitectónica, recuperar y mantener las tradiciones, la arquitectura tradicional, cada uno construye como le sale de la nariz).
- Debería haber más flexibilidad y menos burocracia en las ayudas del Ceder.

Las principales OPORTUNIDADES para el desarrollo comarcal son:

- El turismo es el principal turismo y relacionado con el agua, la gestión del agua, el control del regadío, hacer un disfrute de ella, las playas, los dos embalses, nos dan la vida, pero sólo para mirar.
- El ornitológico, es muy importante, el contacto con la naturaleza, vivimos actualmente de una forma tan artificial, tan de ciudad, que la gente pide más contacto con la naturaleza. Tenemos aves durante todo.
- Apostar por la agricultura ecológica, regular y educar en la línea de la ecología, controlar el tema de las curas. El regadío, la agricultura.
- Es una comarca muy variada, contamos con los cinco ecosistemas, hay que explotarlos de manera sostenible.
- Fijar a la población joven y apostar por ella; ahora viene gente a los pueblos, pero son jubilados.
- Ofrecer servicios turísticos con la máxima calidad.

Lo que esté bien apoyarlo, como la FIO, cada vez va a mejor, nadie apostaba antes por la ornitología, que está en auge, antes quién veía pájaros era tachado por loco, ahora no.

La asociación de empresarios va bien, yo llevo en ella dos meses; se está construyendo, tiene los estatutos entregados, pero falta que los empresarios formen parte como socios.

Si la gente ve que funciona mejor la comarca y hay más afluencia de turismo, les entra más el gusanillo y se da otra vida, ves que se puede invertir, hay más ilusión y más vida a los pueblos

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

- Mejorar las infraestructuras comunes, miradores, limpieza de lugares de interés, más puntos limpios, mayor mantenimiento de lo que hay, como el observatorio, y el centro de interpretación, se invirtió y están parados. Dar facilidades para su gestión.

- La señalización en varios idiomas, en todos los paneles informativos, ahora están regular: Mejorar los indicadores de los distintos turísticos en varios idiomas y hacerlos más visuales, prácticos y atractivos.
- Formación para la población, si hay que optar por el turismo hay que formar más a las personas emprendedoras.
- Debería haber más flexibilidad y menos burocracia en las ayudas del Ceder.
- Acortar los plazos y trámites de muchas entidades que apoyan el emprendimiento.
- Hay que mejorar las comunicaciones, la principal, la que viene de Madrid para que haya afluencia de turismo, hay mucha gente que va a Navalmoral porque nuestras carreteras son peores, las carreteras son muy importantes, Helechosa de los Montes está incomunicada y tiene mucho potencial que habría que explotar.
- Fijar a la población joven y apostar por ella.
- Ofrecer servicios turísticos con la máxima calidad.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

Sí, voy a las reuniones del CEDER, aunque no he optado a sus ayudas por sus circunstancias y debido fundamentalmente a que no tenía un negocio estable, tiene amigos y asociaciones de las que forma parte, como Jamal y el club ciclista, que sí han recibido apoyo económico.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Bien, ha sido un gran impulso sobre todo para las casas rurales y para muchos negocios, todo tipo de empresas, de aluminio, en turismo, la participación en ferias de turismo y de naturaleza, como la FIO y Doñana. En Fío si he estado y he visto bien posicionada a la comarca, se acercó mucha gente al stand y eso que no teníamos merchandising, solo folletos.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

Ha habido avances en la identidad comarcal, no estamos tan mal localizados para decirnos desde fuera que no nos conocen, se ha creado identidad comarcal.

En el asesoramiento y contribución a unir a las empresas sí se ha conseguido, por ejemplo en el sector turístico, se ha creado tejido empresarial.

Posicionarnos en portales importantes con paquetes turísticos, con el Ceder y con Diputación de Badajoz.

RETOS

Quizás formación a la población, si hay que optar por el turismo hay que formar más a las personas emprendedoras. En general estamos muy acomodados, el tema de idiomas es una carencia en establecimientos turísticos de la comarca, manejar el inglés a un nivel básico es necesario; la mayoría de las empresas son familiares y no tienen ese nivel.

En relación con las ayudas del Ceder, se deberían acortar los plazos, no obligar a meterse en mucha burocracia; no ayuda al que quiera emprender desde cero. Facilitar el acceso al que tiene menos recursos, sino, los que tienen más crecen más y los nuevos emprendedores nunca crecen. Eso me pasaba a mí y no me cuadraban las convocatorias de ayudas, los primeros años cuesta mucho tirar para adelante, Otros amigos llevan dos años desde que se les aprobó la ayuda y no han recibido la subvención. Debería haber más flexibilidad y menos burocracia.

Se alargan mucho los plazos de la Administración, por ejemplo en Confederación, no me han enviado la carta y no me han cobrado ni las tasas de embarque todavía y ya han pasado seis meses, no saben nada.

Hay muchas entidades y los trámites son muy lentos en general y eso no ayuda a emprender. Tú tienes miedo y si estás empezando y te ponen trabas, te mandan de uno a otro y el tiempo pasa y al final no te apoya nadie.

Hay que mejorar las comunicaciones, la principal, la que viene de Madrid para que haya afluencia de turismo, hay mucha gente que va a Navalmoral porque nuestras carreteras son peores, las carreteras son muy importantes, Helechosa de los Montes está incomunicada y tiene mucho potencial que habría que explotar.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

El turismo es el principal turismo y relacionado con el agua, la gestión del agua, el control del regadío, hacer un disfrute de ella, las playas, los dos embalses, nos dan la vida, pero sólo para mirar.

El ornitológico, es muy importante, el contacto con la naturaleza, vivimos actualmente de una forma tan artificial, tan de ciudad, que la gente pide más contacto con la naturaleza. Tenemos aves durante todo.

Apostar por la agricultura ecológica, regular y educar en la línea de la ecología, controlar el tema de las curas. El regadío, la agricultura.

Es una comarca muy variada, contamos con los cinco ecosistemas, hay que explotarlos de manera sostenible.

Fijar a la población joven y apostar por ella; ahora viene gente a los pueblos, pero son jubilados.

Ofrecer servicios turísticos con la máxima calidad.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

1.- Las comunicaciones de cara a otras comunidades autónomas.

2.- Fijar a la gente joven en el territorio. La gente se va porque no hay oportunidades, ¿quién se mete en el follón de una empresa?

3.- Poca calidad de los servicios (enfocarlo a los que tienen dinero y apostar por la máxima calidad, ofrecer mejores servicios).

4.- Plazos administrativos en las ayudas, excesivos, poco flexibles.

5.- *La arquitectura de los pueblos se pierde y es perder identidad (apostar por la identidad cultural y arquitectónica, recuperar y mantener las tradiciones, la arquitectura tradicional, cada uno construye como le sale de la nariz).*

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

Se han hecho muchas reuniones y la gente se va dando cuenta, pero hay personas muy acomodadas y no se quieren complicar la vida.

Tiene que haber conexión. Se colabora con las actuaciones del Ceder.

Cuando se cambia de color político, se deja de apostar por iniciativas que funcionan. El proyecto de los Lagos no avanzó porque no se invirtió en él. Que haya una línea de continuidad, no machacar las iniciativas de otros por cuestiones políticas.

Lo que esté bien apoyarlo, como la FIO, cada vez va a mejor, nadie apostaba antes por la ornitología, que está en auge, antes quién veía pájaros era tachado por loco, ahora no.

La asociación de empresarios va bien, yo llevo en ella dos meses; se está construyendo, tiene los estatutos entregados, pero falta que los empresarios formen parte como socios.

Veo posibilidades, con los paquetes turísticos de Diputación hubo afluencia de todos los empresarios.

Y hay que cambiar el chip de la competencia, cambiar la idea de que la competencia es negativa, tú nunca vas a ser el mejor en todo, hay que cooperar, como hacen los chinos, montan todos lo mismo y les funcionan los negocios a todos, la competencia, es buena, te hace trabajar bien y ser el mejor, queremos lo cómodo, pero la vida te exige otra cosas y hay que moverse para activar la economía.

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Si la gente ve que funciona mejor la comarca y hay más afluencia de turismo, les entra más el gusanillo y se da otra vida, ves que se puede invertir, hay más ilusión y más vida a los pueblos.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas.

Variedad de ecosistemas en el territorio. Y mucho potencial en turismo

B- Negativas

Falta de profesionalidad en el sector turístico.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

- *Mejorar las infraestructuras comunes, miradores, limpieza de lugares de interés, más puntos limpios, mayor mantenimiento de lo que hay, como el observatorio, y el centro de interpretación, se invirtió y están parados. Dar facilidades para su gestión.*
- *La señalización en varios idiomas, en todos los paneles informativos, ahora están regular: Mejorar los indicadores de los destinos turísticos en varios idiomas y hacerlos más visuales, prácticos y atractivos.*

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad x

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones x

Turismo x

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional) x

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios x

...

Personas a las que se pueda entrevistar:

Concejal de cultura de Esparragosa de Lares. Felipe Redondo. Historiador. Joven.

Las fechas con más animación y gente en el pueblo son las fiestas de agosto.

ENTREVISTA 5. JUAN MANUEL MASA SÁNCHEZ

Ficha

Entrevistado:

Juan Manuel Masa Sánchez, gerente de la cooperativa ganadera de Obando.

Fecha entrevista: 13 marzo 2015.

Lugar: Cooperativa. Obando.

FRASE RESUMEN:

En el sector cooperativo es necesario el apoyo en la comercialización y en la exportación de los productos propios a otras comarcas y territorios.

Falta integración y conocimiento en el mundo cooperativo, que implican debilidad total.

PRINCIPALES APORTACIONES:

Destaca la ayuda económica que ha ofrecido el Ceder y otros temas relacionados con el apoyo que se ha prestado a todos los sectores de la comarca.

Los retos que plantea tienen que ver con mejorar las ayudas del Ceder al sector cooperativo, que en los últimos años ha estado sólo en un 27-28%, comparado con otros porcentajes dirigidos a la industria o a los Ayuntamientos que han recibido el 100%, es muy poco.

La estructuración financiera del GAL debe replantearse.

El potencial de la comarca está en los recursos comarcales propios, incidiendo en el turismo.

En algunas zonas sí hay identidad y cohesión comarcal, pero no está muy arraigada, es una comarca muy diferente a otras dónde sí hay identidad, como por ejemplo Gata-Hurdes, La Serena.

Si no hay cohesión comarcal no puede trasladarse una visión colectiva del desarrollo comarcal, ni sumar fuerzas para trabajar por él.

A nivel colectivo, sí hay ruptura social en el ambiente, no hay interacción social ni cooperación para el desarrollo.

El reto está en el aprovechamiento de los recursos propios, como el olivar y más integración en la agricultura.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Poner el acento en la competitividad, especialmente a través de la comercialización, las comunicaciones y el turismo.

La integración y la cooperación social son los grandes retos de la comarca y de su sector.

Mayor conocimiento y explotación de los aspectos turísticos.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

Sí la conozco.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Bastante adecuados.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

Principalmente la ayuda económica que se ha ofrecido y otros temas relacionados con el apoyo que se ha prestado a todos los sectores de la comarca.

Los retos que plantea tienen que ver con mejorar las ayudas al sector cooperativo, que en los últimos años ha estado sólo en un 27-28%, comparado con otros porcentajes dirigidos a la industria o a los ayuntamientos que han recibido el 100%, es muy poco.

La estructuración financiera del grupo debe replantearse y así lo ha dicho en muchas ocasiones en las reuniones del Ceder.

No plantea más retos, considera que las iniciativas del Ceder han sido de bastante interés, sobre todo en el apoyo prestado a todos los sectores.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

Los recursos comarcales propios, incidiendo en el turismo.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

Hay bastantes

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

En algunas zonas sí hay identidad y cohesión comarcal, pero no está muy arraigada, es una comarca muy diferente a otras dónde sí hay identidad, como por ejemplo Gata-Hurdes, La Serena.

Claro que incide la falta de cohesión comarcal en el diseño de la estrategia, si no la hay no puede trasladarse una visión colectiva del desarrollo comarcal, ni sumar fuerzas para trabajar por él.

A nivel colectivo, si hay ruptura social en el ambiente, no hay interacción social ni cooperación para el desarrollo.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

El reto está en el aprovechamiento de los recursos propios, como el olivar y más integración en la agricultura.

B- Negativas

Resalta sobre todo las tendencias negativas, que son, la falta de integración y de conocimiento en el mundo cooperativa, que implican debilidad total.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

Principalmente, en el sector cooperativo apoyo en la comercialización y en la exportación de los productos propios a otras comarcas y territorios.

Mayor conocimiento y explotación de los aspectos turísticos.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

En este apartado pone el acento en la competitividad, especialmente a través de la comercialización, las comunicaciones y el turismo.

Considera que la integración y la cooperación social son los grandes retos de la comarca y de su sector.

**** Innovación y creatividad***

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

...

ENTREVISTA 6. PEDRO LEDESMA FLORES

Ficha

Entrevistado:

Pedro Ledesma Flores. Presidente de la Mancomunidad Siberia y alcalde de Talarrubias

Fecha entrevista: 13 marzo 2015.

Lugar: Ayuntamiento de Talarrubias

PRINCIPALES APORTACIONES:

En primera lugar hay que partir de la base de que esta comarca es distinta a las demás, la gente se cree que es como cualquier otra que esté cerca de Badajoz. Estamos muy lejos de la capital de la provincia y somos muy pocos habitantes, unos 20.000 y nos llevamos a matar, hay mucho localismo.

Esta situación determina enormemente el desarrollo de la comarca, estamos en una situación penosa.

No hay empresas en la comarca, sólo tres y ya veremos si resisten a la crisis. En la comarca no hay empresas, sólo autónomos. El comercio se está muriendo, no puede haber impulsos comerciales con la competencia de Don Benito y de Villanueva. ¿Cómo vamos a sobrevivir y a esperar que se invierta en negocios?

En la agricultura algo se ha mejorado con la tipificación del cordero, pero queda mucho por hacer. No hay mataderos en la comarca, se están cerrando.

El aceite se lo llevan para comercializarlo.

Se nos llena la boca hablando de turismo, pero no hay casas rurales ni restaurantes que ofrezcan una buena carta, porque la gente no sale a comer.

Lo arreglamos todo con el turismo, pero hay mucho que hacer para que sea de verdad un potencial de desarrollo en la comarca. Hace unos años la apuesta era la industria, pero no se ha conseguido hacer nada. Esto va por modas, culo veo, culo quiero.

El turismo rural y ornitológico está en emergencia, pero lo que deja el dinero son las pernотaciones.

Las principales debilidades que presenta la comarca son:

- Falta-pérdida de población.
- Falta de oportunidades de empleo, la gente se va de la comarca porque no hay trabajo.

- La juventud formada se va fuera, las familias han invertido en su formación, pero se tienen que ir, no pueden quedarse en su comarca.

- Las vías de comunicación, especialmente con Madrid tienen que mejorar, también con el Levante.

Ahora nos creemos más lo de la identidad comarcal, "somos siberianos". Hay mucho localismo, decimos que hay que diversificar, pero nosotros mismos influimos de manera negativa, no nos lo creemos, especialmente los alcaldes.

Esto influye de manera muy negativa en el desarrollo de la comarca, si no nos lo creemos, no podemos crecer colectivamente.

En las convocatorias de ayudas del Ceder vamos tres personas. Cuando se convoca a los empresarios acuden tres y eso que hay asociación de empresarios con unos 100 integrantes, la mayoría autónomos y hay que dinamizarlos a ellos.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

El Turismo, potenciarlo pero sin prohibiciones por parte de las administraciones públicas; sacarle partido a las tres zonas que tenemos de protección de aves.

Hacer un plan que organice estos aspectos relacionados con el turismo. Hacer una programación y paquetes turísticos pequeños, que son los que dejan dinero con las pernoctaciones. Habrá que compensar a los dueños, la Junta les patea.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

Sí.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

En primera lugar hay que partir de la base de que esta comarca es distinta a las demás, la gente se cree que es como cualquier otra que esté cerca de Badajoz. Estamos muy lejos de la capital de la provincia y somos muy pocos habitantes, unos 20.000 y nos llevamos a matar, hay mucho localismo.

Esta situación determina enormemente el desarrollo de la comarca, estamos en una situación penosa.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

Los responsables políticos estamos un poco mejor, sólo un poco.

No hay empresas en la comarca, sólo tres y ya veremos si resisten a la crisis. En la comarca no hay empresas, sólo autónomos. El comercio se está muriendo, no puede haber impulsos comarcal con la competencia de Don Benito y de Villanueva. ¿Cómo vamos a sobrevivir y a esperar que se invierta en negocios?

En Talarrubias no hay ni una tienda de ropa, las que había se están cerrando.

Las empresas de construcción se las ha llevado Monago con la eliminación de las ayudas a la rehabilitación.

En la agricultura algo se ha mejorado con la tipificación del cordero, pero queda mucho por hacer. No hay mataderos en la comarca, se están cerrando.

El aceite se lo llevan para comercializarlo.

En Talarrubias se regalan las parcelas, y aún así, no se invierte ni se ponen en marcha iniciativas.

Se nos llena la boca hablando de turismo, pero no hay casas rurales, por ejemplo, en Talarrubias, no hay, tampoco hay restaurantes que ofrezcan una buena carta, porque la gente no sale a comer.

El turismo rural y ornitológico está en emergencia, pero lo que deja el dinero son las pernoctaciones. Nosotros estamos invirtiendo en Puerto Peña, en el centro de ocio. Hay dos ingleses que atraen a pescadores y lo están haciendo bien, el resto no sirve para nada, no genera riqueza.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

El Turismo, potenciarlo pero sin prohibiciones por parte de las administraciones públicas; sacarle partido a las tres zonas que tenemos de protección de aves.

Hacer un plan que organice estos aspectos relacionados con el turismo. Hacer una programación y paquetes turísticos pequeños, que son los que dejan dinero con las pernoctaciones. Habrá que compensar a los dueños, la Junta les patea.

Lo arreglamos todo con el turismo, pero hay mucho que hacer para que sea de verdad un potencial de desarrollo en la comarca. Hace unos años la apuesta era la industria, pero no se ha conseguido hacer nada. Esto va por modas, culo veo, culo quiero.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

- 1.- Falta-pérdida de población.*
- 2.- Falta de oportunidades de empleo, la gente se va de la comarca porque no hay trabajo.*
- 3.- La juventud formada se va fuera, las familias han invertido en su formación, pero se tienen que ir, no pueden quedarse en su comarca.*
- 4.- Las vías de comunicación, especialmente con Madrid tienen que mejorar, también con el Levante.*

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Ahora nos creemos más lo de la identidad comarcal, "somos siberianos". Hay mucho localismo, decimos que hay que diversificar, pero nosotros mismos influimos de manera negativa, no nos lo creemos, especialmente los alcaldes.

Esto influye de manera muy negativa en el desarrollo de la comarca, si no nos lo creemos, no podemos crecer colectivamente.

Talarrubias es pobre desde el punto de vista de la participación, se participa; en las convocatorias de ayudas del Ceder vamos tres personas. Cuando se convoca a los empresarios acuden tres y eso que hay asociación de empresarios con unos 100 integrantes, la mayoría autónomos y hay que dinamizarlos a ellos.

La asociación más activa de Talarrubias es la de mujeres y el Consejo Comarcal de Mujeres también.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

B- Negativas

Los responsables comarcales no creen en la Mancomunidad, ni en los servicios que se ofrecen; se salen de ella y no quieren participar. Con los servicios mancomunados se abaratan los servicios de todo tipo, pero si no se aporta no se pueden ofrecer y salimos todos perdiendo.

Tamujero, Sancti-Spíritus, Puebla de Alcocer son ejemplos de pueblos que se están saliendo de la Mancomunidad, los que se suponen que deberían dar ejemplo. Estamos aguantando el chaparrón como podemos, pero los peores somos los alcaldes.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

Ninguna. Salvar "esto" y después ver qué medidas podemos implantar, y saber a dónde queremos ir.

Los que tiren flores o digan algo positivo, mienten, nos mienten; estamos para joder, no nos creemos ni luchamos por el desarrollo de nuestra comarca.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

ENTREVISTA 7. ÁLVARO SÁNCHEZ ARRIBAS

Ficha

Entrevistado:

Álvaro Sánchez Arribas. . Camping Puerto Peñas. 57 años. Empresario del sector turístico, responsable del Camping.

Fecha entrevista: 30 marzo 2015.

Lugar: Camping Puerto Peñas. Embalse Gabriel y Galán.

FRASE RESUMEN:

Hay poca iniciativa privada y queda mucho por hacer. La Siberia sigue siendo una comarca desconocida, incluso para los extremeños. Hay extranjeros que la conocen mejor, no se sabe por qué vía y asociada a los pájaros.

No hay señas de identidad ni cohesión comarcal. Salvo el CEDER, que aglutina la comarca, cada uno va por su cuenta. La comarca creería en los recursos cuando vean resultados, pero resultados

PRINCIPALES APORTACIONES:

Gracias al Ceder se ha creado una dinámica diferente a la que había en la comarca. No sé qué proyectos se han desarrollado, pero en casas rurales y en turismo, algo se ha avanzado.

Ha contribuido a hacer participar a gente de otros pueblos. Se oirán quejas de lo que habría que hacer, pero creo que se ha dinamizado bastante. Hemos pasado de estar en un desierto incluso social, aunque todavía falta mucha participación social.

Entre las principales debilidades relacionadas con el sector turístico, hay figuras de protección de caza y pesca sobre todo, defiendo a alcaldes y a turistas, estamos completamente protegidos, pero traducido a la realidad, todo eso ¿para qué sirve?, ¿ha creado algún puesto de trabajo?, ¿aunque sea algún guardia rural, más? Tanta figura de protección es una limitación para no hacer nada, cuando debería ser un aliciente para atraer más turismo y recursos. Entiendo y sufro las quejas. ¿Para qué sirven tantas figuras de protección si no repercute en nada para el desarrollo de la comarca?

Entre los principales recursos de la comarca el más fundamental es el turismo relacionado con agua, la pesca, la piragua y la naturaleza, la ornitología es un potencial alucinante dicho por la gente que viene de fuera comparando con Monfragüe, que es alucinante; esta comarca es muy rica y diversa, tiene los 6 ecosistemas, el

bosque mediterráneo, (buitres, cigüeñas negras, esteparia el más llamativo, porque hay menos), regadío, zonas acuáticas,...).

Aquí antes el principal recurso era la caza, pero la caza y el turismo no tienen nada que ver. El que viene a la montería no consume, caza, come las migas en la montería y se va a su casa con la caza. Ya hay mucha gente que piensa como yo.

Hay grupos reacios al desarrollo del turismo, la Confederación del Guadiana, la mentalidad de cierta gente que impide el paso al agua. Y eso no cambia, cuando ven que se abren las cosas, se enrocan más y ponen más puertas y vallas al campo.

Las iniciativas de desarrollo en esta comarca están en manos de los políticos. La gente de aquí debería saber y ver que los políticos apuestan por el turismo.

De repente aparece alguien en Castilblanco con campos de gol, una propuesta de Carrefour y a los alcaldes se les abren los ojos; eso no es posible. A Carrefour no le es rentable venir para acá y los alcaldes se lo creen en su momento. A cualquier alcalde, que se haga una casa rural les encanta, pero se preguntan ¿cuántos puestos de trabajo se generan? Se dejan impresionar por los mega-proyectos, si se pudiera poner en marcha la nuclear de Valdecaballeros, todos los alcaldes apostarían por eso; esa es la mentalidad, teniendo en cuenta que es una comarca dividida entre norte y sur (con la capital de provincia estamos a 200 kilómetros). La parte política tiene mucho que ver, pero no es responsable del desarrollo rural.

Reconozco que de 20 años para acá se ha mejorado, también en la participación de la gente, con las casas de cultura, las universidades populares, se mueve a la gente.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Que la propia comarca tuviera conciencia de la riqueza que tenemos y la valorara, tomar conciencia del privilegio que se tiene con lo que tenemos.

La participación social puede jugar a favor de esta línea de trabajo, desde los propios grupos de desarrollo, en donde no se suele oír tanto la voz de la gente, se oye sobre todo la de los políticos y después se preguntan por qué la gente no viene, cuando las decisiones están ya tomadas.

La gente quiere participar, pero debe haber como mínimo información y poner los medios para que resulte asequible o fácil.

El efecto demostrativo y multiplicador es importante, como alguien no ponga un negocio que funcione, esto no tira para adelante.

Sería sencillo cambiar las cosas, pero con sanciones, si las orillas son públicas debería haber acceso sencillo, limpieza, cuidado, control, recogida de basuras. Sí tenemos algo bonito, la naturaleza, pero hay que cuidarla.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Gracias al Ceder se ha creado una dinámica diferente a la que había en la comarca. No sé qué proyectos se han desarrollado, pero en casas rurales y en turismo, algo se ha avanzado.

Ha contribuido a hacer participar a gente de otros pueblos. Se oirán quejas de lo que habría que hacer, pero creo que se ha dinamizado bastante. Hemos pasado de estar en un desierto incluso social, aunque todavía falta mucha participación social.

Durante 6 años he sido presidente del Ampa del IES y es desesperante que en las reuniones de padres y madres no consiguiéramos juntar a más de 15 personas, teniendo el centro unos 900 alumnos y alumnas. En asambleas generales éramos 12 y en las reuniones de caza, más de 100.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

Se ha avanzado bastante.

Hay poca iniciativa privada y queda mucho por hacer. La Siberia sigue siendo una comarca desconocida, incluso para los extremeños. Hay extranjeros que la conocen mejor, no se sabe por qué vía y asociada a los pájaros. En cambio el Jerte y otras comarcas están más desarrolladas y son más conocidas.

Falta la iniciativa privada y el creer en lo que tenemos, mucha agua y rincones intactos en pueblos como Villarta y Helechosa de los Montes, dónde te saltan animales por cualquier parte. Yo lo valoro, pero los que son y viven aquí no lo aprecian ni valoran su tierra y su comarca.

Me llevo bien con muchos alcaldes, y cada uno habla de su pueblo y pelea por él, pero no por la comarca. En ciertos sitios estaría bien hablar de la comarca, como se hace en otras. No hay señas de identidad ni cohesión comarcal.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

El más fundamental es el turismo relacionado con agua, la pesca, la piragua y la naturaleza, la ornitología es un potencial alucinante dicho por la gente que viene de fuera comparando con Monfragüe que es alucinante, esta comarca es muy rica y diversa, tiene los 6 ecosistemas, el bosque mediterráneo, (buitres, cigüeñas negras, esteparia el más llamativo, porque hay menos), regadío, zonas acuáticas,...).

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

Debilidades relacionadas con el sector turístico, hay figuras de protección de caza y pesca sobre todo, definiendo a alcaldes y a turistas, estamos completamente protegidos, pero traducido a la realidad, todo eso ¿para qué sirve? ¿ha creado algún puesto de trabajo?, ¿aunque sea algún guardia rural, más? Tanta figura de protección es una limitación para no hacer nada, cuando debería ser un aliciente para atraer más turismo y recursos. Entiendo y sufro las quejas. ¿Para qué sirven tantas figuras de protección si no repercute a nada para el desarrollo de la comarca?

Me tocó participar en el convenio de protección del embalse de Orellana y no ha servido para nada. Hubo años de trabajo con la UEX, con pescadores,... para hacer el programa de uso y gestión del embalse, casi todo el mundo está de acuerdo, pero ¿cómo compatibilizar protección y desarrollo? Apareció Asaja y se dedicó a levantar a los campesinos, amenazando con dificultades para el desarrollo del sector agrícola. Los culpables fuimos nosotros y los ecologistas y el grupo de trabajo lo formó la propia Junta. Yo me quedo solo en invierno con la amenaza de vecinos, que no entendían, chocas con un sindicato agrario o señoritos, que tienen acceso al agua y son los que ponen problemas; compatibiliza todo eso.

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Salvo el CEDER, que aglutina la comarca, cada uno va por su cuenta. La comarca creería en los recursos cuando vean resultados, pero resultados a corto y vistosos son difíciles.

Ahora, camino de Talarrubias se inaugura una casa rural; hay pequeños proyectos que se han orientado a la naturaleza y eso está bien, como esta nueva casa rural, orientada a la ornitología; el CEDER también debería colaborar en este tipo de iniciativas.

En otras comarcas se ha tenido esta situación hace años, el efecto demostrativo y multiplicador es importante, como alguien no ponga un negocio que funcione, esto no tira para adelante.

El camping se puede considerar un éxito, desde el punto de vista económico es otra cosa, conseguimos ir estando en el filo, desde el punto de vista de las visitas va muy bien, depende de cómo se plantee, desde un punto de vista dinamizador y favorecedor del conocimiento de la comarca influimos positivamente.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

Desde el camping hemos contribuido a que se conozca la comarca y sus recursos.

Cuando en África descubrieron que es mejor hacer fotos que matar animales, siguen funcionando, fotografían al mismo león y no la caza.

Aquí antes el principal recurso era la caza, pero la caza y el turismo no tienen nada que ver. El que viene a la montería no consume, caza, come las migas en la montería y se va a su casa con la caza. Ya hay mucha gente que piensa como yo.

B- Negativas

Hay grupos reacios al desarrollo del turismo, la Confederación del Guadiana, la mentalidad de cierta gente que impide el paso al agua. Y eso no cambia, cuando ven que se abren las cosas, se enrocan más y ponen más puertas y vallas al campo.

Sería sencillo cambiar las cosas, pero con sanciones, si las orillas son públicas debería haber acceso sencillo, limpieza, cuidado, control, recogida de basuras. Sí tenemos algo bonito, la naturaleza, pero hay que cuidarla.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

Que la propia comarca tuviera conciencia de la riqueza que tenemos y la valorara, tomar conciencia del privilegio que se tiene con lo que tenemos. Siento orgullo con el Jerte, con el Cerezo en Flor, te lo meten hasta en la sopa, aunque sea un evento temporal, lo conoce todo el mundo. Hay pequeñas cosas que están ahí, como los frutales y los árboles y sus colores, pero no se conocen, no se valoran.

¿De quién es la responsabilidad del desarrollo?

Va habiendo iniciativa privada pero poca, no sé dónde está el foco.

Las iniciativas de desarrollo en esta comarca están en manos de los políticos. La gente de aquí debería saber y ver que los políticos apuestan por el turismo.

De repente aparece alguien en Castilblanco con campos de gol, una propuesta de Carrefour y a los alcaldes se les abren los ojos; eso no es posible. A Carrefour no le es rentable venir para acá y los alcaldes se lo creen en su momento. A cualquier alcalde, que se haga una casa rural les encanta, pero se preguntan ¿cuántos puestos de trabajo se generan? Se dejan impresionar por los mega-proyectos, si se pudiera poner en marcha la nuclear de Valdecaballeros, todos los alcaldes apostarían por eso; esa es la mentalidad, teniendo en cuenta que es una comarca dividida entre norte y sur (con la capital de provincia estamos a 200 kilómetros). La parte política tiene mucho que ver, pero no es responsable del desarrollo rural.

La participación social puede jugar a favor de esta línea de trabajo, desde los propios grupos de desarrollo, en dónde no se suele oír tanto la voz de la gente, se oye sobre todo la de los políticos y después se preguntan por qué la gente no viene, cuando las decisiones están ya tomadas.

Reconozco que de 20 años para acá se ha mejorado, también en la participación de la gente, con las casas de cultura, las universidades populares, se mueve a la gente.

La gente quiere participar, pero debe haber como mínimo información y poner los medios para que resulte asequible o fácil.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

...

ENTREVISTA 8. ROSA MARÍA ARAUJO CABELLO

Ficha

Entrevistada:

Rosa María Araujo Cabello. Alcaldesa de Tamurejo. 51 años

Fecha entrevista: 30 de marzo de 2015.

Lugar: Ayuntamiento de Tamurejo

FRASE RESUMEN:

He reivindicado que a cada pueblo su tanto por ciento, la proporcionalidad con respecto a lo que tú tengas es lo hay que defender. Cada uno debe cobrar por su capacidad.

PRINCIPALES APORTACIONES:

El listón está altísimo, el Ceder ha cambiado de manera bárbara, hay más presencia que nunca en los municipios pequeños. Se ha abierto la puerta a los municipios pequeños.

La gente joven se tiene que ir porque no pueden comer aquí.

Con la eliminación del transporte escolar quieren cerrar los pueblos. Y el que tiene se lo paga y el que no tiene pues nada.

Desde fuera quieren que seamos el corredor ecológico y deberíamos ir por ahí, pero hay un problema, no hay empresas y los pequeños particulares no tienen posibilidades de acceder a las ayudas del CEDER, te parece apetecible, pero modificar un negocio implica inversión alta que tiene que adelantar. Ahí está el fallo de estos programas, que están fenomenales, pero hay miedo y dificultades de financiación con los bancos y tira para atrás.

En relación con el potencial de turismo de naturaleza, en esta semana santa hay unas cien personas más en el pueblo y desde julio a agosto; es por algo, los municipios están muy bien arreglados por las ayudas, hay gente que vive fuera que ha remodelado su vivienda y tiene la necesidad de venir a Tamurejo.

¿Es incompatible la caza con el medio ambiente? No se tiene por qué optar por una cosa u otra, las monterías aseguran que se mantengan los servicios, ese es un recurso, debemos conseguir que conviva la cacería y que la gente que viene de fin de semana vaya a ver el castillo de Puebla y a comer las tapitas a Herrera.

El Corredor ecológico consensuado, cada práctica en una época, en invierno es una cosa y en otras épocas, otra.

No podemos hacer actuaciones en ganadería porque estamos en zona Zepa. Más ecologista de lo que es un ganadero, no es nadie, los abrevaderos, las alambradas con pinchos, se cumplen las normativas para que pasen liebres y conejos y cualquier lagarto. El ganadero de verdad es el que cuida del medio ambiente, están pagando justos por pecadores. Con la red natura lo están haciendo de pena.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

O realmente nos creemos la marca de la Siberia todos, desde el punto de vista de la solidaridad de verdad o no se hace la comarca, que no es para ir al día de la Jara en Flor y lanzar el discurso. Comarca es: poner en marcha iniciativas en todos los pueblos, para que nos conozcamos y apostemos por el desarrollo de todos.

Tener dos mancomunidades es perder y como sigamos así creamos otra, que la estoy apostando. No hemos sido capaces de articular bien las mancomunidades.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

El listón está altísimo, Gonzalo ha cambiado el Ceder de manera bárbara, hay más presencia que nunca en los municipios pequeños. Se han realizado aquí distintos encuentros, el curso de cortar jamón también se realizará en Tamurejo. Ha apostado siempre por hacer cosas aquí y en los pueblos pequeños. Se ha abierto la puerta a los municipios pequeños, esto lo ha hecho el Ceder actualmente y lo destaco, porque ha sido beneficioso para mi pueblo y me gustaría que siguiera siendo así y creo que lo será.

La gente joven se tiene que ir porque no pueden comer aquí.

Nos cuesta tanto, me he pasado dando la lata sobre el transporte escolar. Nos quitaron la línea de transporte, no es pagar, es que nos lo han quitado.

El partido del ayuntamiento de al lado es del PP, contenía a las madres y les decía que nos quitaban el transporte porque no era obligatoria la enseñanza.

Nos hemos turnado las madres para llevar a los hijos e hijas al colegio.

Quieren cerrar los pueblos. Y el que tiene se lo paga y el que no tiene pues nada.

Desde fuera quieren que seamos el corredor ecológico y deberíamos ir por ahí, pero hay un problema, no hay empresas y los pequeños particulares no tienen posibilidades de acceder a las ayudas del CEDER, te parece apetecible, pero modificar un negocio implica inversión alta que tiene que adelantar. Ahí está el fallo de estos programas, que están fenomenales, pero hay miedo y dificultades de financiación con los bancos y tira para atrás.

En relación con el potencial de turismo de naturaleza, en esta semana santa hay unas cien personas más en el pueblo y desde julio a agosto; es por algo, los municipios están muy bien arreglados por las ayudas, hay gente que vive fuera que ha remodelado su vivienda y tiene la necesidad de venir a Tamurejo.

En un acto de apertura de una pequeña residencia de mayores estaba allí toda la gente del pueblo.

Hemos puesto en valor los pueblos gracias a los gobiernos del PSOE, de la Diputación y de los grupos de Acción Local.

Diputación ha aprobado ayudas fundamentales y el CEDER ha sido un bastión importante para hacer cosas. Las ayudas tienen que repercutir en algún beneficio. Niños y jóvenes hay pocos en el pueblo, hemos invertido en mayores y queremos hacerlo para mantener las explotaciones ganaderas, que esas personas se queden aquí, ofreciéndoles nuevos servicios.

Tamurejo tiene una fundación de atención a personas mayores que genera empleo: 8 puestos de trabajo, para 7 mujeres y para un hombre, se llama Intress.

En mente quiero hacer una cooperativa de carácter nacional para ofrecer mi pueblo, con 20 poblaciones ganaderas.

Implantar aquí esa cooperativa de carácter nacional, que está en Castilla la Mancha, queremos que se establezcan aquí una empresa de limpieza y una pequeña gasolinera, para que las explotaciones sigan quedándose así. Yo les garantizo a Montes Norte que la aceituna y el olivar pase de un pueblo a otro, vinculándolo con el CEDER. Para ir estabilizando población con los apoyos del Ceder, de la iniciativa privada y con la pública.

Espero que con el cambio de gobierno, se invierta y con los grupos de Acción Local y con los ayuntamientos apoyando y los agentes del territorio.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

¿Es incompatible la caza con el medio ambiente? No se tiene por qué optar por una cosa u otra, las monterías aseguran que se mantengan los servicios, ese es un recurso, debemos conseguir que conviva la cacería y que la gente que viene de fin de semana vaya a ver el castillo de Puebla y a comer las tapitas a Herrera.

El Corredor ecológico consensuado, cada práctica en una época, en invierno es una cosa y en otras épocas, otra.

La Pajarona es una casa rural que acoge a la caza y a las fiestas populares, como la de Garbayuela, Intentar que el corredor ecológico esté para una cosa y para la otra.

Esto es una zona ZEPA. No nos cogen porque no les da la gana.

He reivindicado que a cada pueblo su tanto por ciento, la proporcionalidad con respecto a lo que tú tengas es lo hay que defender. Cada uno debe cobrar por su capacidad.

No podemos hacer actuaciones en ganadería porque estamos en zona ZEPA. Más ecologista de lo que es un ganadero, no es nadie, los abrevaderos, las alambradas con pinchos, se cumplen las normativas para que pasen liebres y conejos y cualquier

lagarto. El ganadero de verdad es el que cuida del medio ambiente, están pagando justos por pecadores. Con la red natura lo están haciendo de pena.

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

No hemos conseguido la identidad comarcal, priman los localismos.

¿Qué se podría hacer? Formando parte de los GAL los pueblos chicos para cargarse a los grandes. Hemos luchado con una forma de pago injusta para los pequeños y me he sentido sola porque no teníamos fuerza. Se cambió con la iniciativa, tanto tienes, tanto vales, hasta que los grandes no se lo crean de verdad, no vamos a ser comarca.

Me he peleado con Herrera y Talarrubias; mientras ellos se reparten los recursos y nosotros nos quedamos con la boca abierta, viendo ir las ganancias de un lado para otro. O realmente nos creemos la marca de la Siberia todos, desde el punto de vista de la solidaridad de verdad o no se hace la comarca, que no es para ir al día de la Jara en Flor y lanzar el discurso. Comarca es: poner en marcha iniciativas en todos los pueblos, para que nos conozcamos y apostemos por el desarrollo de todos.

Tener dos mancomunidades es perder y como sigamos así creamos otra, que la estoy apostando. No hemos sido capaces de articular bien las mancomunidades.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

B- Negativas

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

...

ENTREVISTA 9. ANGELINES CARRASCO SORIANO

Ficha

Entrevistada:

Angelines Carrasco Soriano. Angelines Carrasco Soriano. AEDL Mancomunidad Cíjara. 47 años.

Fecha entrevista: 30 marzo 2015.

Lugar: Sede de la Mancomunidad del Cíjara. Herrera del Duque

FRASE RESUMEN:

Aquí el recurso fundamental es el medio ambiental. Hay una naturaleza no explotada, agua, pesca, naturaleza, eso es evidente. Casi todos los planes estratégicos encaminados al desarrollo de la comarca se orientan a los recursos naturales.

PRINCIPALES APORTACIONES.

El Ceder es necesario, no sólo para crear empresas, también para la formación, para la mejora de la calidad en hostelería, en la restauración; creo que también se están haciendo cosas para concienciar y sensibilizar a la población. Es un programa al que no se le puede poner un "pero", porque creo que cae aquí en una zona que está alejada de todo (de Mérida y de Badajoz). Estos programas articulados por otros agentes, como AEDL'S son necesarios, yo les ayudo a hacer la memoria económica.

La Siberia es una zona que estaba abandonada, se articula y debe ser así con proyectos que se elaboran desde la base, somos nosotros quienes conocemos el territorio. Se articulan y resuelven mejor los problemas si se responde desde la base.

Está casi todo por hacer, incluso lo que podemos hacer los AEDL'S. Está todo por hacer y lo primero es que los ciudadanos ni nos creemos ni respetamos el medio natural.

Cuando voy a una ciudad, el ruido va añadido, en las zonas rurales queremos coherencia, que no se construya cómo le dé la gana a cada uno. Se deberían poner de acuerdo a quiénes les corresponda y no podemos estar de espaldas a las zonas rurales, debemos cuidar la arquitectura, la limpieza de las zonas naturales, la calidad en el servicio de restauración y limpiar el campo. ¿De quién depende esto? ¿Cómo podemos contribuir cada uno?, ¿si se pueden hacer campañas de sensibilización, en condiciones y acordes con el mundo en el que vivimos, qué es un pueblo?

Sobre identidad comarcal y de cara a la estrategia se puede reforzar. Es vital si se quiere vender la marca Siberia, lo pequeño es pequeño y te tienes que aliar.

En eso sí se está haciendo algo desde el CEDER, desde Diputación estará acabado el CID pronto, que me parece fantástico, si lo aprovechamos bien habrá una oportunidad única para una mayor integración técnica. Se están dando pasos en esa línea. El CID nos permitirá eso si sabemos utilizarlo bien. A ver si somos capaces de aprovechar esas infraestructuras.

La distancia de kilómetros con los medios que tenemos, no son nada ahora mismo. Si tuviéramos paquetes turísticos y recursos como iglesias, castillos, abiertos. Todo bien articulado, todo como Dios manda, así sí se movería la gente con los niños, para ir de un lado a otro.

Hay dos mancomunidades. Falta mucha articulación y a nivel empresarial también, he asistido a muchas reuniones de empresarios y falta por aprender que unidos vamos a ganar más. Había una asociación de empresarios que se vino abajo, ahora se está intentando de nuevo, falta esa mentalidad, vamos por separado y barriendo para nuestro lado, falta confianza, la mentalidad actual es de desconfianza, quizás se pueda formar y sensibilizar al empresariado y a la población sobre cooperación y trabajo en equipo.

Cuando hablamos de participación y de cooperación también hablamos de las instituciones.

La mentalidad y la cultura que tenemos pesa mucho. Son pequeños pasos los que darán lugar a grandes cosas y a marcarse objetivos que se quieren conseguir.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Para empezar una buena organización empresarial sería buena, después iría a cosas concretas. Pero como está todo por hacer en el ámbito asociativo, iría ahora a una buena asociación empresarial. Aunque el rodaje mismo hará que cada sector, en respuesta a sus necesidades y realidades se quieran inter asociar. Primero una y que sepan la importancia de asociarse y lo bien que les va a venir.

(Acceso a las tecnologías, telefonía). Las TIC son fundamentales, el comercio electrónico desde los pueblos, algunos ni lo han intentado. Hay que introducirlas y mentalizar. Hay un terreno y posibilidades que la gente desconoce totalmente.

Bajadas de impuestos, en algunos pueblos no hay impuestos, en otros sí. Si quieres potenciar la creación de empresas, que se minimicen los requisitos, los impuestos, que se faciliten recursos e infraestructuras.

Hay que difundir los recursos de la comarca no explotados, como piñas, piñones, nos traen gente de Rumanía para los piñones, otros recursos como la resina, las setas y otro tipo de hongos, tengo gente que entra en caracoles, cogen el caracol y lo venden, se podría hacer cosmética. Aquí no se acaba el ciclo de los productos, con el aceite, el tema ecológico está muy trillado, pero aquí no está explotado, aquí bien llevado daría muchas posibilidades.

La industria agroalimentaria y la transformación de la producción ecológica.

Cuando hablamos de medio ambiente y de naturaleza hay quien ve incompatible un uso sostenible de los recursos naturales y con la caza. Yo he cambiado mi visión sobre el tema. Hace años te diría que eran incompatibles, ahora te digo que es compatible y que es un recurso que se puede explotar muy bien. No soy una enamorada de la caza desde el punto de vista profesional, pero es una buena fuente de ingresos que hay que aprovechar bien, desde el punto de vista de la sostenibilidad. Como fuente de ingresos, bien organizada, si se quitara sería una incongruencia. A mí me viene esa gente, me dejan los casquillos,... organicemos esto para que todos pongan su granito de arena para cuidar la naturaleza, gestionemos bien esa fuente de ingresos.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

Lo conozco desde que era PRODER, se iniciaron el Ceder y la Agencia de Desarrollo en el 97-98.

En aquella época no había programas, no se sabía que eran.

El Ceder es necesario, no sólo para crear empresas, también para la formación, para la mejora de la calidad en hostelería, en la restauración; creo que también se están haciendo cosas para concienciar y sensibilizar a la población. Es un programa al que no se le puede poner un "pero", porque creo que cae aquí en una zona que está alejada de todo (de Mérida y de Badajoz). Estos programas articulados por otros agentes, como AEDL 'S son necesarios, yo les ayudo a hacer la memoria económica.

La Siberia es una zona que estaba abandonada, se articula y debe ser así con proyectos que se elaboran desde la base, somos nosotros quienes conocemos el territorio. Se articulan y resuelven mejor los problemas si se responde desde la base.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

Aquí el recurso fundamental es el medio ambiental. Hay una naturaleza no explotada, agua, pesca, naturaleza, eso es evidente: Casi todos los planes estratégicos encaminados al desarrollo de la comarca se orientan a los recursos naturales.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

Está casi todo por hacer, incluso lo que podemos hacer los AEDL 'S. Está todo por hacer, lo primero es que los ciudadanos ni nos creemos ni respetamos el medio natural.

Cuando nos gastamos el dinero queremos ver calidad, belleza, limpieza, ¿por qué no se ponen más árboles en lugar de más cemento?, ¿Por qué no hay una coherencia? En la medida en la que podamos desde los ayuntamientos, la Junta, la Diputación, el Ceder.

Cuando voy a una ciudad, el ruido va añadido, en las zonas rurales queremos coherencia, que no se construya cómo le dé la gana a cada uno. Se deberían poner de acuerdo a quiénes les corresponda y no podemos estar de espaldas a las zonas rurales, debemos cuidar la arquitectura, la limpieza de las zonas naturales, la calidad en el servicio de restauración y limpiar el campo. ¿De quién depende esto? ¿Cómo podemos contribuir cada uno?, ¿si se pueden hacer campañas de sensibilización, en condiciones y acordes con el mundo en el que vivimos, que es un pueblo?

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Sobre identidad comarcal y de cara a la estrategia se puede reforzar. Es vital si se quiere vender la marca Siberia, lo pequeño es pequeño y te tienes que aliar. Se tiene que trabajar mucho, el Ceder lo hace, yo lo hago desde el punto de vista personal, yo hablo mucho de Siberia, que es dónde vivo, mencionar localidades es pobre. Algo se está haciendo, pero tengo muchos pero, como el de las comunicaciones. Tenemos mucho terreno virgen, pero las comunicaciones son vitales, es un tema delicado, que requiere de mucha pasta y dependiendo de las ideologías, cada uno quiere meter algo distinto. Que se intentaran mejorar no ya carreteras, sino también los caminos, de cara al senderismo, rutas, todos esos caminos tenerlos cuidados. Se ha hecho mucho ya desde el Ceder, pero queda mucho por hacer, sobre lo grande no podemos hacer nada, pero desde la Administración local y Diputación sí se puede hacer algo más.

Opinión sobre dinámicas de participación y cómo mejorarlo.

En eso sí se está haciendo algo desde el CEDER, desde Diputación estará acabado el CID pronto, que me parece fantástico, si lo aprovechamos bien habrá una oportunidad única para una mayor integración técnica. Se están dando pasos en esa línea. El CID nos permitirá eso si sabemos utilizarlo bien. A ver si somos capaces de aprovechar esas infraestructuras.

A nivel de la Mancomunidad, que son 6 pueblos y como técnica, queda mucho por hacer en el trabajo conjunto, hay mucha rencilla entre pueblos; el problema de esa mentalidad es que habría que pasarse al lado opuesto, lo bueno para mí lo es para ti, pero se da lo contrario.

La distancia de kilómetros con los medios que tenemos, no son nada ahora mismo. Si tuviéramos paquetes turísticos y recursos como iglesias, castillos, abiertos. Todo bien articulado, todo como dios manda, así sí se movería la gente con los niños, para ir de un lado a otro.

Se están haciendo muchas cosas, aunque el CEDER ha tenido iniciativas muy interesantes, no le puedo poner un "pero" al ceder. Mi labor se ha enriquecido con una visión más amplia del desarrollo, la que tiene el Ceder.

¿En el sector empresarial hay cooperación y qué piensas de la articulación institucional?

Hay dos mancomunidades, a nivel institucional me pierdo, yo tengo mi ámbito y por mi bien profesional me he mantenido siempre al margen. A nivel institucional habría que moverlo desde ahí y no dudo de que se puedan mover muchos hilos.

Falta mucha articulación y a nivel empresarial también, he asistido a muchas reuniones de empresarios y falta por aprender que unidos vamos a ganar más. Había una asociación de empresarios que se vino abajo, ahora se está intentando de nuevo, falta esa mentalidad, vamos por separado y barriendo para nuestro lado, falta confianza, la mentalidad actual es de desconfianza, quizás se pueda formar y sensibilizar al empresario y a la población sobre cooperación y trabajo en equipo.

He ido a un curso con la apertura del CID, con una visión del trabajo en equipo muy interesante; nos tienen que formar a todas y a todos para hacernos cambiar la mentalidad, concienciarnos, sensibilizarnos. En esa línea se puede hacer bastante y no quedarnos en la zona de confort, cuando te cambian el chip te das cuenta de lo que se puede avanzar con el trabajo en equipo.

Cuando hablamos de participación y de cooperación también hablamos de las instituciones.

La mentalidad y la cultura que tenemos pesa mucho. Son pequeños pasos los que darán lugar a grandes cosas y a marcarse objetivos que se quieren conseguir.

En el sector empresarial para articularlo ¿en qué piensas más, en la entidad intersectorial o sectorial?, ¿medio ambiente, turismo, agroalimentarias? ¿Cómo avanzar con más celeridad en el desarrollo comarcal?

Veo beneficios en ambas, pero empezar una buena organización empresarial sería bueno, después iría a cosas concretas. Pero como está todo por hacer en el ámbito asociativo, iría ahora a una buena asociación empresarial. Aunque el rodaje mismo hará que cada sector, en respuesta a sus necesidades y realidades se quiera inter-asociar. Primero una y que sepan la importancia de asociarse y lo bien que les va a venir.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

B- Negativas

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

(Acceso a las tecnologías, telefonía). Las TIC son fundamentales, el comercio electrónico desde los pueblos, algunos ni lo han intentado. Hay que introducirlas y mentalizar. Yo estudio el comercio exterior desde hace tiempo, tenía la idea de que el comercio se realizaba a otros países y se trata también de captar a otras regiones, eso ya es un reto para el empresariado. Hay un terreno y posibilidades que la gente desconoce totalmente.

Bajadas de impuestos, en algunos pueblos no hay impuestos, en otros sí, Si quieres potenciar la creación de empresas, que se minimicen los requisitos, los impuestos, que se faciliten recursos e infraestructuras.

Ahora me viene gente que ha estado en Madrid en muy buenas condiciones, con una mano atrás y otra adelante. Jóvenes con carrera. Perfiles muy diversos.

Hay que difundir los recursos de la comarca no explotados, como piñas, piñones, nos traen gente de Rumanía para los piñones, otros recursos como la resina, las setas y otro tipo de hongos, tengo gente que entra en caracoles, cogen el caracol y lo venden, se podría hacer cosmética. Aquí no se acaba el ciclo de los productos, con el aceite, el tema ecológico está muy trillado, pero aquí no está explotado, aquí bien llevado daría muchas posibilidades.

La industria agroalimentaria y la transformación de la producción ecológica.

Cuando hablamos de medio ambiente y de naturaleza hay quien ve incompatible un uso sostenible de los recursos naturales y con la caza.

Yo he cambiado mi visión sobre el tema. Hace años te diría que eran incompatibles, ahora te digo que es compatible y que es un recurso que se puede explotar muy bien. No soy una enamorada de la caza desde el punto de vista profesional, pero es una buena fuente de ingresos que hay que aprovechar bien, desde el punto de vista de la sostenibilidad. Como fuente de ingresos, bien organizada, si se quitara sería una incongruencia. A mí me viene esa gente, me dejan los casquillos,... organicemos esto para que todos pongan su granito de arena para cuidar la naturaleza, gestionemos bien esa fuente de ingresos.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

ENTREVISTA 10. FRANCISCO JOSÉ ZÚÑIGA TORICES

Ficha

Entrevistada:

Francisco José Zúñiga Torices. Club Náutico Siberia. 50 años. Es miembro de la ejecutiva del GAL.

Fecha entrevista: 30 marzo 2015.

Lugar: Cafetería en Valdecaballeros

FRASE RESUMEN:

El fin al que hay que dirigirse desde la comarca es al desarrollo del turismo.

Se están viendo estrategias de futuro, imponen estrategias de especialización inteligente.

Han cambiado las cosas mucho en la comarca y para bien. El potencial turístico lo tenemos, que es la gente que viene, pero la calidad de los servicios que se están dando es muy baja y son caros para lo que se ofrece.

PRINCIPALES APORTACIONES:

Se ha creado mucha microempresa en pueblos como Valdecaballeros, en Talarrubias y en Herrera se han creado y modernizado empresas de más envergadura. En la comarca se han creado empresas como el club náutico, apertura de bares y restaurantes, acondicionamiento de espacios de ocio en los pantanos.

Han cambiado las cosas mucho en la comarca y para bien. El potencial turístico lo tenemos, que es la gente que viene, pero la calidad de los servicios que se están dando es muy baja y son caros para lo que se ofrece. El que da calidad de servicio a un precio normal, como un hotel de dos estrellas o una casa rural, llena su negocio y siempre tiene trabajo, tendrá picos, pero tirará para adelante; pero si no damos esa calidad no vamos a seguir avanzando. La gente está acomodada.

¿Qué alternativas le damos a las familias? eso en el caso de la pesca, pero habría que plantearse lo mismo con la caza, la ornitología, el senderismo. Si viene solo el participante, hace la actividad y se va, porque la familia está en otro sitio. No se está dando una oferta alternativa.

¿Ve compatibilidad entre caza y pesca? Hay diferencia, la pesca es pública se realiza en un espacio abierto y público, que depende de pagar tasas, de una embarcación o de la orilla y ya está, la caza es privada, se desarrolla en un periodo de tiempo de unos 5 meses y es un negocio privado. La caza en sí es un negocio muy rentable también para

la comarca, los cazadores se vienen el día antes, duermen, se van a su sitio de reunión y en lugar de irse a Madrid, se quedan también a dormir, a cenar en un restaurante del lugar dónde esté. Es bueno, porque además tiene un nivel adquisitivo medio alto, igual que la pesca de embarcación, pero dependen de escenarios privados y es un negocio. Al señor de la montería no le puedes decir que no tiren en una dirección dónde hay aves. En cambio en la pesca nos han limitado muchas zonas por cuestiones medioambientales, pero tiene la ventaja de que por unos requisitos puedes ir a pescar en cualquier época del año. Las dos prácticas son compatibles y válidas y pueden subsistir juntas, pero son diferentes. Hay fincas privadas que han invertido mucho en los últimos años y consiguen traer a mucha gente y hay guías de pesca, si los cazadores quieren pescar también tienen barquitas pequeñas, son alternativas.

Tendríamos que ser capaces de llegar a grandes fincas para que no se quedara en que es su finca privada, en que es un negocio. Hasta ahora se ha promocionado mucho la reconversión de las fincas ganaderas al turismo rural, pero no ha sido significativo. Quizás con estas fincas de caza cabría ofrecer algo diferente. No todo el mundo quiere ver el bicho abatido, hay quienes los quieren ver vivos, tumbados, corriendo.

La comarca debe ser conocida no solo por pescadores o cazadores, sino por otra gente, por ejemplo extremeños, que no la conocen, casi la conocen más de Talavera para allá, que de Don Benito para acá.

Las debilidades que destaca en la comarca son:

- Falta de iniciativa privada para la generación de nuevas inversiones y empresas, debido a la mentalidad y cultura subvencionistas.
- Mala calidad de los servicios, especialmente turísticos.
- Ausencia de alternativas de actividades de ocio, que complementen la pesca, la caza, la ornitología y el senderismo.

Marca de territorio/ Identidad y cohesión comarcal. Es un cuchillo de dos filos, dependiendo de dónde encuadremos la comarca puede ser beneficioso, dándole proyección y cierto prestigio, pero luego tiene restricciones muy grandes, ojo, si vamos a promocionar, vale, pero para creer, pero si promocionamos y dentro de ese marco nos limitamos al hecho de que se pueda construir bajando a una hectárea y media, ahora está a 8, cualquiera podría tener su casita, estamos a dos horas y media de Madrid.

Si esto lo ponemos como un parque nacional, ya hablemos qué es un parque natural, de que se puede vivir. Tenemos muchos encuadres de protección, pero vayamos a buscar algo que sea bueno para la comarca y al primero que hay que convencer es a la figura de la Confederación Hidrográfica del Guadiana, que no hace nada, pero si se le dice que se va a hacer algo, no dejan; el tema es peliagudo, es Confederación quien tiene el poder de decisión sobre muchas zonas de la comarca, de agua y de tierra adyacentes.

El marco que debemos dar en la comarca es el turismo, pero basándose en crear una imagen de cara al exterior, es una buena fórmula hacer un catálogo a nivel nacional. Tenemos una zona con recursos maravillosos, pero que eso no nos bloquee.

Hay que tener un hilo del desarrollo y todo lo que gira alrededor, la diversificación es el camino.

No hay asociación o asociaciones sectoriales o de todos los sectores que sea un referente o que sea una experiencia de éxito en la comarca y a nivel institucional, el que haya dos mancomunidades tampoco es positivo.

Con las mancomunidades ocurre igual, Navalvillar de Pela debería estar en la otra comarca. Tiene más sentido coger desde Herrera y llegar a Guadalupe, por la idiosincrasia, viven para el turismo, el tema natural, en cambio toda la zona más hacia La Serena es otro mundo, no tienen las mismas circunstancias, no hay sentimiento de que lo que tienes, tiene un valor.

No se conoce fuera lo que hay aquí.

Se identifica la comarca como la balsa despectivamente, la misma gente de aquí, es no saber realmente el potencial que tienen y que está viendo gente que viene de fuera.

En la comarca no hay comunicaciones, son pueblos muy pequeños.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Con el club náutico, es básico crear infraestructuras, accesos para los embalses, acondicionar zonas seguras, crear áreas recreativas junto a los embalses y alternativas de ocio para las familias. Cómo potenciarlo, eso pasa por organismos públicos de diversa naturaleza y complementando la financiación en relación con las medidas que pueda acometer cada uno.

Promoción y difusión de la comarca a través de las redes sociales. Si nos fijamos, la promoción que se hace de Extremadura no sale a otras comunidades y lo que tenemos que hacer es promocionarlos fuera o en zonas de Extremadura que no nos conocen.

Hay que mostrar otras zonas de Extremadura que no son tan conocidas como o Mérida, Extremadura tiene muchos más valores. Olivenza se ha dado a conocer por los toros. En España se celebran dos campeonatos nacionales de pesca, dos se hacen en Extremadura. Hay muchas cosas que dar a descubrir a nivel nacional de nuestra región.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Conoce el Programa de desarrollo porque forma parte de la Directiva/ejecutiva del GAL.

Puedo hablar del Ceder La Siberia, lo conozco bien.

El Ceder empezó mal por varias razones, empezó muy flojo, por la Junta de Extremadura con retrasos y otras historias que dificultaron el arranque del Programa. A medida que ha pasado el tiempo, con el nuevo gerente que es una persona muy adecuada, se ha desarrollado mucho mejor de lo que se esperaba.

Si el Ceder no se llega a más gente no es porque no se ha intentado, o vas a las casas o no se participa. La gente es poco participativa, les explicas las cosas y te dicen lo que les gustaría, incluso haciendo pocas inversiones para su economía, pero por no meterse en créditos, no lo hacen. Se les dice que vayan al Ceder a que se les informe y no van. Ni así, ni diciéndoles que es viable la iniciativa y animándoles, acuden a las ayudas.

Se han hecho jornadas aquí y se presentan cuatro personas que no hacen falta que vayan y de los 10 que tendrían que ir van uno o dos, es la percepción que tengo desde hace mucho tiempo, a la gente de Valdecaballeros le cuesta mucho entrar en la convocatoria de ayudas del Ceder y no lo entiendo.

Porque todo lo que suena a subvenciones, a Junta de Extremadura, suena a que a ver si le piden y reclaman y se tienen que implicar cinco años, en parte se debe al descrédito de las administraciones.

Tenemos un negocio de panadería, pedimos ayuda al Ceder y hubo gente que me dijo que eso no teníamos que declararlo. Me decían ¿tú no has recibido dinero? ¿para qué tienes que declararlo? Nos creemos que nos lo tienen que dar todo gratis, hecho y en casa.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

Se ha creado mucha microempresa en pueblos como Valdecaballeros, en Talarrubias y en Herrera se han creado y modernizado empresas de más envergadura. En la comarca se han creado empresas como el club náutico, apertura de bares y restaurantes, acondicionamiento de espacios de ocio en los pantanos.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

El fin al que hay que dirigirse desde la comarca es al desarrollo del turismo.

Se están viendo estrategias de futuro, imponen estrategias de especialización inteligente.

Han cambiado las cosas mucho en la comarca y para bien. El potencial turístico lo tenemos, que es la gente que viene, pero la calidad de los servicios que se están dando es muy baja y son caros para lo que se ofrece. El que da calidad de servicio a un precio normal, como un hotel de dos estrellas o una casa rural, llena su negocio y siempre tiene trabajo, tendrá picos, pero tirará para adelante; pero si no damos esa calidad no vamos a seguir avanzando. La gente está acomodada.

Hemos organizado una competición de carácter internacional y he hecho un cálculo de la incidencia económica que ha tenido en la comarca unos quince días antes del evento. Su repercusión, independientemente del evento, es de más de 120.000 euros; desde que los participantes echan gasolina, comen, duermen, gastan en un garaje, en hotel para dormir en la comarca. Participan 80 embarcaciones y han venido parejas con hijos, eso es lo que hay que potenciar, no el evento en sí, que tiene sus patrocinadores, sino que esa gente, cuando venga a competir, después quiera venir por su cuenta o le apetezca quedarse y que tengan alternativas para las mujeres y los niños. Ahora ¿qué alternativas le damos a las familias?, eso en el caso de la pesca, pero habría que plantearse lo mismo con la caza, la ornitología, el senderismo. Si viene solo el participante, hace la actividad y se va, porque la familia está en otro sitio. No se está dando una oferta alternativa, como por ejemplo el balneario de Valdecaballeros, que es del ayuntamiento. Se concedió con un contrato salvaje a un particular y se cerró, ahora lo están arreglando, esa es una alternativa, pero hay que buscar otras alternativas, si no la gente viene y se va y no deja valor añadido a la comarca.

Viene la gente, ejemplo, 3 personas hospedadas en la Vaguada, llevan tres días, con la barca, pero porque al niño le encanta la pesca, si no, no vendrían.

¿Ve compatibilidad entre caza y pesca? Hay diferencia, la pesca es pública se realiza en un espacio abierto y público, que depende de pagar tasas, de una embarcación o de la orilla y ya está, la caza es privada, se desarrolla en un periodo de tiempo de unos 5 meses y es un negocio privado. La caza en sí es un negocio muy rentable también para la comarca, los cazadores se vienen el día antes, duermen, se van a su sitio de reunión y en lugar de irse a Madrid, se quedan también a dormir, a cenar en un restaurante del lugar dónde esté. Es bueno, porque además tiene un nivel adquisitivo medio alto, igual que la pesca de embarcación, pero dependen de escenarios privados y es un negocio. Al señor de la montería no le puedes decir que no tiren en una dirección dónde hay aves. En cambio en la pesca nos han limitado muchas zonas por cuestiones medioambientales, pero tiene la ventaja de que por unos requisitos puedes ir a pescar en cualquier época del año. Las dos prácticas son compatibles y válidas y pueden subsistir juntas, pero son diferentes. Hay fincas privadas que han invertido mucho en

los últimos años y consiguen traer a mucha gente y hay guías de pesca, si los cazadores quieren pescar también tienen barquitas pequeñas, son alternativas.

Tendríamos que ser capaces de llegar a grandes fincas para que no se quedara en que es su finca privada, en que es un negocio. Hasta ahora se ha promocionado mucho la reconversión de las fincas ganaderas al turismo rural, pero no ha sido significativo. Quizás con estas fincas de caza cabría ofrecer algo diferente. No todo el mundo quiere ver el bicho abatido, hay quienes los quieren ver vivos, tumbados, corriendo.

Ofrecí a una familia hacer una montería fotográfica, pero le sonó a chino. Hay otras comunidades autónomas donde se está haciendo. Conocí algunas en Cuenca, donde había hasta premios, con el dinero recaudado y la inscripción daban los premios. No te llevas una cuerna a tu casa, pero te puedes llevar una buena cámara o 500 euros.

La comarca debe ser conocida no solo por pescadores o cazadores, sino por otra gente, por ejemplo extremeños, que no la conocen, casi la conocen más de Talavera para allá, que de Don Benito para acá.

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

Se mezclan desde el principio de la entrevista las oportunidades y debilidades, pero en relación con las debilidades destaca:

- 1. Falta de iniciativa privada para la generación de nuevas inversiones y empresas, debido a la mentalidad y cultura subvencionistas.*
- 2. Mala calidad de los servicios, especialmente turísticos.*
- 3. Ausencia de alternativas de actividades de ocio, que complementen la pesca, la caza, la ornitología y el senderismo.*
- 4. ...*

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Marca de territorio/ Identidad y cohesión comarcal.

Es un cuchillo de dos filos, dependiendo de dónde encuadremos la comarca puede ser beneficioso, dándole proyección y cierto prestigio, pero luego tiene restricciones muy grandes, ojo, si vamos a promocionar, vale, pero para crear, pero si promocionamos y dentro de ese marco nos limitamos al hecho de que se pueda construir bajando a una hectárea y media, ahora está a 8, cualquiera podría tener su casita, estamos a dos horas y media de Madrid.

Si esto lo ponemos como un parque nacional, ya sabemos qué es un parque natural, de que se puede vivir. Tenemos muchos encuadres de protección, pero vayamos a buscar algo que sea bueno para la comarca y al primero que hay que convencer es a la

figura de la Confederación Hidrográfica del Guadiana, que no hace nada, pero si se les dice que se va a hacer algo, no dejan; el tema es peliagudo, es Confederación quien tiene el poder de decisión sobre muchas zonas de la comarca, de agua y de tierra adyacentes.

El marco que debemos dar en la comarca es el turismo, pero basándose en crear una imagen de cara al exterior, es una buena fórmula hacer un catálogo a nivel nacional. Tenemos una zona con recursos maravillosos, pero que eso no nos bloquee; sin ir más lejos, tenemos la experiencia de Monfragüe; todavía hay dinamismo, pero para un parque, no para 7 parques.

El Valle del Jerte, con el Cerezo en Flor, ha servido para dar buena imagen por televisión de la comarca, han sabido canalizarlo y tiene una ciudad como Plasencia que admite mucho, junto con el sostén de la industria agroalimentaria, como también le ocurre a la Vera, que es el sustento económico principal.

Te venden bien desde la comarca, no una marca, ofreces naturaleza, turismo y sigues creando industria y sostén económico agroalimentario. Llegar a eso puede ser porque lo planifiques bien o porque te toque la flauta.

¿Aquí hay algo que pueda destacar a nivel nacional de tal manera que sea un atractivo empresarial? Lo he pensado muchas veces y todavía no he llegado a verlo claro.

Hay que tener un hilo del desarrollo y todo lo que gira alrededor, la diversificación es el camino.

No hay asociación o asociaciones sectoriales o de todos los sectores que sea un referente o que sea una experiencia de éxito en la comarca y a nivel institucional, el que haya dos mancomunidades tampoco es positivo.

En esta plaza hay cuatro bares y es imposible ponerte de acuerdo, lo mismo ocurre con las dos panaderías, si encima me tengo que poner de acuerdo... Con el club náutico de Pelosche nos llevamos bien, tenemos buena relación en general los club náuticos, hemos presentado incluso proyectos comunes. Pero es lo mismo que ocurre con la participación, yo para mi casa y a los demás que les vaya dando, ¿qué se llama cultura empresarial? sí, que no quiero que el otro sepa lo que ocurre en mi casa, también. Somos muy individualistas y eso ocurre en el mismo pueblo, en la comarca es mucho peor. Si hubiera más establecimientos habría más gente, porque la competencia es muy sana. Pero si además me tengo que sentar con el señor de otros pueblos en una mesa, lo tenemos difícil.

Con las mancomunidades ocurre igual, Navalvillar de Pela debería estar en la otra comarca. Tiene más sentido coger desde Herrera y llegar a Guadalupe, por la idiosincrasia, viven para el turismo, el tema natural, en cambio toda la zona más hacia La Serena es otro mundo, no tienen las mismas circunstancias, no hay sentimiento de que lo que tienes, tiene un valor.

No se conoce fuera lo que hay aquí.

Se identifica la comarca como la balsa despectivamente, la misma gente de aquí, es no saber realmente el potencial que tienen y que está viendo gente que viene de fuera.

Un empresario de Francia trae aquí a gente a pescar y valora más el potencial de la comarca y de lo que tiene alrededor, que gente de aquí de toda la vida, no lo quieren

entender y es difícil que lo vean. Aunque se quieran resistir tienen que acabar viéndolo.

Ha ocurrido con el aprovechamiento de cocheras para el alquiler de embarcaciones, les planteaba que las arreglaran y aprovecharan y ha sido la crisis la que ha ayudado bastante a agudizar los ingenios, pero cuesta trabajo, como cuesta también entenderse con otros pueblos, asociaciones culturales, empresariales.

Antes había buena conexión de panaderos de la comarca, me llevo bien con algunos, los demás ni sé cómo se llaman ni me importan. Hemos intentado hacer cosas y no hubo manera, con el de aquí, acordamos subir el pan, lo subí yo y él lo bajó. No nos viene nadie de fuera a comprar el pan, si no lo vendemos aquí nos hundimos.

En la comarca no hay comunicaciones, son pueblos muy pequeños.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

B- Negativas

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

Con el club náutico, es básico crear infraestructuras, accesos para los embalses, acondicionar zonas seguras, crear áreas recreativas junto a los embalses (alternativas a las que me refería al inicio de la entrevista). Cómo potenciarlo, eso pasa por organismos públicos de diversa naturaleza y complementando la financiación en relación con las medidas que pueda acometer cada uno.

Con el Ceder estamos haciendo un vídeo, con gente especializada en temas de naturaleza, el que hace la ruta Quetzal; le hemos dado un enfoque dentro del mundo de la pesca para potenciar los pantanos, el agua, dentro de las medidas del Ceder. Está ya grabado gran parte del vídeo, falta Orellana. Eso lo hace el Ceder a través de una difusión de CD, para que lo pueda ver mucha gente debe difundirse a través de las redes sociales y esa promoción está muy bien.

Si nos fijamos, la promoción que se hace de Extremadura no sale a otras comunidades y lo que tenemos que hacer es promocionarlos fuera o en zonas de Extremadura que no nos conocen.

Hay que mostrar otras zonas de Extremadura que no son tan conocidas como o Mérida, Extremadura tiene muchos más valores. Olivenza se ha dado a conocer por los toros. En España se celebran dos campeonatos nacionales de pesca, dos se hacen en Extremadura. Hay muchas cosas que dar a descubrir a nivel nacional de nuestra región.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

El proyecto de los Lagos fue un fracaso. Nos intentaron engañar y echamos para atrás un acta de una reunión; exigimos que se hiciera otra. Lo bueno de nuestros pantanos es que establecen los niveles de repoblación natural, de tamaño y de calidad en las especies que más mueven.

En una revista de pesca, en las últimas páginas se dieron recetas de cocina con las especies destacadas. El proyecto Lagos estaba para promocionar eventos y dieron promoción en Mérida para hacerse las fotos, fuera de la comarca.

Mi percepción de este tipo de acciones salvajes, es porque se ha tenido que gastar un dinero y se ha invertido sin tener en cuenta a la gente de la comarca ni su visión.

Por ejemplo, los carteles del Proyecto siguen ahí, pero no se mantienen, no perduran.

Pusieron un embarcadero, lo hizo una empresa de Valencia que peor no lo pudo hacer; un torbellino lo rompió en pedazos y provocó un problema entre Diputación y la empresa; eso ocurrió hace cinco años, acabó el Proyecto Lagos y el embarcadero no se ha vuelto a colocar, y se acabó...

Diputación está para proteger, preservar y cuidar a los municipios pequeños, que son los que la necesitan.

Lo mismo ocurre con las mancomunidades, se crea una mancomunidad de servicios como la del Cíjara y es una ruina. No dejes abandonada a las mancomunidades de servicios que no pueden sostenerse con las aportaciones de los municipios pequeños.

La referencia del desarrollo en la comarca está más en el Ceder que en las dos mancomunidades.

Ha habido programas que se han hecho con Villuercas e Ibores.

Estas iniciativas deben responder a las necesidades de abajo arriba.

No nos creamos que la falta de identidad y cohesión sean problemas geográficos, sino debido a aspectos culturales.

La zona ZEPA aquí es primordial, ¿pero en otras zonas? Nuestra zona montañosa, de río, tiene un valor muy grande.

Se le da mucho valor desde los ayuntamientos ahora a las energías blancas, a las termo-solares, pero tienen una vida muy corta, como ocurrió con la Nuclear, hay gente que todavía no se ha levantado. El cortoplacismo no es bueno para el desarrollo de una comarca, eso es pan para hoy y hambre para dentro de unos años.

Hay una experiencia de intercambios entre ingleses y americanos en Peloche, y se está generando todo un potencial.

Todos sabemos lo que hay que hacer con propuestas viables, el problema es cómo hacer las cosas. Ocurre con la participación, uno participa cuando decide.

Hay veces, que ves que todo es viable y no se hace, esto genera apatía y te planteas ¿para qué se ha hecho esto? Y después aparece una empresa que no refleja nada de lo que tiene la comarca y genera desencanto y frustración.

Siendo miembro de la Ejecutiva del Ceder, te esfuerzas y cuando no te concedan lo que se prepara, te frustras.

Si hay buena predisposición a la formación por parte de la población hay que buscar fórmulas para que llegue a la comarca. Sí es verdad que han dado manga ancha para el gasto de determinadas medidas en los Ceder. Dentro de las mismas, manga ancha y nos podría haber creado un problema grave. Ha habido muchos cambios en la ejecución del Ceder en los últimos tres años, habría que haber preguntado a DR, dígame lo que no puedo hacer y facilíteme las cosas.

A qué estamos jugando, hay mucha gente desencantada. Las entidades financieras, ya no tienen compromiso en el territorio.

¿Cuántos proyectos no han tirado para adelante porque los pequeños promotores no tienen avales ni pueden cubrir los créditos? Es muy Importante que los pequeños promotores accedan a las ayudas.

Con Gonzalo se ha ganado mucho en presencia en el territorio y en difusión entre todos los agentes se tienen que tomar las decisiones. El partidismo y los intereses particulares hacen mucho daño en el Ceder, aunque hemos llegado a conseguir mucha paridad política entre los dos grandes partidos y eso deja espacio a empresas y asociaciones.

Nos propone a dos personas:

Raúl. Arquitecto en Valdecaballeros

Al actual encargado del bar de la piscina, que abrirá en breve un bar restaurante en la Plaza.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

ENTREVISTA 11. JOSÉ ANTONIO BABIANO SERRANO

Ficha

Entrevistada:

José Antonio Babiano Serrano. Secretario Sociedad Cooperativa Montemiel. 45 años.

Fecha entrevista: 30 marzo 2015.

Lugar: Cooperativa Montemiel. Fuenlabrada de los Montes.

FRASE RESUMEN:

Es necesario fortalecer las estructuras actuales existentes en el sector de la miel, a través de la integración y aumento de la dimensión, con otras empresas del sector o afines para potenciar las posibilidades de mejora y crecimiento.

También es necesaria la mejora en los procesos de producción.

PRINCIPALES APORTACIONES.

Se ha mejorado mucho desde el Ceder en la comunicación y en la información de los diferentes programas y convocatorias, fruto del esfuerzo y dedicación de los miembros integrantes en los actuales órganos de dirección y gerencia, como casi siempre, las limitaciones presupuestarias a buen seguro han dejado interesantes proyectos sin financiación.

En general, los habitantes de nuestra comarca no poseen un espíritu emprendedor muy marcado, una población algo envejecida y una comarca muy extensa, con núcleos de población pequeños y a veces distantes entre sí dificultan mucho el desarrollo integral de nuestra comarca.

Al igual que en lo referente al espíritu emprendedor, la participación de la población en el desarrollo de la comarca es claramente mejorable, si bien la implicación de los diferentes agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales es muy alta; estimo que la realización de proyectos supramunicipales sería una vía para conseguir una mayor implicación de los diferentes actores, evitando así culturas localistas muy arraigadas por desgracia en nuestra zona.

La identidad y cohesión comarcal están mejorando, pero a la que le resta un gran camino por recorrer, y como he comentado antes es uno de los principales escollos a la hora de afrontar proyectos de envergadura, que realmente supongan un desarrollo comarcal que cree valor añadido a nuestros productos, fije la población rural en nuestra zona y cree empleo.

Las tendencias Positivas de mi sector son:

1. Productos (miel, cera, polen...) muy apreciados y valorados por el público en general, con un amplio margen de mejora tanto en los canales de comercialización, formatos, presentaciones..., etc.
2. Gran concentración de la oferta comarcal y regional de la actividad.
3. Buen momento actual tanto de producción, como en precios y en consumo.

Y las negativas:

1. Escaso uso de las Tics.
2. Necesidad de mejoras en infraestructuras.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

- Todo lo relacionado con el turismo sostenible de nuestra zona y con el desarrollo de empresas locales (bien a través de la modernización y dimensionamiento de las mismas o mediante la creación de nuevas empresas) deben ser pilares fundamentales en el desarrollo de nuestra Comarca.
- En general, todos aquellos susceptibles de ser recursos potencialmente atractivos de turismo a la zona (caza, pesca, miel, gastronomía...).
- Necesidad de fortalecer las estructuras actuales existentes a través de la integración y aumento de la dimensión, con otras empresas del sector o afines para potenciar las posibilidades de mejora y crecimiento.
- Mejora en los procesos de producción.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

Sí, en líneas generales.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Los resultados y la aplicación han sido plenamente satisfactorios, prueba de ello es el grado de ejecución que el mismo ha alcanzado en su último periodo.

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

Se ha mejorado mucho en la comunicación y en la información de los diferentes programas y convocatorias, fruto del esfuerzo y dedicación de los miembros integrantes en los actuales órganos de dirección y gerencia, como casi siempre, las limitaciones presupuestarias a buen seguro han dejado interesantes proyectos sin financiación.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

Todo lo relacionado con el turismo sostenible de nuestra zona y con el desarrollo de empresas locales (bien a través de la modernización y dimensionamiento de las mismas o mediante la creación de nuevas empresas) deben ser pilares fundamentales en el desarrollo de nuestra Comarca.

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

En general, todos aquellos susceptibles de ser recursos potencialmente atrayentes de turismo a la zona (caza, pesca, miel, gastronomía...).

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

En general, los habitantes de nuestra comarca no poseen un espíritu emprendedor muy marcado, una población algo envejecida y una comarca muy extensa, con núcleos de población pequeños y a veces distantes entre sí dificultan mucho el desarrollo integral de nuestra comarca.

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

Al igual que en lo referente al espíritu emprendedor, la participación de la población en el desarrollo de la comarca es claramente mejorable, si bien la implicación de los diferentes agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales es muy alta; estimo que la realización de proyectos supramunicipales sería una vía para conseguir una mayor implicación de los diferentes actores, evitando así culturas localistas muy arraigadas por desgracia en nuestra zona.

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Esta es una cuestión que está mejorando, pero a la que le resta un gran camino por recorrer, y como he comentado antes es uno de los principales escollos a la hora de afrontar proyectos de envergadura, que realmente supongan un desarrollo comarcal que cree valor añadido a nuestros productos, fije la población rural en nuestra zona y cree empleo.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

- *Productos (miel, cera, polen...) muy apreciados y valorados por el público en general, con un amplio margen de mejora tanto en los canales de comercialización, formatos, presentaciones..., etc.*
- *Gran concentración de la oferta comarcal y regional de la actividad.*
- *Buen momento actual tanto de producción, como en precios y en consumo.*

B- Negativas

- *Escaso uso de las Tics.*
- *Necesidad de mejoras en infraestructuras.*

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

- *Necesidad de fortalecer las estructuras actuales existentes a través de la integración y aumento de la dimensión, con otras empresas del sector o afines para potenciar las posibilidades de mejora y crecimiento.*
- *Mejora en los procesos de producción.*

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

...

ENTREVISTA 12. JUAN BURGUEÑO MARTÍN

Ficha

Entrevistada:

Juan Burgueño Martín. Gerente de Excohe. 64 años

Fecha entrevista: 30 junio 2015.

Lugar: Sede de la cooperativa. Talarrubias

FRASE RESUMEN:

Para ser empresario hay que tener cultura empresarial y si la cultura es el no contratar a nadie y que la administración solucione los problemas, así no vamos a ningún sitio.

Las prestaciones sociales, son tan sencillas que son preferibles a buscar trabajo.

PRINCIPALES APORTACIONES:

¿Qué comarca? Lo que es la Siberia, empieza más en Talarrubias, hasta Villarta y Helechosa, que además es la zona más pobre, desde Casas de Don Pedro. Navalvillar de Pela tiene otro desarrollo que de Casas para acá, el límite es el Guadiana, lo otro no lo considero Siberia.

Se vive más de la persona mayor, poca subvención para el campo.

No tenemos mentalidad industrial ni empresarial de la comarca.

No creo en las cooperativas, ya andan mal las que están, creo más en la iniciativa y en otro tipo de sociedades, tenemos malas experiencias de ACOREX, CAVAL, al final lo pagan los socios.

La gente que ha quedado es motivada porque es una población mayor. Nosotros somos un referente en la Siberia y estamos en el mundo.

El futuro es muy incierto, no se va incorporando gente nueva, se van de la comarca la gente joven y formada.

No sé si la finalidad es mantener a la gente con trabajo público, se va mucho dinero en arreglos de parques, plazas,... y acaba todo destrozado, no se conserva y después se abandona, no se crea algo que dure y que cree puestos de trabajo, estoy en contra de que los ayuntamientos sean empresarios, yo sí soy empresario y tengo a mucha gente trabajando conmigo, no sé si los alcaldes son empresarios y están preparados para eso.

Lo tenemos muy difícil, porque habrá cada vez menos gente, yo les digo a mis hijos que se vayan a Montijo, próximo a Badajoz, Mérida, que tiene más potencial y desarrollo.

Tengo una opinión muy negativa del futuro de la comarca, el agua se renueva todos los años, no sé si seremos capaces de subsistir la población; el éxito de nuestro negocio es hacer muchos kilómetros y buscar negocio fuera.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

El futuro de La Siberia lo veo en el desarrollo dentro del turismo, con la pesca como principal actividad, más que la caza, se puede desplazar más gente, es todo el año, tenemos características de agua embalsada que no hay en otras comarcas, el que viene de caza lo hace para un rato, pega los 4 tiros y se va, el que viene de pesca se queda más tiempo. Hay que promover más la pesca.

El desarrollo industrial no lo veo, porque no tenemos cultura ni medios, lo que se ponga en marcha tiene que ser servicios.

A través de la pesca se pueden ofrecer otras actividades, como senderismo, visita al patrimonio, recoger espárragos, en cada época se puede hacer una actividad diferente y pescar todo el año.

A partir de la pesca, habría que promocionarse más a nivel europeo, creo que es un recurso de almacenamiento de millones de litros de agua, se pueden aprovechar aparte de alimentar el regadío, lo del regadío en la Siberia que dicen los políticos es excesivo.

En el tema ganadero debemos ir a la concentración territorial, igual que con el regadío se necesita una extensión determinada. Aquí un señor con cuatrocientas ovejas, lo mismo no vive. Hoy todo tiene que hacerse con grandes volúmenes, es necesaria la concentración.

Transcripción

I.

¿Conoce la estrategia del PROGRAMA de desarrollo de la comarca en los últimos años?

Al inicio del Ceder, coincidiendo con el premio que me dieron al empresario del año, nos aprobaron una subvención, desde entonces no hemos tenido otras ayudas ni las hemos solicitado, tampoco estoy muy al tanto de cómo va y qué hace en la comarca.

Influye el carácter de esta empresa familiar, que tiene reunión con la dirección general de comercio la semana próxima, está bien situada; su principal actividad en los últimos 30 años es la venta de todo tipo de productos congelados, desde menestras, langostinos, cualquier cosa que se pueda congelar.

Nuestros clientes son: hostelería, alimentación y centros como pisos tutelados, residencias de mayores, etc.

Nuestras zonas de influencia y puntos de venta son; toda Extremadura, esto se hace con Extremeña de Congelados y Helados. Estamos 30 personas trabajando, tenemos centros en Talarrubias y en Montijo y llegamos a comunidades como Salamanca y Huelva.

Tenemos otras empresas de servicios directos de congelados, venta a domicilio, tenemos camiones y un volumen de 28 o 30 vehículos, vamos al ama de casa y se le vende todo tipo de productos congelados.

El territorio que se ocupa a domicilio es Ciudad Real, Toledo, Extremadura y Córdoba, algo Sevilla. El volumen de negocio es considerable, no tenemos el mismo problema que pequeños negocios o un autónomo, que son quienes acuden al CEDER.

Nuestros problemas son de otra índole.

Tenemos también actividad agrícola, fincas de regadío, árboles frutales, frutas de hueso, y labores de campo y a veces con campañas de 50 o 60 personas trabajando.

También tenemos un hotel y un Covirán en Talarrubias.

En general, ¿cómo valora la aplicación y los RESULTADOS que ha tenido en la comarca dicha estrategia?

Desde su punto de vista, ¿cuáles han sido los EFECTOS positivos y cuáles los RETOS que han quedado pendientes?

No conoce bien el Ceder, cuando le dieron la ayuda, en aquellos momentos, éramos otra cosa y ahora no sabemos qué se puede recibir del Ceder, tengo el hotel y en su momento lo hice yo y lo tengo con dos o tres personas trabajando, sólo nos da quebraderos de cabeza, pero lo mantenemos.

II.

En el horizonte 2020, en su opinión, ¿qué OPORTUNIDADES deben contemplarse para lograr un mejor desarrollo de la comarca?

¿Qué comarca? desde Casas de Don Pedro. Navavillar de Pela tiene otro desarrollo que de Casas para acá, el límite es el Guadiana, lo otro no lo considero Siberia.

Se vive más de la persona mayor, poca subvención para el campo.

El futuro de La Siberia lo veo en el desarrollo dentro del turismo, con la pesca como principal actividad, más que la caza, se puede desplazar más gente, es todo el año, tenemos características de agua embalsada que no hay en otras comarcas, el que viene de caza lo hace para un rato, pega los 4 tiros y se va, el que viene de pesca se queda más tiempo. Hay que promover mas la pesca.

El desarrollo industrial no lo veo, porque no tenemos cultura ni medios, lo que se ponga en marcha tiene que ser servicios.

La política hace mucho, yo hubiera convertido el hospital en una residencia de ancianos, los políticos son otra cosa y ven las acciones y el desarrollo de otra manera.

A través de la pesca se pueden ofrecer otras actividades, como senderismo, visita al patrimonio, recoger espárragos, en cada época se puede hacer una actividad diferente y pescar todo el año.

A partir de la pesca, habría que promocionarse más a nivel europeo, creo que es un recurso de almacenamiento de millones de litros de agua, se pueden aprovechar aparte de alimentar el regadío, lo del regadío en la Siberia que dicen los políticos es excesivo.

¿Cuáles son, a su juicio, los RECURSOS propios de la comarca, sobre los que se debe seguir el proceso de desarrollo territorial?

A su juicio, ¿cuáles son las principales DEBILIDADES que presenta la comarca?, ¿puede enumerar cuatro o cinco?

Mentalidad no industrial y empresarial de la comarca.

En el tema ganadero no puedo opinar, pero debemos ir a la concentración territorial, igual que con el regadío se necesita una extensión determinada. Aquí un señor con cuatrocientas ovejas, lo mismo no vive. Hoy todo tiene que hacerse con grandes volúmenes, es necesaria la concentración.

No creo en las cooperativas, ya andan mal las que están, creo más en la iniciativa y en otro tipo de sociedades, tenemos malas experiencias de ACOREX, CAVAL, al final lo pagan los socios.

III.

¿Hasta qué punto existe PARTICIPACIÓN de la población en el desarrollo de la comarca?, ¿cómo valora la implicación de agentes económicos, institucionales, técnicos y sociales?, ¿cómo mejorar su corresponsabilidad?

¿Considera que existe IDENTIDAD y cohesión territorial en la comarca?, ¿cómo puede influir esto en el diseño de una estrategia general para toda la comarca?

Lo que es la Siberia, empieza más en Talarrubias, hasta Villarta y Helechosa, que además es la zona más pobre.

La gente que ha quedado es motivada porque es una población mayor. Nosotros somos un referente en la Siberia y estamos en el mundo.

El futuro es muy incierto, no se va incorporando gente nueva, se van de la comarca, la gente joven y formada.

No sé si la finalidad es mantener a la gente con trabajo público, se va mucho dinero en arreglos de parques, plazas,... y acaba todo destrozado, no se conserva.

Y después se abandona, no se crea algo que dure y que cree puestos de trabajo, estoy en contra de que los ayuntamientos sean empresarios, yo sí soy empresario y tengo a mucha gente trabajando conmigo, no sé si los alcaldes son empresarios y están preparados para eso.

IV.

Refiriéndonos en concreto al sector de actividad al que usted se vincula, ¿puede identificar alguna de las TENDENCIAS negativas y positivas, repercusiones y aspectos críticos, para su desarrollo?

A- Positivas

B- Negativas

Lo tenemos muy difícil, porque habrá cada vez menos gente, yo les digo a mis hijos que se vayan a Montijo, próximo a Badajoz, Mérida, que tiene más potencial y desarrollo.

Tengo una opinión muy negativa del futuro de la comarca, el agua se renueva todos los años, no sé si seremos capaces de subsistir la población; el éxito de nuestro negocio es hacer muchos kilómetros y buscar negocio fuera.

Señale, específicamente, qué oportunidades de mejora deben tenerse en cuenta para optimizar el desarrollo de su SECTOR, así como medidas, nuevas áreas de inversión, mecanismos de apoyo y cuantas propuestas en este sentido desee formular.

V.

Otras propuestas, iniciativas y sugerencias relacionadas con el contenido de este GUIÓN.

** Innovación y creatividad*

Empresa y competitividad

Medio ambiente, sostenibilidad y comunicaciones

Turismo

Empleo y herramientas laborales (formación y cualificación profesional)

Desarrollo social

Modernización de la Administración local

Aprovechamiento público-privado de los instrumentos comunitarios

ENTREVISTA 13. JAVIER HERRERA

Ficha

Entrevistada:

Javier Herrera. Gerente de la Sociedad Cooperativa Castillo de Herrera. 39 años

Fecha entrevista: 24 junio 2015.

Lugar: Sede de la cooperativa. Herrera del Duque

FRASE RESUMEN:

Esta comarca va muy lenta, no acaba de arrancar, lo que le hace falta es desarrollo industrial y turismo.

PRINCIPALES APORTACIONES.

No hay iniciativa privada y no sé si la Administración debería hacer algo. En los pantanos ahora que la necesitamos, no hay agua. El turismo no tira para adelante por los meses de verano. Es un problema que ahora el pantano esté vacío.

En las zonas de reserva hay casas rurales, pero está todo un poco abandonado, los caminos,... hay quienes quieren hacer cosas pero no hay infraestructuras. No hay una apuesta clara y firme por todo esto, por lo menos en Herrera del Duque.

Habría que conseguir valor añadido en relación con el sector primario. En otros pueblos de la comarca hay mucho que hacer, nosotros no podemos sacar más valor añadido a nuestro producto, lo que quedaría sería hacer un matadero en la comarca y tengo dudas sobre si sería rentable, para nuestra cooperativa, no y para algún promotor privado lo dudaría, transformar aquí el ovino, no sé, no lo veo.

Del olivar hay mucho hecho y hay almazaras en todos los pueblos.

Todo lo que hemos hecho en los últimos cuatro años vino por una ayuda del Ceder del 27-28%, Hay apoyo en este tema, con los cebaderos.

Con el siguiente Programa queremos hacer una inversión en los cebaderos.

Intentamos hace tiempo unir a las cooperativas de todos los pueblos, reunimos a todos los ganaderos y no hubo manera, eso es un atraso empezando por Herrera, no tiene sentido.

Pertenecemos a Ovisio Extremadura, lo más alto que hay en Extremadura, en Agrur con Andalucía y en otra organización con Aragón, para exportar a los países árabes. Los demás no se han querido subir al carro, empezando por Herrera, no hay manera

de sentarse a hablar para que en el futuro salga una propuesta, pero no puede ser, hay mucho localismo y no hay iniciativa.

Planteamos hacer el cebadero en medio de la comarca, en el Puerto de los Carneros para que se sumaran todos y hacerlo más grande, pero no pudo ser.

Es positivo que el Ceder trabaje para unir el sector primario.

Se ha dado apoyo a la calidad y en las producciones y esta línea se va a mantener, pero de manera más específica.

Creo que lo hemos resumido todo. Esta comarca no ha arrancado, no tiene identidad comarcal, no podemos vender nada salvo la caza, pero no la caza a nivel comunitario de la Reserva, sino de determinadas fincas que están localizadas en estos términos. Ni tan siquiera se está promocionando la Reserva.

Monfragüe es una comarca similar a esta, en la que posiblemente determinados políticos han decidido invertir, pero aquí no hay nada, quién va a venir a la Reserva del Cíjara, si no hay nada, ni centro de interpretación abierto ni nada.

Te pongo 7 saltos del gitano si quieres en esta comarca, como el de Monfragüe hay 40 saltos del gitano. Alguien tendría que agarrar el toro por los cuernos en este tema. Aquí no hay identidad ni cohesión comarcal. La comarca está dividida y habría que tenerlo claro. Estamos nosotros en medio y parece que al estar centrados estamos más en la comarca, los flujos intra comarcales están en Herrera.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Si los pantanos estuvieran ahora como el de Orellana se podría hacer cosas, como una playa, con infraestructuras y actividades para atraer a gente.

En las zonas de reserva debería haber infraestructuras, con una apuesta clara y firme por todo esto, por lo menos en Herrera del Duque.

Falta marketing e invertir en promocionar la comarca y encima nos llamamos Siberia, no sé a quién se le ocurrió ese nombre, cuando nos deberíamos llamar la comarca de los Montes.

Me gustaría que se desarrollara el turismo ofreciéndoselo a la gente del sector que entienda y controle y no a quienes no tienen ni idea, como algún administrativo que son quienes han decidido dónde ubicar infraestructuras que no sirven para nada y ahora se las ofrecen a los hoteleros y dicen "cómo voy a ir hasta allí"; lo poco que han hecho han sido dos o tres ferias. Habría que prestar apoyo al sector, pero que sea el sector que es el que sabe, el que opine sabe cómo deben hacerse las cosas.

Hay pueblos de la comarca que no tienen alojamientos rurales, para atraer a visitantes hay que tener una buena oferta.

Habría que conseguir valor añadido en relación con el sector primario.

En el ovino se debería cebar el ovino y después llevarlo al matadero, pero no sé si hay una apuesta clara y si sería rentable.

Haría falta más asesoramiento, algún tipo de jornada formativa e informativa. Ofrecimos que se centralizara el cebadero, ese sería el paso previo para abrir un matadero. Esta comarca junto con La Serena son las mayores productoras de cordero; en la Serena hay varios mataderos, aquí ninguno, cada uno hace su actividad por su cuenta, no hay dos que hagamos lo mismo. Si nos pusiéramos de acuerdo, con producción se podría plantear el matadero.

En relación con el matadero, no sé. Un problema es la falta de unión en el sector cooperativo. En caprino habría que hacer mucho, lechería,... y por el tema del empleo y de los jóvenes, pero no se arranca.

En relación con los productos de la comarca, está la miel y nuestro producto está metido CORDEREX, a lo mejor con la leche, con algún queso, con la resina y no sé qué otro tipo de producto más se podría representar a la comarca.

Cualquier tipo de industria vendría bien, aquí se acaba de cerrar una de madera, no sé por qué ha ocurrido. En Pela sí ha funcionado y aquí está Nestlé. Ni en Herrera ni en otros municipios se pueden instalar industrias porque no hay terreno industrial, habría que empezar por ahí, para que vinieran industrias.

En investigación y desarrollo siempre hay necesidad, nosotros estamos constantemente haciéndolo y aprovechando ayudas de la Junta y de otras entidades.

Digo yo que habrá algún cambio en cuanto haya zona industrial disponible y se emplearán fuerzas para que haya empresas y re cualificar el suelo industrial. Debería apoyarse a los jóvenes empresarios y autónomos y a la innovación y o ampliación de empresas, sobre todo pensando en los jóvenes.

En relación con el Ceder, los trámites son costosos, hay que preparar mucha documentación, dedicar mucho tiempo a las solicitudes de subvenciones y por eso a los autónomos les cuesta mucho acceder a las ayudas. Habría que prestar también apoyo a las industrias y simplificar los trámites.

La actividad cinegética si es un sector al que habría que sacar todo el valor añadido, transformar la carne, que surjan empresas de aquí que organicen las monterías, los catering, que no sean de fuera.

La gente que viene de fuera no pernocta, en los demás pueblos no hay sitio para pernoctar o muy poco, cuando se llenan los cuatro sitios que hay aquí se van a Guadalupe. Sería buenísimo que hubiera una hospedería en Herrera, para ofrecer algo, sería muy importante.

La pesca está todavía más dejada de la mano de dios, no hay infraestructura para que se quede la gente. Vienen un montón de autobuses a pescar y no pasan por los pueblos, no se les ha ofrecido nada para que consuman. No hay ningún embarcadero, no puede ser porque baja el agua hasta tres metros. Lo poco que hay está denunciado por Confederación, pero no les dejan moverse, seguro que las barcas están denunciadas; Confederación no te deja hacer nada. Es un potencial enorme que vengan 50 barcas y autobuses todos los fines de semana y que no les pueda ofrecer nada, pues vienen y se van sin que se note en la Comarca.

Transcripción

I.

¿Cómo se encuentra la Comarca? ¿Cuál ha sido su evolución en estos años?

Esta comarca va muy lenta, no acaba de arrancar, lo que le hace falta es desarrollo industrial y turismo.

II.

Objetivos relacionados con el desarrollo de la comarca (medio ambiente, turismo y sector primario).

Medio ambiente. ¿Puede dar lugar al desarrollo comarcal?

No hay iniciativa privada y no sé si la Administración debería hacer algo. En los pantanos ahora que la necesitamos, no hay agua. El turismo no tira para adelante por los meses de verano. Es un problema que ahora el pantano esté vacío, si estuviera ahora como el de Orellana se podrían hacer cosas, como una playa, con infraestructuras y actividades para atraer a gente.

En las zonas de reserva hay casas rurales, pero está todo un poco abandonado, los caminos,... hay quienes quieren hacer cosas pero no hay infraestructuras. No hay una apuesta clara y firme por todo esto, por lo menos en Herrera del Duque.

Objetivos relacionados con el sector primario. Su opinión sobre los objetivos e iniciativas.

Olivar y ovino.

Habría que conseguir valor añadido en relación con el sector primario.

En otros pueblos de la comarca hay mucho que hacer, nosotros no podemos sacar más valor añadido a nuestro producto, lo que quedaría sería hacer un matadero en la comarca y tengo dudas sobre si sería rentable, para nuestra cooperativa, no y para algún promotor privado lo dudaría, transformar aquí el ovino, no sé, no lo veo.

Del olivar hay mucho hecho y hay almazaras en todos los pueblos.

En el ovino se debería cebar el ovino y después llevarlo al matadero, pero no sé si hay una apuesta clara y si sería rentable.

Todo lo que hemos hecho en los últimos cuatro años vino por una ayuda del Ceder del 27-28%, Hay apoyo en este tema, con los cebaderos.

Con el siguiente Programa queremos hacer una inversión en los cebaderos.

En relación con el matadero, no sé. Un problema es la falta de unión en el sector cooperativo. En caprino habría que hacer mucho, lechería,... y por el tema del empleo y de los jóvenes, pero no se arranca.

En relación con los productos de la comarca, está la miel y nuestro producto está metido CORDEREX, a lo mejor con la leche, con algún queso, con la resina y no sé qué otro tipo de producto más se podría representar a la comarca.

Industria. Objetivo reducir la dependencia del sector ganadero y forestal. ¿Alguna iniciativa?

Cualquier tipo de industria vendría bien, aquí se acaba de cerrar una de madera, no sé por qué ha ocurrido. En Pela sí ha funcionado y aquí está Nestlé. Ni en Herrera ni en otros municipios se pueden instalar industrias porque no hay terreno industrial, habría que empezar por ahí, para que vinieran industrias.

Hay una novedad en el próximo programa del Ceder que es la innovación tecnológica. ¿Cómo lo ves?

Bien, en investigación y desarrollo siempre hay necesidad, nosotros estamos constantemente haciéndolo y aprovechando ayudas de la Junta y de otras entidades.

¿Por qué no hay unión en el movimiento cooperativo?

Nos han dicho que la cooperativa de Herrera tiene poco que ver con la de Siruela y viceversa. No hay unión, cada pueblo quiere tener su propia cooperativa, aunque no tenga sentido; por ej., aquí en Herrera hay dos cooperativas.

Intentamos hace tiempo unir a las cooperativas de todos los pueblos, reunimos a todos los ganaderos y no hubo manera, eso es un atraso empezando por Herrera, no tiene sentido.

En Fuenlabrada hay tres cooperativas de la miel, del cordero y el aceite.

Haría falta más asesoramiento, algún tipo de jornada formativa e informativa. Ofrecimos que se centralizara el cebadero, ese sería el paso previo para abrir un matadero. Esta comarca junto con La Serena son las mayores productoras de cordero; en la Serena hay varios mataderos, aquí ninguno, cada uno hace su actividad por su cuenta, no hay dos que hagamos lo mismo. Si nos pusiéramos de acuerdo, con producción se podría plantear el matadero.

Pertenece a Ovis Extremadura, lo más alto que hay en Extremadura, en Agrur con Andalucía y en otra organización con Aragón, para exportar a los países árabes. Los demás no se han querido subir al carro, empezando por Herrera, no hay manera de sentarse a hablar para que en el futuro salga una propuesta, pero no puede ser, hay mucho localismo y no hay iniciativa.

Planteamos hacer el cebadero en medio de la comarca, en el Puerto de los Carneros para que se sumaran todos y hacerlo más grande, pero no pudo ser.

¿Es positivo que el Ceder trabaje para unir el sector primario?

Se ha dado apoyo a la calidad y en las producciones y esta línea se va a mantener, pero de manera más específica.

Objetivo general 3. Desarrollo de pequeños polígonos industriales y otras infraestructuras.

Digo yo que habrá algún cambio en cuanto haya zona industrial disponible y se emplearán fuerzas para que haya empresas y re cualificar el suelo industrial. Debería apoyarse a los jóvenes empresarios y autónomos y a la innovación y o ampliación de empresas, sobre todo pensando en los jóvenes.

En relación con el Ceder, los trámites son costosos, hay que preparar mucha documentación, dedicar mucho tiempo a las solicitudes de subvenciones y por eso a los autónomos les cuesta mucho acceder a las ayudas. Habría que prestar también apoyo a las industrias.

Uno de los puntos de la segunda reunión del sector empresarial fue la propuesta de prestar apoyo real al emprendimiento y cambiar el sistema de ayudas. Apoyar flexibilizando la burocracia.

Mi expediente es increíble, para hacer cualquier cosa requiere la misma documentación, independientemente de la cantidad de la subvención. Hay que preparar la misma documentación.

Evitar que la gente joven formada abandone la comarca ligado a los apoyos. Sugerencias, cosas que tú mejorarías en relación con el Ceder.

Creo que lo hemos resumido todo. Esta comarca no ha arrancado, no tiene identidad comarcal, no podemos vender nada salvo la caza, pero no la caza a nivel comunitario de la Reserva, sino de determinadas fincas que están localizadas en estos términos. Ni tan siquiera se está promocionando la Reserva.

La actividad cinegética si es un sector al que habría que sacar todo el valor añadido, transformar la carne, que surjan empresas de aquí que organicen las monterías, los catering, que no sean de fuera.

La gente que viene de fuera no pernocta, en los demás pueblos no hay sitio para pernoctar o muy poco, cuando se llenan los cuatro sitios que hay aquí se van a Guadalupe. Sería buenísimo que hubiera una hospedería en Herrera, para ofrecer algo, sería muy importante.

La pesca está todavía más dejada de la mano de dios, no hay infraestructura para que se quede la gente. Vienen un montón de autobuses a pescar y no pasan por los pueblos, no se les ha ofrecido nada para que consuman. No hay ningún embarcadero, no puede ser porque baja el agua hasta tres metros. Lo poco que hay está denunciado por Confederación, pero no les dejan moverse, seguro que las barcas están denunciadas; Confederación no te deja hacer nada. Es un potencial enorme que vengan 50 barcas y autobuses todos los fines de semana y que no les pueda ofrecer nada, pues vienen y se van sin que se note en la Comarca.

El potencial ornitológico.

Monfragüe es una comarca similar a esta, en la que posiblemente determinados políticos han decidido invertir, pero aquí no hay nada, quién va a venir a la Reserva del Cíjara, si no hay nada, ni centro de interpretación abierto ni nada.

Te pongo 7 saltos del gitano si quieres en esta comarca, como el de Monfragüe hay 40 saltos del gitano, falta marketing e invertir en promocionar la comarca y encima nos llamamos Siberia, no sé a quién se le ocurrió ese nombre, cuando nos deberíamos llamar la comarca de los Montes. Alguien tendría que agarrar el toro por los cuernos en este tema. Aquí no hay identidad ni cohesión comarcal. La comarca está dividida y habría que tenerlo claro. Estamos nosotros en medio y parece que al estar centrados estamos más en la comarca, los flujos intra-comarcales están en Herrera.

Me gustaría que se desarrollara el turismo ofreciéndoselo a la gente del sector que entienda y controle y no a quiénes no tienen ni idea, como algún administrativo que

son quiénes han decidido dónde ubicar infraestructuras que no sirven para nada y ahora se las ofrecen a los hoteleros y dicen "cómo voy a ir hasta allí"; lo poco que han hecho han sido dos o tres ferias. Habría que prestar apoyo al sector, pero que sea el sector que es el que sabe, el que opine sabe cómo deben hacerse las cosas.

Hay pueblos de la comarca que no tienen alojamientos rurales.

ENTREVISTA 14. CARMEN HERNÁN TRENADO

Ficha

Entrevistada:

Carmene Hernán Trenado. Directora Universidad Popular de Talarrubias. 52 años. Presidenta de la Asociación de Gestores Culturales de Extremadura.

Fecha entrevista: 24 junio 2015.

Lugar: Universidad Popular de Talarrubias

FRASE RESUMEN:

El espíritu innovador y emprendedor no existe; deberían hacerse acciones para inculcar ese espíritu, trabajar con jóvenes que empiezan ahora y desde los centros educativos, son ellos los que pueden ir cambiando las cosas.

PRINCIPALES APORTACIONES:

La comarca la veo estancada, hay localidades como Herrera del Duque y Talarrubias con cierto desarrollo, el resto de las localidades están estancadas o en retroceso.

A nivel de las entidades culturales, las casas de cultura, bibliotecas, la mayoría están cerradas, sin personal,... porque no hay medios.

Desde el punto de vista económico está peor todavía, no veo que arranque el emprendimiento y la innovación aquí, suena a chino. Hay cierta decepción, hacemos un curso, convencemos a la gente e intentamos ilusionarla y que vea las posibilidades de emprender, pero no conseguimos que arranque nadie para montar empresas, siempre están a la espera de que otro les de trabajo y si puede ser el ayuntamiento mejor.

Hay poca innovación empresarial, se les hacen propuestas y no responden, por ejemplo ocurre con la asociación de empresarios.

Hay muy poca coordinación entre los pueblos y partiendo del concepto de comarca hay muchas luchas internas. No tenemos el Patrimonio de Puebla de Alcocer, pero si estuviera más desarrollada turísticamente, eso revertiría en Talarrubias y nosotros contribuiríamos de otra forma, pero esa colaboración entre pueblos no existe.

El día de la comarca era una semana de la comarca y cuando nació, su objetivo era hacer comarca, nos reunimos técnicos con esa intención, había consejos sectoriales, talleres, los escolares participaban y se ha quedado en el día de la comarca y es responsabilidad del Ceder, a mi ya no me interesa.

El aceite se lo lleva todo. La gente no ve más allá de sus narices, ven la campaña de las aceitunas, quieren cobrarlas y ya está, no les hables de inversión.

Habría que poner en marcha acciones específicas en emprendimiento e innovación. Hemos tenido en marcha el programa Aurora de cosmética natural, pero el grupo no se lanza para poner en marcha una empresa, no se arriesgan. También tiene que ver con las ayudas, con el CID se les va a facilitar cosas, pero no se lanzan.

El Ceder sí es un referente comarcal, el CID está por ver. Creo que se aprovechará desde el punto de vista local y mancomunal, pero está por ver. Primero hay que darlo a conocer, la gente no tiene ni idea de qué es y para que servirá, es necesario hacer una buena divulgación para que la gente sepa qué es y para qué sirve y que los pueblos de alrededor conozcan que eso está también a su disposición Si preguntas a la gente qué es el Ceder creo que la mayoría no lo sabe. Si no se qué es un recurso, cómo voy a utilizarlo. Además ahora no hay agentes de empleo y desarrollo, que ayudaban mucho.

La existencia de dos mancomunidades perjudica mucho a la comarca, pero hay un sector comarcal que entiende que es otra comarca, los lagos y los montes y se sienten otra cosa. A lo mejor no está bien hecha la demarcación territorial. A mí sí me gusta el nombre, porque tiene fuerza y sorprende. Lo de los lagos y los montes suena bien, pero hay en otras partes, la Siberia para mí es un todo, como España.

Nos debilita que haya dos mancomunidades.

La participación vecinal y las asociaciones tal y como se entienden están desfasadas, ahora la gente se mueve por intereses, las asociaciones dependen de quién esté a la cabeza, aquí hay asociaciones de jóvenes, mujeres que como no se muevan sus dirigentes, no se mueve nadie.

La inquietud de las asociaciones para cambiar las cosas, el espíritu reivindicativo ya no existe, quizás el modelo de asociacionismo está desfasado.

Creo en la participación por intereses, si hay un tema que me mueva y lo comparto con otra gente, me implico. Aquí tenemos los corros de la participación, con un nivel de participación horizontal que funcionan.

Las universidades populares deben ser escuelas de ciudadanía, de participación, de reivindicación, espacios abiertos. Las universidades populares tienen mucho que hacer en esto.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

El espíritu innovador y emprendedor no existe; deberían hacerse acciones para inculcar ese espíritu, trabajar con jóvenes que empiezan ahora y desde los centros educativos, son ellos los que pueden ir cambiando las cosas.

El comercio electrónico, la venta por internet deberían aprenderse, no tenemos otro futuro. Con la calidad de vida que hay aquí, determinados sectores podrían estar en la comarca, utilizar otras herramientas para trabajar, ser capaces de desarrollar esta línea de negocio y que hubiera empresarios que se asentarán en La Siberia.

Estos van a ser pueblos de viejos, los jóvenes se irán por la falta de empleo, ¿por qué no le damos una vuelta y ponemos en marcha empresas tecnológicas que puedan encontrar aquí en la Siberia un espacio? Hacer algo como un Silicón Valley.

A veces surgen iniciativas y habría que trabajar en proyectos comunes.

La muestra comarcal del teatro (yo soy la presidenta de la asociación de gestores culturales) podría ser un ejemplo de proyecto que sirva para hacerse en cualquier pueblo, para trabajar a nivel comarcal; habría que diseñar proyectos que sean para toda la comarca, pero cuesta mucho pelearse con los alcaldes.

Habría que apoyar los teatros de Talarrubias y de Herrera y que la gente de la comarca venga aquí, hay que aprender a que todos los servicios no se pueden tener en todos los pueblos, no es operativo ni rentable, está pasando con las casas de la cultura y están la mayoría cerradas.

Desde Gestores Culturales queremos presentar al Ceder una serie de acciones para crear comarca y poder mover eso un poco, para conseguir que la participación de la comarca fuera una realidad.

El sector primario y las cooperativas deberían dar un paso más, dar valor añadido, tener una marca, ponerle un buen envase al producto y lo vendes mejor.

El queso, el mejor lo hacían los pastores de Esparragosa de Lares y ¿dónde están los quesos aquí? se produce pero no se transforma ni se comercializa.

Hace falta la implicación de los centros educativos, nosotros participamos con los centros en muchas actividades. Tenemos un proyecto, "Talarrubias pueblo vector" que podría hacerse en la comarca; se firmó un pacto por la lectura con el que entidades locales de Extremadura se han comprometido, tenemos una página Web y queremos que se sumen más entidades, podría ponerse en marcha "La Siberia Lectora", para eso es fundamental que todas las entidades se coordinen, alguien tiene que moverlo, hay que dinamizarlo, el Ceder podría ser quien lo hiciera.

Las mujeres de la comarca están en peor situación, a nivel social, económico, educativo, su situación es muy precaria, con muy pocas alternativas, hay que hacer acciones de discriminación positiva e igual con los jóvenes, que se están yendo y están formados y a los que están a la espera, en casa de sus padres para irse deberíamos ofrecerles algo para que no se vayan. Hagamos que se queden aquí.

Aquí hay residencia privada.

Creo que es un nicho de empleo, hay más demanda que oferta, pero no se puede centrar toda la acción formativa hacia ahí, deberíamos intentar otras cosas, otros temas, por ejemplo la restauración, hay muchas carencias en la calidad del servicio, no se sabe ni poner una mesa ni servir, se necesita un reciclaje profesional en este sector.

El Ceder tiene que ser más cercano, que la gente lo conozca. Hay mucho desconocimiento, no se conoce que existe e igual ocurre con el CID.

La comunicación con otras entidades debería establecerse con varios equipos de trabajo para el desarrollo y el diseño de lo que es el Programa y de manera más sostenida, siempre valen más tres cabezas que una.

Transcripción

I.

¿Cuál es tu percepción personal sobre cómo se encuentra la comarca?

Estoy harta de estudios, hay que ir más allá, los estudios se quedan ahí. Hay gente que participa en ellos y luego pierde la ilusión. A pesar de todo, yo sigo colaborando cuando se hacen.

La comarca la veo estancada, hay localidades como Herrera del Duque y Talarrubias con cierto desarrollo, el resto de las localidades están estancadas o en retroceso.

A nivel de las entidades culturales, las casas de cultura, bibliotecas, la mayoría están cerradas, sin personal,... porque no hay medios.

Desde el punto de vista económico está peor todavía, no veo que arranque el emprendimiento y la innovación aquí, suena a chino. Hay cierta decepción, hacemos un curso, convencemos a la gente e intentamos ilusionarla y que vea las posibilidades de emprender, pero no conseguimos que arranque nadie para montar empresas, siempre están a la espera de que otro les de trabajo y si puede ser el ayuntamiento mejor.

Hay poca innovación empresarial, se les hacen propuestas y no responden, por ejemplo ocurre con la asociación de empresarios. El espíritu innovador y emprendedor no existe; deberían hacerse acciones para inculcar ese espíritu, trabajar con jóvenes que empiezan ahora y desde los centros educativos, son ellos los que pueden ir cambiando las cosas.

El comercio electrónico, la venta por internet deberían aprenderse, no tenemos otro futuro. Con la calidad de vida que hay aquí, determinados sectores podrían estar en la comarca, utilizar otras herramientas para trabajar, ser capaces de desarrollar esta línea de negocio y que hubiera empresarios que se asentarán en La Siberia.

Lo hablé con Beltrán de Diputación, los servicios asistenciales son necesarios porque hay muchos mayores, la población está muy envejecida, hay pueblos en los que no nace ningún niño; estos van a ser pueblos de viejos, los jóvenes se irán por la falta de empleo, ¿por qué no le damos una vuelta y ponemos en marcha empresas tecnológicas que puedan encontrar aquí en la Siberia un espacio? Hacer algo como un Silicón Valley.

Objetivos relacionados con la población y la participación.

Desarrollo comunitario.

Hay muy poca coordinación entre los pueblos y partiendo del concepto de comarca hay muchas luchas internas. No tenemos el Patrimonio de Puebla de Alcocer, pero si estuviera más desarrollada turísticamente, eso revertiría en Talarrubias y nosotros contribuiríamos de otra forma, pero esa colaboración entre pueblos no existe.

El día de la comarca era una semana de la comarca y cuando nació, su objetivo era hacer comarca, nos reunimos técnicos con esa intención, había consejos sectoriales, talleres, los escolares participaban y se ha quedado en el día de la comarca y es responsabilidad del Ceder, a mi ya no me interesa.

A veces surgen iniciativas y habría que trabajar en proyectos comunes.

La muestra comarcal del teatro (yo soy la presidenta de la asociación de gestores culturales) podría ser un ejemplo de proyecto que sirva para hacerse en cualquier pueblo, para trabajar a nivel comarcal; habría que diseñar proyectos que sean para toda la comarca, pero cuesta mucho pelearse con los alcaldes.

Proyectos supralocales.

Con la anterior Dirección General de Promoción Cultural, con Javier Alonso de la Torre hablamos de que un pueblo o dos de la comarca tuvieran un teatro, no que cada pueblo tenga el suyo. Habría que apoyar los teatros de Talarrubias y de Herrera y que la gente de la comarca venga aquí, hay que aprender a que todos los servicios no se pueden tener en todos los pueblos, no es operativo ni rentable, está pasando con las casas de la cultura y están la mayoría cerradas.

Estuve en el museo del turrón de Castuera y está cerrado, los museos de identidad y centros de interpretación también están cerrados.

Desde Gestores Culturales queremos presentar al Ceder una serie de acciones para crear comarca y poder mover eso un poco, para conseguir que la participación de la comarca fuera una realidad.

II.

Objetivos relacionados con el desarrollo de la comarca (medio ambiente, turismo y sector primario).

El sector primario y las cooperativas deberían dar un paso más, dar valor añadido, tener una marca, ponerle un buen envase al producto y lo vendes mejor.

El queso, el mejor lo hacían los pastores de Esparragosa de Lares y ¿dónde están los quesos aquí? se produce pero no se transforma ni se comercializa.

El aceite se lo lleva todo. La gente no ve más allá de sus narices, ven la campaña de las aceitunas, quieren cobrarlas y ya está, no les hables de inversión.

Formación básica y especializada.

Como he dicho anteriormente habría que poner en marcha acciones específicas en emprendimiento e innovación. Hemos tenido en marcha el programa Aurora de cosmética natural, pero el grupo no se lanza para poner en marcha una empresa, no se arriesgan. También tiene que ver con las ayudas, con el CID se les va a facilitar cosas, pero no se lanzan.

El CID, hacer comarca, cooperación técnica.

El ceder sí es un referente comarcal, el CID está por ver. Creo que se aprovechará desde el punto de vista local y mancomunado, pero está por ver. Primero hay que darlo a conocer, la gente no tiene ni idea de qué es y para que servirá, es necesario hacer

una buena divulgación para que la gente sepa qué es y para qué sirve y que los pueblos de alrededor conozcan que eso está también a su disposición Si preguntas a la gente qué es el Ceder creo que la mayoría no lo sabe. Si no se qué es un recurso, cómo voy a utilizarlo. Además ahora no hay agentes de empleo y desarrollo, que ayudaban mucho.

¿Qué opinas sobre la existencia de dos mancomunidades?

Perjudica mucho a la comarca, pero hay un sector comarcal que entiende que es otra comarca, los lagos y los montes y se sienten otra cosa. A lo mejor no está bien hecha la demarcación territorial. A mí sí me gusta el nombre, porque tiene fuerza y sorprende. Lo de los lagos y los montes suena bien, pero hay en otras partes, la Siberia para mí es un todo, como España.

Nos debilita que haya dos mancomunidades.

Participación como objetivo.

La participación vecinal y las asociaciones tal y como se entienden están desfasadas, ahora la gente se mueve por intereses, las asociaciones dependen de quién esté a la cabeza, aquí hay asociaciones de jóvenes, mujeres que como no se muevan sus dirigentes, no se mueve nadie.

La inquietud de las asociaciones para cambiar las cosas, el espíritu reivindicativo ya no existe.

En la asociación de gestores culturales somos 200 socios y socias y vamos 15 a las reuniones, aunque paguemos todas las cuotas. Hay a quienes no les interesa participar activamente, atiende más a intereses particulares, quizás el modelo de asociacionismo está desfasado.

Creo en la participación por intereses, si hay un tema que me mueva y lo comparto con otra gente, me implico. Aquí tenemos los corros de la participación, con un nivel de participación horizontal que funcionan.

Las universidades populares deben ser escuelas de ciudadanía, de participación, de reivindicación, espacios abiertos. Las universidades populares tienen mucho que hacer en esto.

El papel de la comunidad educativa en el desarrollo comarcal.

Hace falta la implicación de los centros educativos, nosotros participamos con los centros en muchas actividades. Tenemos un proyecto, "Talarrubias pueblo vector" que podría hacerse en la comarca; se firmó un pacto por la lectura con el que entidades locales de Extremadura se han comprometido, tenemos una página Web y queremos que se sumen más entidades, podría ponerse en marcha "La Siberia Lectora", para eso es fundamental que todas las entidades se coordinen, alguien tiene que moverlo, hay que dinamizarlo, el Ceder podría ser quien lo hiciera.

La Universidad Popular no puede dar empleo, pero puede poner a la gente en mejor situación para generar emplearse.

¿Dar prioridad a la juventud y a las mujeres?

Las mujeres de la comarca están en peor situación, a nivel social, económico, educativo, su situación es muy precaria, con muy pocas alternativas, hay que hacer acciones de discriminación positiva e igual con los jóvenes, que se están yendo y están formados y a los que están a la espera, en casa de sus padres para irse deberíamos ofrecerles algo para que no se vayan. Hagamos que se queden aquí.

Servicios asistenciales. Trabajar con la dependencia en una estrategia de desarrollo.

Aquí hay residencia privada.

Creo que es un nicho de empleo, hay más demanda que oferta, pero no se puede centrar toda la acción formativa hacia ahí, deberíamos intentar otras cosas, otros temas, por ejemplo la restauración, hay muchas carencias en la calidad del servicio, no se sabe ni poner una mesa ni servir, se necesita un reciclaje profesional en este sector.

Propuestas

El Ceder tiene que ser más cercano, que la gente lo conozca. Hay mucho desconocimiento, no se conoce que existe e igual ocurre con el CID.

La comunicación con otras entidades debería establecerse con varios equipos de trabajo para el desarrollo y el diseño de lo que es el Programa y de manera más sostenida, siempre valen más tres cabezas que una.

ENTREVISTA 15. FRANCISCO ZÚÑIGA TORICES 2

Ficha

Entrevistado:

Francisco Zúñiga Torice. Club Náutico Siberia. Forma parte de la ejecutiva del GAL.

Fecha entrevista: 30 junio 2015.

Lugar: Sede de la cooperativa. Talarrubias

FRASE RESUMEN:

No estamos dotados de herramientas necesarias para llevar a cabo todo lo que se plantea, el hándicap principal es que necesitamos inversiones, infraestructuras, creémoslo y hacerlo y hay dos maneras de conseguirlo, a través de financiación por parte de las instituciones o de las empresas privadas.

Hacia dónde tenemos que ir está claro, no hay más alternativas, pero cómo llegar hasta ahí es en lo que tenemos que trabajar.

Recapitulando, lo importante para sacar adelante el plan de desarrollo y avanzar es el cómo y el qué, el para qué y en qué, ya lo sabemos. Hay que poner los medios para avanzar en las líneas fijadas.

PRINCIPALES APORTACIONES:

Todo lo que tenemos es evidente, pero para llegar a conseguir el desarrollo de La Siberia, el capital privado es necesario, pero no tiene más que inconvenientes y carencias.

Las inyecciones sirven para crear microempresas, de jóvenes, mujeres, que no está mal y es necesario; el 80% de los negocios en Valdecaballeros esta regentados por mujeres.

Hacia dónde tenemos que ir está claro, no hay más alternativas, pero cómo llegar hasta ahí es en lo que tenemos que trabajar.

En poblaciones de menos de 3.000 habitantes, salvando las tres más grandes hay mucho que hacer. Faltan servicios básicos, accesos, la sanidad por ejemplo y el acceso al hospital es un inconveniente para los habitantes de la comarca y para los inversores. Te pongo un ejemplo, los acampados vienen de Estados Unidos y han tenido que contratar un equipo sanitario para ellos; la sanidad, que es un derecho universalmente reconocido, no está cubierta en la comarca, con este panorama, ¿quién monta aquí una actividad turística o de otro tipo? Si además los tiempos de respuesta a permisos y los accesos son infernales.

Si yo quiero construir un hotel, ¿qué tengo para hacerlo? Cualquier cosa que mueves cuesta el triple aquí, en tiempo, en burocracia,...

En las últimas reuniones del Ceder se mira mucho la viabilidad de los proyectos, pero se les están dando una vida corta porque no van a fructificar, las subvenciones están bien, pero hay que tener cuidado con ellas.

Hay que coger el toro por los cuernos ya, estos son nuestros planes pero hay que poner todo esto en marcha y unas bases para ejecutarlas, los empresarios turísticos dirán, háganme la carretera, pónganme la luz y le hago un complejo turístico que atraiga a mucho turismo y repercuta en la comarca.

La gente tenemos muy claro qué hay que hacer, lo importante es el cómo y el qué. No puedes dejar morir lo que hay, das ayudas a gente y ahora qué, se han olvidado de estos pantanos perdidos de la mano de dios y quien va a venir aquí.

Los pantanos en verano están echados a perder por falta de agua, hay guerras por el agua entre la Confederación y los pueblos; el agua es el principal activo para la vida de los pueblos y llenan y bajan el agua cuando les da la gana. Los ayuntamientos, los empresarios invierten en playas y en infraestructuras y ¿para qué? Se gasta un dineral y les bajan o llenan el agua. ¿Qué vendes así?, nadie se arriesga, eso es muy duro.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Pero falta imaginación, asesoramiento y creación de nuevas expectativas y líneas de mercado con respecto a lo que se puede hacer, mirar fuera de la comarca y aplicar aquí iniciativas que posiblemente tendrían salida, buscar fórmulas para que los inversores privados tengan claro que se puede invertir y se pueden instalar en la comarca.

El plan que se está haciendo es útil y necesario, pero compete como mínimo a una Dirección General poner medios y dar respuestas. Llegar ahí es darle de comer a una comarca que puede ser un camino de entrada a Extremadura por la carretera de Córdoba, porque se verán cosas de Extremadura que le encandilen y ese es el primer paso, atraer, pero teniendo en cuenta que son necesarios Inversiones, comunicaciones, accesos, internet, servicios básicos.

Tenemos un buen Plan de desarrollo con esto que estáis haciendo y consensuado, pero lo tienen que mover y presentar dónde haga falta la comarca entera representada no sólo por los políticos, si no por todos los sectores de la población. Es un buen momento para hacerlo por el cambio de Gobierno regional y parece que puede estar más cerca ese momento. La participación y la presentación del Plan por parte de la comarca y el día a día de la comarca son necesarios y es el camino.

Lo importante del Plan es cómo llevarlo a cabo y por dónde empezar.

Hay que poner las bases a las finalidades, poner polígonos, concreción, insistir en el cómo y llevarlas a cabo cuando se comprometan quiénes tienen que hacerlo y pongan las bases para poder hacerlo.

Transcripción

¿Cuál es tu opinión sobre los OBJETIVOS GENERALES propuestos, para el desarrollo socioeconómico de la comarca? ¿Por qué? Y propuestas.

Es realmente lo que se tiene que hacer, lo que tenemos y sabemos, pero están en el plano de la utopía, para llevar a cabo todos estos objetivos y proyectos faltan infraestructuras, buenas comunicaciones y adaptaciones a todo lo que hay.

No estamos dotados de herramientas necesarias para llevar a cabo todo lo que se plantea, el hándicap principal es que necesitamos inversiones, infraestructuras, créernoslo y hacerlo y hay dos maneras de conseguirlo, a través de financiación por parte de las instituciones o de las empresas privadas.

Todo lo que tenemos es evidente, pero para llegar a conseguir el desarrollo de La Siberia, el capital privado es necesario, pero no tiene más que inconvenientes y carencias.

Las inyecciones sirven para crear microempresas, de jóvenes, mujeres, que no está mal y es necesario; el 80% de los negocios en Valdecaballeros esta regentados por mujeres.

Pero falta imaginación, asesoramiento y creación de nuevas expectativas y líneas de mercado con respecto a lo que se puede hacer, mirar fuera de la comarca y aplicar aquí iniciativas que posiblemente tendrían salida, buscar fórmulas para que los inversores privados tengan claro que se puede invertir y se pueden instalar en la comarca.

Hacia dónde tenemos que ir está claro, no hay más alternativas, pero cómo llegar hasta ahí es en lo que tenemos que trabajar.

En poblaciones de menos de 3.000 habitantes, salvando las tres más grandes hay mucho que hacer. Faltan servicios básicos, accesos, la sanidad por ejemplo y el acceso al hospital es un inconveniente para los habitantes de la comarca y para los inversores. Te pongo un ejemplo, los acampados vienen de Estados Unidos y han tenido que contratar un equipo sanitario para ellos; la sanidad, que es un derecho universalmente reconocido, no está cubierta en la comarca, con este panorama, ¿quién monta aquí una actividad turística o de otro tipo? Si además los tiempos de respuesta a permisos y los accesos son infernales.

Se quieren hacer cosas, pero cuesta mucho; he ido a Madrid para negociar un nuevo proyecto y lo primero que me han pedido son 20 megas para subir a internet todo lo que tiene que ver con la actividad y que se pueda acceder a ella desde otros países, pero no llego a eso de ninguna manera y si no hay chicha para enseñar, si lo que va a dar dinero es la publicidad y no se puede cubrir, ¿cómo se va a poner dinero en un negocio, cómo se va a invertir?

Podemos difundir el video de la comarca que se ha hecho desde el Ceder y podrá llegar a unas 20.000 personas, pero ¿cómo se vende?, ¿qué infraestructuras hay? ,...

El plan que se está haciendo es útil y necesario, pero compete como mínimo a una Dirección General poner medios y dar respuestas. Llegar ahí es darle de comer a una comarca que puede ser un camino de entrada a Extremadura por la carretera de Córdoba, porque se verán cosas de Extremadura que le encandilen y ese es el primer paso, atraer, pero teniendo en cuenta que son necesarios Inversiones, comunicaciones, accesos, internet, servicios básicos.

Un pueblo de Jaén se ha convertido en primera línea de software y se ha conseguido que unas empresas se unan a otras y eso atrae al turismo.

Si yo quiero construir un hotel, ¿qué tengo para hacerlo? Cualquier cosa que mueves cuesta el triple aquí, en tiempo, en burocracia,...

Tenemos un buen Plan de desarrollo con esto que estáis haciendo y consensuado, pero lo tienen que mover y presentar dónde haga falta la comarca entera representada no sólo por los políticos, si no por todos los sectores de la población. Es un buen momento para hacerlo por el cambio de Gobierno regional y parece que puede estar más cerca ese momento. La participación y la presentación del Plan por parte de la comarca y el día a día de la comarca son necesarios y es el camino.

Lo importante del Plan es cómo llevarlo a cabo y por dónde empezar.

Hay que poner las bases a las finalidades, poner polígonos, concreción, insistir en el cómo y llevarlas a cabo cuando se comprometan quiénes tienen que hacerlo y pongan las bases para poder hacerlo.

En las últimas reuniones del Ceder se mira mucho la viabilidad de los proyectos, pero se les están dando una vida corta porque no van a fructificar, las subvenciones están bien, pero hay que tener cuidado con ellas.

Hay que coger el toro por los cuernos ya, estos son nuestros planes pero hay que poner todo esto en marcha y unas bases para ejecutarlas, los empresarios turísticos dirán, háganme la carretera, pónganme la luz y le hago un complejo turístico que atraiga a mucho turismo y repercuta en la comarca.

La gente tenemos muy claro qué hay que hacer, lo importante es el cómo y el qué. No puedes dejar morir lo que hay, das ayudas a gente y ahora qué, se han olvidado de estos pantanos perdidos de la mano de dios y quien va a venir aquí.

Los pantanos en verano están echados a perder por falta de agua, hay guerras por el agua entre la Confederación y los pueblos; el agua es el principal activo para la vida de los pueblos y llenan y bajan el agua cuando les da la gana. Los ayuntamientos, los empresarios invierten en playas y en infraestructuras y ¿para qué? Se gasta un dineral y les bajan o llenan el agua. ¿Qué vendes así?, nadie se arriesga, eso es muy duro.

Las administraciones son quienes tienen que poner los puntos sobre las íes, por ejemplo pasó en Orellana con el agua, no se la tocan un milímetro, pero es porque algún político con influencia lo consiguió.

Resumiendo, lo importante para sacar adelante el plan de desarrollo y avanzar es el cómo y el qué, el para qué y en qué, ya lo sabemos. Hay que poner los medios para avanzar en las líneas fijadas.

ENTREVISTA 16. SATURNINO ALCÁZAR VAQUERIZO

Ficha

Entrevistada:

Saturnino Alcázar Vaquerizo. Alcalde de Herrera del Duque y Presidente del Grupo de Acción Local Ceder La Siberia.

Fecha entrevista: 07 julio 2015.

Lugar: Ayuntamiento de Herrera del Duque

FRASE RESUMEN:

Hay dificultades debido a la distancia entre municipios, tenemos los mismos problemas en la Siberia que en Extremadura, es como una Extremadura dentro de Extremadura.

PRINCIPALES APORTACIONES:

Las comunicaciones tienen que mejorar, tardamos más de una hora en llegar a una autovía. Igual que los embalses, es una limitación, ahora que es cuando se necesitan los embalses llenos, los vacían, no sé qué criterios tiene Confederación que tiene su propia política de funcionamiento y no hay quien que lo cambie.

Es necesario que las figuras de protección estén consensuadas con la Confederación, pero eso es alta política, eso es complicado.

Intentamos repartir desde el Ceder lo que se hace, las acciones de formación y todos los cursos que han sido posibles se han repartido por los pueblos, pero es verdad que al final, es la vida misma, si se plantea el tema de la ITV, es lógico que se situé en Herrera; la gente de los pueblos pequeños ven que esas inversiones vienen aquí,... Deberíamos detectar que las condiciones básicas estén cubiertas, pero no pueden ir a todos los pueblos. Traer aquí la ITV no fue fácil.

Hay dificultades debido a la distancia entre municipios, tenemos los mismos problemas en la Siberia que en Extremadura, es como una Extremadura dentro de Extremadura. Herrera ha tenido un cambio a mejor y los pueblos de alrededor nos miran con recelo, aunque tengamos una actitud cooperativa y solidaria con el resto de municipios de la comarca.

Desarrollo de pequeños polígonos industriales. ¿Es necesario? ¿Hay demanda?

Yo creo que no, nuestro polígono pone ahora las parcelas a la venta, se podrían haber puesto allí los pequeños autónomos que han iniciado su actividad en los últimos años y que han tirado para adelante sin él y se han ubicado en otro sitio y no sabemos si lo ocuparán más adelante. Creo que no hay más demanda, algo hay en Pela,

Talarrubias.... Tenemos un problema con el polígono y es el del suministro eléctrico, tengo un proyecto de una planta de biomasa y de transformación en pele, el empresario ha solicitado un número alto de kilovatios y le han dicho que no puede ser. Tienen que reforzar toda la línea eléctrica que viene de Valdecaballeros e hicieron una reducción y ahora viene una empresa con necesidad de consumo potente y no pueden dársela. Una empresa que hace la competencia a las eléctricas y al final depende de ellas. Talarrubias y Valdecaballeros tienen su estación eléctrica, ahora lo tengo que resolver yo con el nuevo gobierno y meter electricidad en el polígono, tenemos un polígono enorme, pero no tenemos suministro eléctrico. Si viene una empresa con necesidad de consumo eléctrico alto no se puede ubicar aquí.

Cooperación institucional. ¿Dos mancomunidades?

Hay quien todavía habla de que La Siberia se ve con indefinición comarcal y hay cierta contestación entre la población a los límites. En la legislatura anterior se intentó unificar las mancomunidades, pero no se consiguió por posturas beligerantes del ex alcalde de Talarrubias, antes tuvo más apoyo de la Junta, la legislatura del 2007 fue muy difícil, empezamos a conseguir cosas y se nos miró con recelo. No hicimos cosas tan extraordinarias, como la casa de la cultura en Herrera del Duque hasta el 2011, que la inauguramos, nosotros hemos llegado con mucho retraso al desarrollo y nos miran con recelo desde otros municipios de la comarca.

Nosotros hemos intentado repartir por toda la comarca y se han ido celebrando y diversificando las actuaciones en todos los pueblos de la comarca. Veremos a ver qué pasa ahora en Talarrubias, los que han ganado no están preparados para gobernar, nosotros gobernaremos la Mancomunidad y veremos qué pasa.

Con la zonificación de las zonas rurales se planteó que no a que nos unieran a Villuercas, pero la realidad es que tenemos más cosas en común con Villuercas que con la Serena, quizá más con Garlitos y algún otro pueblo, pero no querían trasvasar las provincias. La ley y la zonificación no fueron buenas. NO tenemos nada en común con La Serena.

Hay dificultades de zonas Ceder y ahora hay que buscar relaciones entre municipios para poder solicitar ayudas y recursos homogéneos y compartidos entre pueblos colindantes y que haya masa crítica.

Nosotros somos colindantes con Puebla, Talarrubias, Castilblanco, Helechosa, tenemos buena situación.

Hay dos cuestiones prioritarias, que son las comunicaciones, los embalses y espacios protegidos con posibilidades de desarrollo, con las energías renovables no pudimos subirnos al carro, no pudimos instalar una termo-solar ni centrales holísticas, con lo rentables que han sido. Tenemos una en el término de Talarrubias y hay 8 de fuera de la comarca que vienen a evacuar a la comarca y utilizan el agua de nuestros embalses y no hemos podido hacerlo nosotros.

Le hablé a Guillermo de la deuda histórica de Extremadura con La Siberia, recuerdo como eran hace 20-25 los pueblos de las Vegas Altas como Zurbarán, Valdivia y cómo están ahora y nosotros hemos ido para abajo en población y ellos para arriba. Miras algunos pueblos de la comarca y nacen dos niños en algunos, si seguimos así van a desaparecer.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Hay cuestiones prioritarias en las que trabajar, que son las comunicaciones, los embalses y espacios protegidos con posibilidades de desarrollo.

Se habla de la reserva de la biosfera de la Siberia, que puede dar lugar a inversiones y a planes de competitividad y este problema con Confederación, no lo resuelve.

Habría que ofrecer una imagen homogénea, que parta de su diversidad y eso bien gestionado son valores. Hay demanda de mejoras en infraestructuras de comunicación y mejora en accesos supra-comarcales, mayor accesibilidad.

Inversiones. Mejora de entornos rurales, equipamientos, no nuevas inversiones sino mejora de lo que hay. Existen ya recursos infraestructurales ociosos. Hay que promover servicios sociales, educativos, culturales, personales, asistenciales de forma comarcal.

Transcripción

Se le plantea la contrastación de los objetivos propuestos para el desarrollo socioeconómico de la comarca. Empezando por los objetivos generales o áreas estratégicas y después por los objetivos específicos.

Áreas estratégicas.

RECURSOS. Aprovechamiento de tres grandes sectores.

En términos productivos. Patrimonio natural y adecuación de figuras de protección, que actualmente implican más problemas que fortalezas. Energías limpias y patrimonio cultural.

Turismo, estrategia sólida ligada a lo anterior. Oferta de naturaleza y hostelería y actividades complementarias, productos y servicios, promoción de la comarca como destino turístico.

Sector primario, relacionado con lo agroalimentario y la calidad. El olivar y el ovino, productos naturales y ecológicos, potencial de iniciativas de agro-turismo. Actividades empresariales.

Tecnologías aplicadas. Obligado tener en cuenta estrategias de I+D+I.

BIENESTAR. Mejora y mantenimiento población.

Hablamos de ciudadanía, de fijar a la población en el territorio. Desarrollar actividades ligadas al empleo. Atender a las diferencias en los municipios, pequeños y grandes, que se canalicen inversiones equilibrando los recursos.

Intentamos repartir desde el Ceder lo que se hace, las acciones de formación y todos los cursos que han sido posibles se han repartido por los pueblos, pero es verdad que al final, es la vida misma, si se plantea el tema de la ITV, es lógico que se situé en Herrera; la gente de los pueblos pequeños ven que esas inversiones vienen aquí,... Deberíamos detectar que las condiciones básicas estén cubiertas, pero no pueden ir a todos los pueblos. Traer aquí la ITV no fue fácil.

Hay dificultades debido a la distancia entre municipios, tenemos los mismos problemas en la Siberia que en Extremadura, es como una Extremadura dentro de Extremadura. Herrera ha tenido un cambio a mejor y los pueblos de alrededor nos miran con recelo, aunque tengamos una actitud cooperativa y solidaria con el resto de municipios de la comarca.

Las comunicaciones tienen que mejorar, tardamos más de una hora en llegar a una autovía. Igual que los embalses, es una limitación, ahora que es cuando se necesitan

los embalses llenos, los vacían, no sé qué criterios tiene Confederación que tiene su propia política de funcionamiento y no hay quien que lo cambie.

Es necesario que las figuras de protección estén consensuadas con la Confederación, pero eso es alta política, eso es complicado.

Se habla de la reserva de la biosfera de la Siberia, que puede dar lugar a inversiones y a planes de competitividad y este problema con Confederación, no lo resuelve.

BIENESTAR. Modelo de organización diferente y con el cómo.

COMARCA.

Hay inversiones que no sólo puede acometer el programa de desarrollo comarcal. Ha habido intentos de canalización de recursos a través de otras vías y no se ha ganado. Como grupo no puede haber ayudas para gestionar en esta línea, equipamientos, carreteras.

Habría que ofrecer una imagen homogénea, que parta de su diversidad y eso bien gestionado son valores. Hay demanda de mejoras en infraestructuras de comunicación y mejora en accesos supra-comarcales, mayor accesibilidad.

Desarrollo de pequeños polígonos industriales. ¿Es necesario? ¿Hay demanda?

Yo creo que no, nuestro polígono pone ahora las parcelas a la venta, se podrían haber puesto allí los pequeños autónomos que han iniciado su actividad en los últimos años y que han tirado para adelante sin él y se han ubicado en otro sitio y no sabemos si lo ocuparán más adelante. Creo que no hay más demanda, algo hay en Pela, Talarrubias.... Tenemos un problema con el polígono y es el del suministro eléctrico, tengo un proyecto de una planta de biomasa y de transformación en pele, el empresario ha solicitado un número alto de kilovatios y le han dicho que no puede ser. Tienen que reforzar toda la línea eléctrica que viene de Valdecaballeros e hicieron una reducción y ahora viene una empresa con necesidad de consumo potente y no pueden dársela. Una empresa que hace la competencia a las eléctricas y al final depende de ellas. Talarrubias y Valdecaballeros tienen su estación eléctrica, ahora lo tengo que resolver yo con el nuevo gobierno y meter electricidad en el polígono, tenemos un polígono enorme, pero no tenemos suministro eléctrico. Si viene una empresa con necesidad de consumo eléctrico alto no se puede ubicar aquí.

Inversiones. Mejora de entornos rurales, equipamientos, no nuevas inversiones sino mejora de lo que hay. Existen ya recursos infraestructurales ociosos. Hay que promover servicios sociales, educativos, culturales, personales, asistenciales de forma comarcal.

Cooperación institucional. ¿Dos mancomunidades?

Hay quien todavía habla de que La Siberia se ve con indefinición comarcal y hay cierta contestación entre la población a los límites. En la legislatura anterior se intentó unificar las mancomunidades, pero no se consiguió por posturas beligerantes del ex-alcalde de Talarrubias, antes tuvo más apoyo de la Junta, la legislatura del 2007 fue muy difícil, empezamos a conseguir cosas y se nos miró con recelo. No hicimos cosas

tan extraordinarias, como la casa de la cultura en Herrera del Duque hasta el 2011, que la inauguramos, nosotros hemos llegado con mucho retraso al desarrollo y nos miran con recelo desde otros municipios de la comarca.

Le dije a Pedro ex-alcalde de Talarrubias, que Herrera y Talarrubias somos parecidos, tenemos que convivir y compartir cosas, no te lo puedes llevar todo por una situación de estabilidad política que puede no volver a darse, tenemos que hacer equilibrio. Él quería hacer valer su fuerza en el partido y en el ayuntamiento, sigue habiendo un poco de fricción entre los dos municipios. Antes se hacía una acción en cada pueblo de la comarca, el día de la comarca y yo planteé que fuera rotativo por los distintos pueblos, era una excusa para que nos conociéramos y fuéramos creando cohesión comarcal; yo planteé que fuera en Pelloche y él quería en García de Sola otra vez y no lo acepté, y dio un puño en la mesa y se fue de la reunión. Controlaba mucho y hacía lo que quería. Nosotros hemos intentado repartir por toda la comarca y se han ido celebrando y diversificando las actuaciones en todos los pueblos de la comarca. Veremos a ver qué pasa ahora en Talarrubias, los que han ganado no están preparados para gobernar, nosotros gobernaremos la Mancomunidad y veremos qué pasa.

Hacer comarca, teniendo como referencias el Ceder y el Cid.

En pocas comarcas se han hecho dos edificios del CID, hasta qué punto está la división, en municipios Centro, Fregenal, La Serena.

Con la zonificación de las zonas rurales, Chuti planteó que no a que nos unieran a Villuercas, pero la realidad es que tenemos más cosas en común con Villuercas que con La Serena, quizá más con Garlitos y algún otro pueblo, pero no querían trasvasar las provincias. La ley y la zonificación no fueron buenas. NO tenemos nada en común con La Serena.

Hay dificultades de zonas Ceder y ahora hay que buscar relaciones entre municipios para poder solicitar ayudas y recursos homogéneos y compartidos entre pueblos colindantes y que haya masa crítica.

Nosotros somos colindantes con Puebla, Talarrubias, Castilblanco, Helechosa, tenemos buena situación.

El Ministerio va en contra de los municipios pequeños y rurales, los fondos FEDER van orientados a las grandes ciudades, lo vamos a incluir en el informe, como la innovación.

PARTICIPACIÓN.

Hacer comarca, incorporar a la comunidad educativa. Vincularla a actividades más productivas. Demandas de la población joven, con formación alta, que se quieren quedar pero que no pueden, mujeres activas, dependencia y asistencia a mayores y cauces de participación ciudadana.

Medidas, iniciativas.

Hay dos cuestiones prioritarias, que son las comunicaciones, los embalses y espacios protegidos con posibilidades de desarrollo, con las energías renovables no pudimos subirnos al carro, no pudimos instalar una termo solar ni centrales holísticas, con lo rentables que han sido. Tenemos una en el término de Talarrubias y hay 8 de fuera de la comarca que vienen a evacuar a la comarca y utilizan el agua de nuestros embalses y no hemos podido hacerlo nosotros.

Le hablé a Guillermo de la deuda histórica de Extremadura con La Siberia, recuerdo como eran hace 20-25 los pueblos de las Vegas Altas como Zurbarán, Valdivia y cómo están ahora y nosotros hemos ido para abajo en población y ellos para arriba. Miras algunos pueblos de la comarca y nacen dos niños en algunos, si seguimos así van a desaparecer.

Con la eliminación del transporte escolar y el cierre de los puntos de atención continuada se cargaron el modelo de desarrollo rural, se han denostado a los GAL.

ENTREVISTA 17. ALEJANDRO NIETO

Ficha

Entrevistada:

Alejandro. Gerente de la Cooperativa Ganadera de Siruela. 38 años

Fecha entrevista: 03 julio 2015.

Lugar: Sede de la cooperativa. Siruela

FRASE RESUMEN:

El valor añadido en el sector primario suena muy bien, pero tradúcemelo a algo real, eso suena muy político. Hay que apostar en ser el más bueno en lo que haces, intenta criar el mejor cordero de toda España, si diversificas mucho, al final lo harás todo regular, no intentes abarcar demasiado.

PRINCIPALES APORTACIONES:

En muchos casos no se pueden explotar los recursos de la comarca por las medidas de protección.

Siruela tiene un montón de zona ZEPA y no se explota, no se le da difusión ni se conoce, pero con las medidas de protección no se puede aprovechar.

Aquí se ha hecho algo de placas solares cuando era atractivo y había subvenciones.

Hay que apostar en ser el más bueno en lo que haces, intenta criar el mejor cordero de toda España, si diversificas mucho, al final lo harás todo regular, no intentes abarcar demasiado.

Hay otras experiencias de diversificación fuera y han fracasado. El tema que lleva a la transformación no les verás criar, un industrial no se dedica a criar corderos. Nunca encontrarás un industrial que lo haga todo, ¿por qué lo tenemos que hacer nosotros todo?

Me gustaría que me demostraran que es rentable, pero según lo que vemos no es así. Somos una región productora, pero no consumidora, porque no tenemos habitantes.

En Extremadura hay que matar al cordero y llevarlo en un camión frigorífico a los puntos de consumo, cuando se vende fuera de España eso es ruinoso.

Defiendo la producción de calidad, pero cuando llegas al mercado, no te encuentras con un consumidor que valore la calidad. Si no se traduce eso en moneda, ¿para qué

me sirve?, quizás hay que ir a otro tipo de consumidores o reeducarlo. Lo que tengo que conseguir es que la producción que hago venda en relación con la calidad.

El problema de la formación es de base y está mal enfocado, debería estar más adecuada a la realidad, que responda a la realidad, que no sea académica, que sea práctica. El sistema que hay montado sin prácticas no va por buen camino, la práctica es la que te lleva a la vida real. Yo reharía el sistema de formación, creo que está mal diseñado y gestionada por una serie de empresas que dan formación sin controlar y nadie dice si es verdad o no.

Imagen de la comarca depende en primer lugar de cambiar el nombre, no entiendo quien puso ese nombre que no dice nada, "La Siberia extremeña", ¿por qué se llama así? Primero te tienes que identificar con la zona y con su nombre y cuando reconozcas a ese ente en conjunto nos sentiremos primos hermanos de Fuenlabrada, etc. Estamos en una zona muy peculiar, en el centro de la nada y está todo lejos, a 200-250 kilómetros, no hay un núcleo de población grande cerca, somos la periferia de las otras periferias. Los polígonos se crean y no se utilizan porque realmente no hay demanda. Los políticos han despilfarrado porque no se han parado a pensar que hay una necesidad. También pasa con otro tipo de equipamientos, tiene que haber necesidad y tienen que utilizarse. Ej. La piscina.

Tendríamos que ir a infraestructuras de tipo comarcal, eso es inviable, para tener infraestructura local necesitas población, en cada pueblo no podemos tener de todo.

Hay un problema de relación de los pueblos más grandes, lo concentran todo, son cabecera, estratégicas,...

¿Cómo se hace comarca? primero intentando homogeneizar, Pela no tiene nada que ver con el resto de la comarca. Llegas a la Casa de Don Pedro y no tienen nada que ver, como Pela, con su regadío,... el territorio tiene que ser homogéneo y después la gente se siente parte. En La Siberia hay piques, la comarca no se ha hecho bien.

Estamos en una región productora enorme, la gente no quiere campo, desde la infancia te inculcan que no es la salida. Extremadura es lo que es, no sabemos ni podemos vendernos y la realidad que tenemos es la que tenemos, el único de mi generación que estudió que queda en el pueblo soy yo, por qué trabajo en lo que hay. Podemos mejorar lo que hay, pero no transformarnos, lo que hay es lo que hay.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

La financiación existe, lo que faltan son ideas buenas que realmente funcionen, después para que funcionen nos daremos cabezazos. Encontrar las ideas es lo difícil. Líneas de financiación hay en el Ceder, en la Junta de Extremadura,...

La clave es en lo que tenemos que ser los mejores, que nos conozcan por lo que hacemos. Diversificar, no. Lo que sabemos hacer es esto y no somos tan malos por eso. Que seas el mejor.

Formación. El problema es de base y está mal enfocado, debería estar más adecuada a la realidad, que responda a la realidad, que no sea académica, que sea práctica. El sistema que hay montado sin prácticas no va por buen camino, la práctica es la que te lleva a la vida real. Yo reharía el sistema de formación, creo que está mal diseñado y

gestionada por una serie de empresas que dan formación sin controlar y nadie dice si es verdad o no. El sistema estaría bien si fuéramos alemanes, pero como decimos que hacemos las cosas bien y somos pillos, así nos va. No tenemos la misma mentalidad que los alemanes.

Tendríamos que ir a infraestructuras de tipo comarcal, eso es inviable, para tener infraestructura local necesitas población, en cada pueblo no podemos tener de todo.

Para hacer comarca hay que sentirse identificado con ella, lo primero que habría que hacer es cambiarle el nombre.

Se está potenciando el producto preparado para calentar y fuera, ej. la caldereta. Se va por ahí, a la transformación de tercera o cuarta gama.

Transcripción

¿Cuál es tu opinión sobre los OBJETIVOS GENERALES propuestos, para el desarrollo socioeconómico de la comarca? ¿Por qué? Y propuestas.

Del sistema ganadero y cooperativo es de lo que más puedo hablar.

RECURSOS

En muchos casos no se pueden explotar los recursos por las medidas de protección.

Siruela tiene un montón de zona ZEPA y no se explota, no se le da difusión ni se conoce, pero con las medidas de protección no se puede aprovechar.

Energías renovables.

Aquí se ha hecho algo de placas solares y se hizo cuando era atractivo y había subvenciones.

Turismo.

Aquí está la Pajarona. Ya que te encajas aquí que tengas oportunidades de hacer algo.

Sector primario. Valor añadido.

Suena muy bien, pero tradúcemelo a algo real, eso suena muy político.

Por ejemplo un matadero no, por qué no podría tener un matadero rentable, es una cuestión práctica, plantéame algo que se pueda hacer, concréteme qué significa eso del valor añadido y qué vamos a hacer.

Hay una propuesta de diversificación y venta.

Hay que apostar en ser el más bueno en lo que haces, intenta criar el mejor cordero de toda España, si diversificas mucho, al final lo harás todo regular, no intentes abarcar demasiado.

¿No es posible criar corderos de calidad y entrar en toda la cadena de valor?

Hay otras experiencias de diversificación fuera y han fracasado. El tema que lleva a la transformación no les verás criar, un industrial no se dedica a criar corderos. Nunca encontrarás un industrial que lo haga todo, ¿por qué lo tenemos que hacer nosotros todo?

Eso a nivel local, pero ¿a nivel comarcal? Ovis mata, pero hace un porcentaje muy bajo de la producción.

Me gustaría que me demostraran que es rentable, pero según lo que vemos no es así. Somos una región productora, pero no consumidora, porque no tenemos habitantes. Estamos tan retirados de los puntos de consumo que tienes que abrir canales y 7 u 8 días para consumir es poco tiempo para el transporte. Por eso los mataderos están siempre cerca del consumidor.

En Extremadura hay que matar al cordero y llevarlo en un camión frigorífico a los puntos de consumo, cuando se vende fuera de España eso es ruinoso. Nosotros sacamos el cordero fuera, al industrial, al grupo Mota y ellos, los corderos nuestros que no matan los exportan a los países árabes,

El margen de mejora para mantener la calidad en la cría.

Está bien, los moros compran si somos igual de baratos que otros y les da igual la procedencia, solo se fijan en el precio. ¿Por qué vinieron a cargar aquí? Porque tenían un índice de mortalidad altísimo, porque los corderos de otras procedencias no estaban enseñados a comer. Al final a nosotros nos pagan unos céntimos más, vendemos por un tema práctico, enseñamos a comer a los corderos, los montamos en el barco y no mueren. Aquí consumimos el cordero de Nueva Zelanda que es más barato, no el español y el ama de casa apretada compra el barato.

Calidad.

Defiendo la producción de calidad, pero cuando llegas al mercado, no te encuentras con un consumidor que valore la calidad. Si no se traduce eso en moneda, ¿para qué me sirve?, quizás hay que ir a otro tipo de consumidores o reeducarlo. Lo que tengo que conseguir es que la producción que hago venda en relación con la calidad. Vas al mercado y ves el kilo de cordero a 9 euros y se llevan la pierna que vale 20 euros. Es caro, pero comparado con el pollo no es caro. El cordero necesita más tiempo en la cocina, nadie hace ahora una pierna al horno ni caldereta. Se ha hundido el mercado por el tipo de ama de casa que lo consume. Se está potenciando el producto preparado para calentar y fuera, ej. la caldereta. Se va por ahí, a la transformación de tercera o cuarta gama.

Fijar a la gente en el territorio.

Por desgracia cuando vas a la administración, ej. un programa de etiquetado de un sistema de calidad que llevamos nosotros, y el funcionario de la junta me dijo que le demostrara que eso era así; si eres la administración me tienes que decir tú cuáles son las pautas si me vas a dar una ayuda y si las cumplo, me das la ayuda. Te peleas con ellos y deben estar para ayudar, con requisitos y normas, pero para ayudar. Es un ejemplo de funcionario y hay otra gente que es maravillosa, bien ¿cómo lo soluciono?, ¿qué tengo que cambiar? No me digas no, demuéstremelo. Eso es lo que te gusta de la administración, que te den salidas y soluciones.

Formación.

El problema es de base y está mal enfocado, debería estar más adecuada a la realidad, que responda a la realidad, que no sea académica, que sea práctica. El sistema que hay montado sin prácticas no va por buen camino, la práctica es la que te lleva a la vida real. Yo reharía el sistema de formación, creo que está mal diseñado y gestionada por una serie de empresas que dan formación sin controlar y nadie dice si es verdad o no. El sistema estaría bien si fuéramos alemanes, pero como decimos que hacemos las cosas bien y somos pillos, así nos va. No tenemos la misma mentalidad que los alemanes.

Imagen de la comarca.

Lo primero sería cambiar el nombre, no entiendo quien puso ese nombre que no dice nada, "La Siberia extremeña", ¿por qué se llama así? ¿Porque nos parecemos a la de Moscú? Primero te tienes que identificar con la zona y con su nombre y cuando reconozcas a ese ente en conjunto nos sentiremos primos hermanos de Fuenlabrada, etc. Tú vas a la Vera y la gente se siente parte, aquí es una cosa robótica, muy hecha a la fuerza, por eso hay tirantez. Estamos en una zona muy peculiar, en el centro de la nada y está todo lejos, a 200-250 kilómetros, no hay un núcleo de población grande cerca, somos la periferia de las otras periferias.

Aquí no existe el tren, es una comarca muy grande.

Polígonos.

Se crean y no se utilizan porque realmente no hay demanda, por ej. en Talarrubias, el primero está estructurado y ocupado por empresas, pero en el segundo tienen solo una nave, un taller mecánico, políticamente queda bonito, pero si no lo uso ¿para qué lo quiero? Los políticos han despilfarrado porque no se han parado a pensar que hay una necesidad. También pasa con otro tipo de equipamientos, tiene que haber necesidad y tienen que utilizarse. Ej. La piscina.

Tendríamos que ir a infraestructuras de tipo comarcal, eso es inviable, para tener infraestructura local necesitas población, en cada pueblo no podemos tener de todo.

Problema de relación de los pueblos más grandes.

Lo concentran todo, son cabecera, estratégicos,... es el caso de Herrera y de Talarrubias, que tiene lo que le va sobrando a Herrera. Aquí había instituto y se va a cerrar, el hospital sirve para pararte e irte después a Villanueva, Herrera es el pueblo satélite y Pela no quiere estar en esta comarca.

¿Cómo se hace comarca?

Primero intentando homogeneizar, Pela no tiene nada que ver con el resto de la comarca. Llegas a la Casa de Don Pedro y no tienen nada que ver, como Pela, con su regadío,... el territorio tiene que ser homogéneo y después la gente se siente parte. En La Siberia hay piques, la comarca no se ha hecho bien.

Juventud formada.

Yo muchas veces digo, "busca la idea y después la financiación".

Estamos en una región productora enorme, la gente no quiere campo, desde la infancia te inculcan que no es la salida. Extremadura es lo que es, no sabemos ni podemos vendernos y la realidad que tenemos es la que tenemos, el único de mi generación que estudió que queda en el pueblo soy yo, porque trabajo en lo que hay. Podemos mejorar lo que hay, pero no transformarnos, lo que hay es lo que hay.

La financiación existe, lo que faltan son ideas buenas que realmente funcionen, después para que funcionen nos daremos cabezazos. Encontrar las ideas es lo difícil. Líneas de financiación hay en el Ceder, en la Junta de Extremadura,...

Propuestas.

La clave es en lo que tenemos que ser los mejores, que nos conozcan por lo que hacemos. Diversificar, no. Lo que sabemos hacer es esto y no somos tan malos por eso. Que seas el mejor. Ej. Fútbol y atletismo.

En Siruela habrá unas 80.000 ovejas, que para un pueblo con 2.100 habitantes está muy bien. No hace mucho éramos el pueblo de Europa con más ovejas y lo seguiremos siendo seguramente.

La nueva PAC es como es, pero es lo que tenemos.

...

ENTREVISTA 18. SUSANA BERTOMEU CEFERINO

Ficha

Entrevistada:

Susana Bertomeu Ceferino. Empresaria Sector Turístico. Consultora Colaboradora en Abay Analistas. 47 años. Forma parte de la asociación de empresarios turísticos de La Siberia y de la comisión de seguimiento del proceso de reflexión estratégica.

Fecha entrevista: 07 julio 2015.

Lugar: Sede de la cooperativa. Cafetería Los Salesianos. Badajoz

FRASE RESUMEN:

Esta es una comarca con el 65 % de espacios protegidos y nuestro potencial turístico y sostenible viene ligado a las figuras de protección como la Reserva de la Biosfera, a las que se tiene miedo por lo que puede implicar, por la relevancia que puedan tener, porque tienen miedo a lo desconocido, les falta conocer esos recursos y el aprovechamiento que pueden tener.

PRINCIPALES APORTACIONES:

No hay que diferencias en el aprovechamiento de la caza o de la pesca, todo está articulado, hay fortalezas que no se conocen ni se valoran sobre todo por el desconocimiento y especialmente por las figuras de protección.

Valorar y aprovechar es desarrollo, la ganadería y la agricultura no son sostenibles ahora, no lo hacen a nivel comarcal ni se quieren ligar a cooperativas; las cooperativas están en Ovisio y los quieren quitar porque no dan los criterios de calidad que se necesitan.

Hay que aprender custodia del territorio, el aprovechamiento sostenible y aquí entraría la Red Natura 2000, ya tienen plan de gestión y de acción.

Esas figuras de protección no son conocidas por nadie, ni por el sector turístico, ni por el sector agroalimentario; son figuras que imperan allí y no conoce casi nadie.

Hay que informar de cada una de las figuras de protección. No hay sensibilización ni necesidad de aprovechamiento de los espacios naturales, es el escollo que hay que solventar. Hay que informar sobre las ventajas e inconvenientes y lo que puede ser cualquier espacio natural.

Si queremos vender ecosistemas protegibles, las energías limpias y renovables no son tan sostenibles y puede haber criterios de sostenibilidad que no se cumplan y pueden implicar un impacto negativo o que no funcionen o que no sean rentables las que hay.

Habrá que ver después de 5 o 6 años con esas instalaciones cuáles han sido viables en nuestro territorio y cuáles no.

El patrimonio está muy abandonado y los ayuntamientos no pueden recuperarlo ni mantenerlo, no tienen recursos.

En tres años la oferta turística ha subido mucho, pero prefiero que la evolución sea lenta y segura, con efectos demostrativos de buena calidad. Ha subido la oferta de alojamiento, la de restauración es básica y sin calidad.

La oferta complementaria está empezando a desarrollarse, se han hecho esfuerzos, se ha ofrecido formación, pero como no hay cultura emprendedora, no tienen salida, se ha intentado a través de asociaciones, pero tienen miedo a lanzarse a la iniciativa empresarial. Nos invaden las empresas foráneas de Ciudad Real que no pueden hacerlo allí y los extranjeros. Hay que mostrar esas experiencias y quitar el miedo.

No conocen su comarca y se creen que los visitantes vendrán a su restaurante porque es el mejor. Nosotros no somos un destino turístico, nadie conoce la comarca, perdemos el 90% de público objetivo, no conocen el destino, pero tampoco lo conoce la comarca ni se fideliza al cliente.

La gente que nos visita no va a las oficinas de turismo, va a la casa rural y espera que allí también se le informe sobre lo que puede hacer, ver y visitar y eso es para el que viene, pero para el que no nos conoce.

Se han montado empresas, casas rurales,... sin ver la necesidad y ahora se plantean ¿cómo la vendo? Se creó la asociación del empresariado turístico para dar a conocer La Siberia y hacer una economía de escala. La gente busca un destino y necesita información, tienen que ser eficaces, hay motivación.

No quieren avanzar y van agotando el recurso que cada vez responde menos a los criterios de calidad, no se han adecuado a esos criterios y tendrán que aumentar las inversiones y los recursos, sobre todo el suelo no podrán avanzar.

Estamos siempre en el sector primario y no avanzamos.

Hay algo de movimiento de la gente nueva en el sector primario que quiere avanzar, pero los que más tiempo llevan no están dispuestos al cambio y nos les dejan cambiar.

En esta comarca prefieren destruir que crear y se cabrean si a otros les va bien.

La Reserva de la Biosfera no va a prohibir, son las figuras de protección las que prohíben ciertas zonas, se han zonificado ciertos usos.

Entra dinero en inversiones, pero no hay transparencia, ni se informa en qué se invierte, en qué se gasta el dinero. Casi todo se hace dese la Administración.

El efecto demostrativo es lo importante, a veces me dicen socios de la asociación de turismo ¿qué va a hacer la asociación por mí? Y yo le digo que tenemos que hacerlo entre todos y para todos. Prefiero a 7 socios con responsabilidad que a 30 que no se comprometen.

El dinamismo de Pela no es el de Talarrubias, para cualquier industria se necesitan condiciones, autovía, el suelo, la calidad del agua,... Las hectáreas que se estaban poniendo en valor tienen que tener de todo, es como una farmacia.

En el Ceder falta información sobre empresas porque no le da la información la gente. Todo es transferible de un sector a otro, de la agricultura y la ganadería, el tema forestal y micológico se hace igual siempre. Por ej. la venta del hongo, por no darse de alta, se vende a un precio muy por debajo del mercado. Se planteó hacer una lonja de comercialización con un sello de calidad para que no se especule en la comercialización. Hay 50.000 hectáreas de monte público y no sabemos ni lo que producimos en el tema micológico ni lo que tenemos; se hacen los estudios por parte de la administración y otras entidades y no se enseñan. Lo principal es conocerlos, inventariarlos, que la información esté al alcance de todos y que haya planificación de todas las administraciones, no duplicar información, que la información sea transferible, porque es la forma de atraer a inversores.

No hay visión comarcal, las infraestructuras están bien, solo la N-502 necesita mejora y está en Castilla-La Mancha, las carreteras que existen para los habitantes que hay en la comarca están más que bien. Se han hecho inversiones y está más que bien. La accesibilidad de ciertos municipios sí está peor, pero el resto de infraestructuras está bien.

Con respecto a los polígonos industriales, mejor ver la necesidad y mejorar la gestión de lo que hay, más que generar nuevos, dar con un modelo de gestión operativo y mirando a las nuevas necesidades.

No hay que ir a todos los municipios a realizar actuaciones, hay que buscar la efectividad, es más efectivo que se desplacen de Tamurejo a Herrera para determinadas actividades y no ir allí, porque se perderá a gente por el camino.

La cobertura de la red si no es con un operador es con otro, pero la tienes. No vamos a tener fibra óptica, no podemos pedir lo que no tiene una gran ciudad. Las redes locales tienen poca potencia, pero eso no es competencia municipal. Hay que ver la amortización y la rentabilidad. Hay deficiencias por ej. En la reserva, pero son espacios protegidos.

Hay edificaciones que se vienen abajo y que habría que adecuar, rentabilizar, no ya en el patrimonio sino en el urbanismo, los pueblos más feos no pueden ser; cada fachada no responde a la normativa estética, la imagen que se da de los municipios es deplorable, si inviertes en muchas infraestructuras y no es asfaltar una calle...

No sólo servicios a nivel local sino a nivel comarcal, no todas las localidades tienen que tener servicios, porque no es sostenible, pero para eso hay que difundir las actividades que pueden compartirse, que haya empresas de transporte de un pueblo a otro. No hay visión comarcal.

La gente no sabe lo que es el CID, preguntan que quién lo ha montado y para qué va a servir, las políticas vienen de arriba, pero si se ha hecho debatir e informar para qué servirán los recursos, de entrada ya tenemos una dificultad.

PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL DEL CEDER LA SIBERIA:

Lo primero que hay que hacer es informar y crear nuevas metodológicas de desarrollo y concienciar de que son efectivas, pero hay que cambiar la mentalidad de la gente y los cambios son difíciles; eso se hace informando, formando y dando a conocer y hay que sensibilizar antes e informar para que se vaya de manera proactiva, normalmente no se escucha en las reuniones, a los grupos de debate, a los espacios de información.

Hay un sector que apuesta por el desarrollo comarcal y el aprovechamiento de los recursos naturales endógenos, forestales, el aprovechamiento ganadero, la agricultura, la apicultura, pero tenemos que diversificar para generar riqueza y que sea efectivo mantenerse allí. El turismo quiere vivir una experiencia y conocer aprovechamientos que ellos no conocen, existe el aprovechamiento y hay empresas que plantean la diversificación y el aprovechamiento de los recursos ligados al turismo.

Hay técnicos de medio ambiente, arquitectos,... que quieren dar a conocer el potencial y los recursos endógenos de la comarca. Nosotros buscamos vivir en esa comarca desarrollando sus actividades, para eso la figura idónea es la Reserva de la Biosfera, es una figura de desarrollo sostenible de un territorio, se busca desarrollar un plan de acción de los recursos sostenibles de la comarca. Hemos hecho un estudio de casos, de experiencias de otros territorios y es compatible con el aprovechamiento de todo el potencial de la comarca, es compatible con su cultura, su forma de vida.

Se ha apostado por la Reserva porque nos permite hacer un plan de acción y de desarrollo sostenible comarcal, es una figura que aporta calidad a todos los productos de la comarca, con certificados de calidad, nos permite hacer un plan de acción comarcal, que todo el mundo no entiende, se mira al pueblo porque hay mucho localismo, no tienen visión comarcal, no conocen su comarca, algunos no conocen ni sus municipios.

La Reserva de la Biosfera plantea un proceso de participación, de información y de debate que es necesario y también que se impliquen todos los sectores y no los de siempre, va acompañada de formación, de desarrollo de productos turísticos,...

Tenemos la mejor generación de energía que es la hidroeléctrica, no generadores, porque el tema de aves nos los prohíbe. ¿Las termo solares son viables? vamos a valorar y a decidir dónde deben estar, no todos los municipios tienen que tener una; estudiemos la comarca y eso va unido al plan territorial que ya se está elaborando.

El impacto visual de un huerto solar choca; habrá que analizar dónde instalarlos, en zonas que tengan menos uso, menos aprovechamiento, cuál es el territorio más óptimo y que no sea un espacio protegido.

El patrimonio hay que conocerlo, valorarlo y respetarlo, tanto por las administraciones como por la ciudadanía, si se hacen determinadas acciones hay que respetarlas y mantenerlas.

Con los cursos se está dando a conocer el territorio para ampliar los servicios de los establecimientos hoteleros, restaurantes,... para evitar la desestacionalización; la colaboración es necesaria para diversificar la oferta turística, estamos ahí y a través de material promocional, participando en jornadas.

Tendremos que vender el destino de la Siberia ligado al turismo de naturaleza, hay que crear un producto turístico ligado al ecoturismo, a las masas de agua, a los espacios protegidos, a las rutas de senderismo, BBT. Se están haciendo muchas cosas pero no se acaban de visibilizar.

No vendemos experiencias, hay que informar y formar a la oferta turística para que vendan el destino integralmente y crear herramientas ligadas a las tecnologías para vender el turismo. A partir de los materiales que se han diseñado tenemos que conseguir que la oferta turística se consolide y mejore la calidad, crear red y que se venda.

Esto se hace con ferias, pero si lo hacemos con marketing online, nos conocen más en el extranjero, porque conocen mucho las figuras de protección, que vende el turismo de naturaleza y el ecoturismo y el extranjero es exigente, por eso hay que cuidarlo, por eso la pesca con basura y la falta de limpieza que genera nos perjudica, como la práctica de la caza, que teme el turismo masivo. Si llega al ecoturismo, la caza tampoco ayuda.

Crear un producto ¿cuál? y más adaptado a lo que hay, hay que apostar por algo, por una zona o un municipio, ej. Pela por las Grullas, es como el reclamo, no se puede vender todo, porque todo no está adaptado, hay que valorizar dónde está el recurso y el producto que se vende, como la grulla, identificarlo y toda la oferta complementaria en torno a ella, el centro de interpretación, restauración,... que no está acondicionada, que se vea como producto especializado y único.

Hay mucho pequeño producto de cualquier sector que cuesta poner en venta, la comercialización en red o un portal de ventas de productos endógenos, desde un producto artesanal sería una salida.

No existe cooperación, hay una figura o metodología que funciona que son los clubes de productos que existen en todo el mundo; creas el club y estableces criterios y compromisos y tienes que evaluar a la empresa que entra con auditorías.

Hay que ver de qué forma se participa, no hay transparencia en las decisiones ni en el seguimiento, ni en los cambios operativos, hay que buscar la corresponsabilidad.

Sobre todo en comercialización y a nivel comarcal o por lo menos, si no se vende que se conozca, pero para eso tenemos que dar información, vender a través de cooperativas, porque no existe ese convenio a través de la comercialización y de cooperativas.

La ciudadanía debe implicarse en la estética y mejorar los servicios básicos de la población, mejora de la red eléctrica, asfaltado de calles, alumbrado público, esos sí son servicios básicos, no internet u otros.

Hay dos mancomunidades y dos CID, la identidad comarcal es difícil si no lo hacemos integrando los servicios y recursos.

Debe haber cooperación entre administraciones y no bipolaridad entre zona norte y sur y que la planificación de los servicios se consensuen y ese es el objetivo que persigue el CID. Tenemos que ser consecuentes de que hay menos fondos y hay que aprovechar los recursos, tener en cuenta a la ciudadanía, cuidar a las empresas que es lo que tenemos y atraer a otras empresas que favorezcan la cadena productiva.

Transcripción

Se le propone la contrastación de los objetivos planteados para el desarrollo socioeconómico de la comarca. Empezando por los objetivos generales o áreas estratégicas y después por los objetivos específicos e insistiendo en recursos y comarca.

RECURSOS

Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...

Va todo ligado, no hay que diferencias en el aprovechamiento de la caza o de la pesca, todo está articulado, hay fortalezas que no se conocen ni se valoran sobre todo por el desconocimiento y especialmente por las figuras de protección. Esta es una comarca con el 65 % de espacios protegidos y nuestro potencial turístico y sostenible viene ligado a las figuras, a las que se tiene miedo por lo que puede implicar, por la relevancia que puedan tener, porque tienen miedo a lo desconocido, les falta conocer esos recursos y el aprovechamiento que pueden tener.

Caza y pesca, agricultura y ganadería, creen que porque apostemos por esas figuras de desarrollo no van a poder seguir desarrollando su aprovechamiento.

Valorar y aprovechar es desarrollo, la ganadería y la agricultura no son sostenibles ahora, no lo hacen a nivel comarcal ni se quieren ligar a cooperativas; las cooperativas están en Ovisu y los quieren quitar porque no dan los criterios de calidad que se necesitan.

Hay que aprender custodia del territorio, el aprovechamiento sostenible y aquí entraría la Red Natura 2000, ya tienen plan de gestión y de acción.

Esas figuras de protección no son conocidas por nadie, ni por el sector turístico, ni por el sector agroalimentario; son figuras que imperan allí y no conoce casi nadie. Lo primero que hay que hacer es informar y crear nuevas metodológicas de desarrollo y concienciar de que son efectivas, pero hay que cambiar la mentalidad de la gente y los cambios son difíciles; eso se hace informando, formando y dando a conocer y hay que sensibilizar antes e informar para que se vaya de manera proactiva, normalmente no se escucha, a las reuniones, a los grupos de debate, a los espacios de información.

Hay un sector que apuesta por el desarrollo comarcal y el aprovechamiento de los recursos naturales endógenos, forestales, el aprovechamiento ganadero, la agricultura, la apicultura, pero tenemos que diversificar para generar riqueza y que sea efectivo mantenerse allí. El turismo quiere vivir una experiencia y conocer aprovechamientos que ellos no conocen, existe el aprovechamiento y hay empresas que plantean la diversificación y el aprovechamiento de los recursos ligados al turismo.

Hay técnicos de medio ambiente, arquitectos,... que quieren dar a conocer el potencial y los recursos endógenos de la comarca. Nosotros buscamos vivir en esa comarca desarrollando sus actividades, para eso la figura idónea es la Reserva de la Biosfera, es una figura de desarrollo sostenible de un territorio, se busca desarrollar un plan de acción de los recursos sostenibles de la comarca. Hemos hecho un estudio de casos, de experiencias de otros territorios y es compatible con el aprovechamiento de todo el potencial de la comarca, es compatible con su cultura, su forma de vida.

Se ha apostado por la Reserva porque nos permite hacer un plan de acción y de desarrollo sostenible comarcal, es una figura que aporta calidad a todos los productos de la comarca, con certificados de calidad, nos permite hacer un plan de acción comarcal, que todo el mundo no entiende, se mira al pueblo porque hay mucho localismo, no tienen visión comarcal, no conocen su comarca, algunos no conocen ni sus municipios.

La Reserva de la Biosfera plantea un proceso de participación, de información y de debate que es necesario y también que se impliquen todos los sectores y no los de siempre, va acompañada de formación, de desarrollo de productos turísticos,...

Estudiar la adecuación de las figuras de protección al desarrollo comarcal, con el fin de aprovechar los recursos asociados a los espacios naturales.

Hay que informar de cada una de las figuras, lo íbamos a hacer y nos paralizaron por las elecciones, íbamos a hacer jornadas informativas de cada figura, para que las conozcan y opinen sobre cada una. Ni ellos mismos como técnicos (CEDER) conocen las figuras que hay y a pie de calle (la población), menos.

No hay sensibilización ni necesidad de aprovechamiento de los espacios naturales, es el escollo que hay que solventar. Insisto en que hay que informar sobre las ventajas e inconvenientes y lo que puede ser cualquier espacio natural.

Si queremos vender ecosistemas protegibles, las energías limpias y renovables no son tan sostenibles y puede haber criterios de sostenibilidad que no se cumplan y pueden implicar un impacto negativo o que no funcionen o que no sean rentables las que hay.

Hay termo solares en la comarca y no están siendo rentables y eso es un desecho.

Habrá que ver después de 5 o 6 años con esas instalaciones cuáles han sido viables en nuestro territorio y cuáles no.

Tenemos la mejor generación de energía que es la hidroeléctrica, no generadores, porque el tema de aves nos los prohíbe. ¿Las termo solares son viables? vamos a valorar y a decidir dónde deben estar, no todos los municipios tienen que tener una; estudiemos la comarca y eso va unido al plan territorial que ya se está elaborando.

El impacto visual de un huerto solar choca; habrá que analizar dónde instalarlos, en zonas que tengan menos uso, menos aprovechamiento, cuál es el territorio más óptimo y que no sea un espacio protegido.

Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.

El patrimonio hay que conocerlo, valorarlo y respetarlo, tanto por las administraciones como por la ciudadanía, si se hacen determinadas acciones hay que respetarlas y mantenerlas. Ej. El castillo de Puebla, se ha realizado muchas actuaciones y se está cayendo, consolidemos en lo que se invierte.

No es grande el patrimonio, pero es suyo, el sentimiento de tu historia más que el valor patrimonial. El patrimonio está muy abandonado y los ayuntamientos no pueden recuperarlo ni mantenerlo, no tienen recursos.

Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza, en hostelería, restauración y actividades complementarias.

En tres años la oferta turística ha subido mucho, pero prefiero que la evolución sea lenta y segura, con efectos demostrativos de buena calidad. Ha subido la oferta de alojamiento, la de restauración es básica y sin calidad. Enfocan su restauración al cliente local, no al emisor, tú vas allí y te atienden en cinco minutos si te conocen, si eres de fuera no te atienden bien, no entienden de la atención al público, la calidad de la oferta no está cubierta.

La oferta complementaria está empezando a desarrollarse, se han hecho esfuerzos, se ha ofrecido formación, pero como no hay cultura emprendedora, no tienen salida, se ha intentado a través de asociaciones, pero tienen miedo a lanzarse a la iniciativa empresarial. Nos invaden las empresas foráneas de Ciudad Real que no pueden hacerlo allí y los extranjeros. Hay que mostrar esas experiencias y quitar el medio.

No conocen su comarca y se creen que los visitantes vendrán a su restaurante porque es el mejor. Nosotros no somos un destino turístico, nadie conoce la comarca, perdemos el 90% de público objetivo, no conocen el destino, pero tampoco lo conoce la comarca ni se fideliza al cliente.

Con los cursos se está dando a conocer el territorio para ampliar los servicios de los establecimientos hoteleros, restaurantes,... para evitar la desestacionalización; la colaboración es necesaria para diversificar la oferta turística, estamos ahí y a través de material promocional, participando en jornadas. La gente que nos visita no va a las oficinas de turismo, va a la casa rural y espera que allí también se le informe sobre lo que puede hacer, ver y visitar y eso es para el que viene, pero para el que no nos conoce tendremos que vender el destino de la Siberia ligado al turismo de naturaleza, hay que crear un producto turístico ligado al ecoturismo, a las masas de agua, a los espacios protegidos, a las rutas de senderismo, BBT. Se están haciendo muchas cosas pero no se acaban de visibilizar.

Se han montado empresas, casas rurales,... sin ver la necesidad y ahora se plantean ¿cómo la vendo? Se creó la asociación del empresariado turístico para dar a conocer La Siberia y hacer una economía de escala. El turismo no es como una panadería, depende de que el territorio esté adaptado al turista, por lo que tenemos que involucrarnos. Mirar hacia fuera, no de mi casa para adentro, mi casa es un servicio complementario, mi comarca es un destino, por eso hay que crear una asociación, porque los visitantes vienen y no vuelven si no podemos fidelizarlos. No vendemos experiencias, hay que informar y formar a la oferta turística para que vendan el destino integralmente y crear herramientas ligadas a las tecnologías para vender el turismo. Hemos ido a Madrid y no nos conocía nadie, a nivel de turismo, nos decían dónde está la comarca y qué valores tiene. A partir de los materiales que se han diseñado tenemos que conseguir que la oferta turística se consolide y mejore la calidad, crear red y que se venda. Nos pedían un soporte informativo tecnológica ¿está en página web? Las hojas de rutas están subidas a wiki lob. La gente busca un destino y necesita información, tienen que ser eficaces, hay motivación. Esto se hace con ferias, pero si lo hacemos con marketing online, nos conocen más en el extranjero, porque conocen mucho las figuras de protección, que vende el turismo de naturaleza y el ecoturismo y el extranjero es exigente, por eso hay que cuidarlo, por eso la pesca con basura y la falta de limpieza que genera nos perjudica, como la práctica de la caza, que teme el turismo masivo. Si llega al ecoturismo, la caza tampoco ayuda.

Las tecnologías, la formación, el marketing online y la cooperación son necesarios para avanzar.

Desarrollar nuevos productos turísticos y servicios turísticos especializados.

Crear un producto ¿cuál? y más adaptado a lo que hay, hay que apostar por algo, por una zona o un municipio, ej. Pela por las Grullas, es como el reclamo, no se puede vender todo, porque todo no está adaptado, hay que valorizar dónde está el recurso y el producto que se vende, como la grulla, identificarlo y toda la oferta complementaria en torno a ella, el centro de interpretación, restauración,... que no está acondicionada. O vender productos estacionales, el producto vendible no son las masas de agua, sino por ej. Las aguas de aventura, que se vea como producto especializado y único.

Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.

Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario –en especial el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización.

No quieren avanzar y van agotando el recurso que cada vez responde menos a los criterios de calidad, no se han adecuado a esos criterios y tendrán que aumentar las inversiones y los recursos, sobre todo el suelo no podrán avanzar.

En la cooperativa de apicultura como venden bien no evolucionan, venden a granel, no manufacturan y eso en otros sectores también, estamos siempre en el sector primario y no avanzamos.

Hay algo de movimiento de la gente nueva que quiere avanzar, pero los que más tiempo llevan no están dispuestos al cambio y nos les dejan cambiar.

Hay mucho pequeño producto de cualquier sector que cuesta poner en venta, la comercialización en red o un portal de ventas de productos endógenos, desde un producto artesanal sería una salida, pero se hace de forma individual y no compartida. Cuando ha habido iniciativas de la administración para promoverlo hay mucha falta de responsabilidad con lo que se comprometen a realizar.

No existe cooperación, hay una figura o metodología que funciona que son los clubes de productos que existen en todo el mundo; creas el club y estableces criterios y compromisos y tienes que evaluar a la empresa que entra con auditorías.

En esta comarca prefieren destruir que crear y se cabrean si a otros les va bien.

La Reserva de la Biosfera no va a prohibir, son las figuras de protección las que prohíben ciertas zonas, se han zonificado ciertos usos.

Entra dinero en inversiones, pero no hay transparencia, ni se informa en qué se invierte, en qué se gasta el dinero. Casi todo se hace dese la Administración.

Hay que debatir, hablar y sensibilizar, para criticar en el momento en el que tienen que hacerlo.

Hay que ver de qué forma se participa, no hay transparencia en las decisiones ni en el seguimiento, ni en los cambios operativos, hay que buscar la corresponsabilidad.

El efecto demostrativo es lo importante, a veces me dicen socios de la asociación de turismo ¿qué va a hacer la asociación por mí? Y yo le digo que tenemos que hacerlo entre todos y para todos. Prefiero a 7 socios con responsabilidad que a 30 que no se comprometen.

Hay gente que quiere participar y solidarizarse con su comarca, quieren vivir allí y quieren que se plantee un desarrollo sostenible.

Poner en valor productos naturales y ecológicos de la comarca, propios del manejo tradicional de las explotaciones y compatibles con su modernización.

Con la Reserva de la Biosfera viene el plan de acción, querríamos invitar a gente de otras reservas para que expliquen sus experiencias y sensibilizar.

Reducir la dependencia del sector agro-ganadero y forestal, apoyando actividades empresariales en industrias, artesanías y servicios.

El dinamismo de Pela no es el de Talarrubias, para cualquier industria se necesitan condiciones, autovía, el suelo, la calidad del agua,... Las hectáreas que se estaban poniendo en valor tienen que tener de todo, es como una farmacia.

¿Por qué existen problemas de deficiencia de suministro eléctrico en Herrera? Tendrá que gestionarse. Un polígono debe estar pegado a la nacional y no al final del pueblo. La salida del transporte no es la adecuada en Herrera. Talarrubias está mejor situado, con una circunvalación, pero muchas empresas de servicios se van a Pela que está mejor situado.

Aplicar las tecnologías al desarrollo comarcal, en especial a la industria agroalimentaria.

Sobre todo en comercialización y a nivel comarcal o por lo menos, si no se vende que se conozca, pero para eso tenemos que dar información, vender a través de cooperativas, porque no existe ese convenio a través de la comercialización y de cooperativas.

En el Ceder falta información sobre empresas porque no le da la información la gente. Todo es transferible de un sector a otro, de la agricultura y la ganadería, el tema forestal y micológico se hace igual siempre. Por ej. la venta del hongo, por no darse de alta, se vende a un precio muy por debajo del mercado. Se planteó hacer una lonja de comercialización con un sello de calidad para que no se especule en la comercialización. Hay 50.000 hectáreas de monte público y no sabemos ni lo que producimos en el tema micológico ni lo que tenemos; se hacen los estudios por parte de la administración y otras entidades y no se enseñan. Lo principal es conocerlos, inventariarlos, que la información esté al alcance de todos y que haya planificación de todas las administraciones, no duplicar información, que la información sea transferible, porque es la forma de atraer a inversores. Si soy de fuera y quiero invertir en la comarca, quiero saber qué recursos tengo, vaya a dónde vaya a llamar que la información sea la misma, y me digan dónde está y cómo acceder a ella, por ej. lo que estamos haciendo ahora.

LA COMARCA

No hay visión comarcal, las infraestructuras están bien, solo la N-502 necesita mejora y está en Castilla-La Mancha, las carreteras que existen para los habitantes que hay en la comarca están más que bien. Se han hecho inversiones y está más que bien. La accesibilidad de ciertos municipios sí está peor, pero el resto de infraestructuras está bien.

Con respecto a los polígonos industriales, mejor ver la necesidad y mejorar la gestión de lo que hay, más que generar nuevos, dar con un modelo de gestión operativo y mirando a las nuevas necesidades.

Hacer comarca, teniendo como referencias el Ceder y el Cid.

No hay que ir a todos los municipios a realizar actuaciones, hay que buscar la efectividad, es más efectivo que se desplacen de Tamurejo a Herrera para determinadas actividades y no ir allí, porque se perderá a gente por el camino.

Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.

Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supra comarcales y entre localidades.

Respecto a Mérida es buena, a Ciudad Real cuando llegas a las otra Comunidad es malo el acceso, pero no es imputable a la comarca. Nos ha tocado una época de receso y de momento no están bien y eso pasa con las salidas a Castilla la Mancha.

Gestionar el desarrollo de pequeños polígonos industriales y otras infraestructuras.

Paliar las carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.

La cobertura de red si no es con un operador es con otro, pero la tienes. No vamos a tener fibra óptica, no podemos pedir lo que no tiene una gran ciudad. A mí me funciona el acceso a internet. Las redes locales tienen poca potencia, pero eso no es competencia municipal. Hay que ver la amortización y la rentabilidad. Hay deficiencias por ej. En la reserva, pero son espacios protegidos.

Adecuar o reutilizar equipamientos y mejorar entornos rurales que refuercen la cohesión comarcal, incorporando en especial a los pueblos más aislados.

Hay edificaciones que se vienen abajo y que habría que adecuar, rentabilizar, no ya en el patrimonio sino en el urbanismo, los pueblos más feos no pueden ser; cada fachada no responde a la normativa estética, la imagen que se da de los municipios es deplorable, si inviertes en muchas infraestructuras y no es asfaltar una calle... La ciudadanía debe implicarse en la estética y mejorar los servicios básicos de la población, mejora de la red eléctrica, asfaltado de calles, alumbrado público, esos sí son servicios básicos, no internet u otros.

Promover servicios comerciales, sociales y personales de ámbito supralocal.

No sólo servicios a nivel local sino a nivel comarcal, no todas las localidades tienen que tener servicios, porque no es sostenible, pero para eso hay que difundir las actividades que pueden compartirse, que haya empresas de transporte de un pueblo a otro. No hay visión comarcal.

Fomentar las políticas integradas y de cooperación institucional –mancomunidades, ayuntamientos...–, en particular entre los municipios más poblados y los más pequeños.

Hacer comarca, teniendo como referencias principales el Centro Integral de Desarrollo (CID) y el Centro de Desarrollo Rural (CEDER).

La gente no sabe lo que es el CID, preguntan que quién lo ha montado y para qué va a servir, las políticas vienen de arriba, pero si se ha hecho debatir e informar para qué servirán los recursos, de entrada ya tenemos una dificultad.

Hay dos mancomunidades y dos CID, la identidad comarcal es difícil si no lo hacemos integrando los servicios y recursos.

Debe haber cooperación entre administraciones y no bipolaridad entre zona norte y sur y que la planificación de los servicios se consensúen y ese es el objetivo que persigue el CID. Tenemos que ser consecuentes de que hay menos fondos y hay que aprovechar los recursos, tener en cuenta a la ciudadanía, cuidar a las empresas que es lo que tenemos y atraer a otras empresas que favorezcan la cadena productiva.

ENTREVISTA 19. ISMAEL HIGUERA Y DOMINGA BARBA

Ficha

Personas entrevistadas:

Ismael Higuera Clemente. Alcalde de Fuenlabrada de los Montes.

Dominga Barba Muñoz: Vicepresidenta del Consejo Municipal de Mujeres de Fuenlabrada de los Montes.

Fecha entrevista: 28 julio 2015.

Lugar: Ayuntamiento de Fuenlabrada de los Montes.

FRASE RESUMEN:

Una comarca para diferenciarse, ha de sacar el máximo partido posible a sus recursos, pero si dispone de recursos que la hacen diferentes al resto es una muy buena opción para darse más a conocer. Creo que la apicultura es uno de los recursos más valiosos de los que dispone nuestra comarca.

La participación de las mujeres en asuntos municipales es muy importante para el pueblo y para avanzar en igualdad.

Transcripción

Consideran que LOS RECURSOS (Desarrollo endógeno). Aprovechar al máximo los recursos de la comarca –medioambientales, turísticos, agroalimentarios...– es el objetivo general más importante para el desarrollo socioeconómico de la comarca.

Nuestra comarca tiene cuatro recursos a los que se les puede sacar mucho más partido de lo que se está haciendo actualmente, son: el entorno natural del que se dispone, la belleza de sus pueblos, restos y monumentos históricos y los productos alimentarios de la zona. La forma ideal de explotarlos es el turismo y la ayuda a la expansión internacional de nuestros productos.

Un aspecto que diferencia a nuestra comarca y a Fuenlabrada de los Montes es que es la localidad que más miel produce a nivel nacional y europeo, siendo la apicultura un sector afianzado en la comarca. Una comarca para diferenciarse, ha de sacar el

máximo partido posible a sus recursos, pero si dispone de recursos que la hacen diferentes al resto es una muy buena opción para darse más a conocer. Creo que la apicultura es uno de los recursos más valiosos de los que dispone nuestra comarca.

*De los 12 OBJETIVOS propuestos relacionados con **LOS RECURSOS**, consideran más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca los siguientes:*

Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...

Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.

Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza, en hostelería, restauración y actividades complementarias.

En cuanto a "consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario –en especial el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización" creo que no nos debemos aferrar a dos sectores. La explotación de recursos que diferencia a la comarca, como es la apicultura.

*De los 10 OBJETIVOS relacionados con **EL BIENESTAR**, considera estos dos, los más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca.*

Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios.

Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.

*De los 8 OBJETIVOS relacionados con **LA COMARCA**, los dos que considera más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca, son:*

Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.

Promover servicios comerciales, sociales y personales de ámbito supralocal.

*De los 6 OBJETIVOS relacionados con **LA PARTICIPACIÓN**, los dos de ellos que considera más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca, son:*

Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios y de las asociaciones y los movimientos sociales y culturales de la comarca en la estrategia de desarrollo rural.

Dotar de espacios, cauces e instrumentos de participación ciudadana a todos los agentes, vecinos y vecinas del territorio.

Otros OBJETIVOS relacionados con **LA PARTICIPACIÓN**, no mencionados anteriormente, que consideran importantes son:

La implicación y la participación de las mujeres son necesarias para el desarrollo de la Comarca, contar con las asociaciones y con los consejos permite profundizar en la democracia y en la igualdad.

Las mujeres de la comarca son trabajadoras, fuertes y muy activas; es necesario apoyarlas para que emprendan nuevas iniciativas, fomentar el empleo de las mujeres, avanzar en conciliación en casa y fuera.

Hay que mentalizar sobre la igualdad entre hombres y mujeres desde la infancia, desde la escuela. Es importante que desde las entidades públicas apoyemos e incentivemos estas iniciativas.

Los ayuntamientos deben crear espacios para pedir opinión a la ciudadanía, hombres y mujeres sobre el futuro y sobre las actuaciones prioritarias; eso no es fácil, pero hay que educar, nos tenemos que educar.

Hay que contribuir a la generación de nuevas oportunidades para el empleo, el emprendimiento y la formación de las mujeres de Fuenlabrada de los Montes y de la comarca.

Favorecer la generación de opciones de ocio y acceso a recursos a información. Las mujeres, sobre todo las que tienen menos formación y mayor edad, son las que más dificultades tienen para acceder a ellos.

El alcalde se compromete a celebrar una reunión del Consejo en septiembre para asumir la presidencia y programar el futuro.

ENTREVISTA 20. VÍCTOR GUERRERO CABANILLAS

Ficha

Entrevistado:

Víctor Guerrero Cabanillas. Experto en La Siberia.

Fecha entrevista: 29 julio 2015.

Lugar: Su domicilio particular en Villanueva de la Serena.

FRASE RESUMEN:

Esta comarca es genuina desde el punto de vista del potencial que tiene.

Con respecto a la población extremeña y su relación de la Siberia, no se qué obstáculos hay que no la conocen ni la visitan, a lo mejor van al pantano de Orellana, pero más allá no. Con lo que se les debe, que han anegado sus tierras y utilizan su agua para regar los jardines y piscinas de los chalet con ese agua, no son nada solidarios con La Siberia y no se qué razón hay.

Transcripción

Conoce algo el Ceder, aunque tiene referencias por un premio que le dieron en Siruela.

Desde el punto de vista administrativo no comparte la zonificación del territorio, hay Siberia y Serena genuina. Un botánico famoso de Esparragosa de Lares descubrió un alga singular. Esta comarca es genuina desde el punto de vista del potencial que tiene, hay una Oba que está en toda la jerga científica mundial y este hombre fue el primero que habló de la ecología botánica, en los principios de los 40. Empezó a hablar de la ecología botánica a partir del descubrimiento de esa oba, que era exigente y sólo funcionaba en aguas con determinadas características del agua y de su calidad.

El turismo sin la participación del empresariado no es posible en la comarca, recuerdo que hace tiempo se intenté influir en el trazado de la autovía para que pasara por la comarca, me parecía muy importante para potenciar el turismo y las agroalimentarias. Propuse la construcción de un ramal de autovía desde Talavera que llegara hasta la comarca. Hice la gestión con el presidente de la Junta y no hubo respuesta, se lo voy a recordar ahora otra vez.

Con respecto a la población extremeña y su relación de la Siberia, no se qué obstáculos hay que no la conocen ni la visitan, a lo mejor van al pantano de Orellana, pero más allá no. Con lo que se les debe, que han anegado sus tierras y utilizan su agua para regar los jardines y piscinas de los chalet con ese agua, no son nada solidarios con La Siberia y no se qué razón hay.

Sin embargo a otras comarcas se les admira por el paisaje, pero para los extremeños nos resulta más familiar, quizás el atractivo de La Siberia habría que buscarlo por otro lado, utilizar otro reclamo que no sea el del agua, podría ser poner en valor su patrimonio histórico y cultural, recuperar figuras importantísimas y de momento pensar en el turismo de Madrid, que viene aquí si hay buenos accesos. A la gente de Madrid sí le gusta el paisaje, el agua,...

Las claves para el desarrollo son sobre todo las vías de comunicación con Madrid y sería lo primero que habría que abordar, también habría que resolver el problema de la comida, no se puede montar un restaurante con carne guisada, con carne con tomate y gazpacho mal hecho, y los alojamientos rurales que no cubren las expectativas de la gente. (Habla de que va a hacer un artículo de opinión sobre Alcántara, con el patrimonio que tiene y que no se puede explotar, Iberdrola tiene un comportamiento mezquino con el pueblo).

Hay que hacer una llamada de atención sobre la solidaridad de La Siberia, en Villanueva hay muchos chalet clandestinos y todos tienen césped y piscinas y los riegan con el agua de La Siberia, que sirve para el disfrute de los burgueses, lo que se pueda hacer para despertar el interés por La Siberia y mirar lo que está pasando a nuestro lado, hay zonas como ésta que necesitan que la gente se vuelva hacia ellos.

Quizás también eso unido a una renovación de la imagen de La Siberia, el nombre tiene connotaciones muy negativas. Hubo alguien que decía que teniendo un nombre tan bonito como los montes del Guadiana, por qué se puso el de La Siberia que influye en formar una idea negativa con la que hay que romper con el topicazo que ha provocado el nombre con algún procedimiento de publicidad.

La identidad comarcal se podría conseguir reconstruyendo el pasado, la gente desconoce la historia de Extremadura y en La Siberia no conocen nada de su pasado. Habría que hacer un esfuerzo con alumnos becarios o con un premio sobre aspectos relacionados con la historia de La Siberia. Solo hay un libro que hable de la orden de Alcántara en La Siberia, dan ganas de llorar y hay mucho que hacer. La recuperación del patrimonio, hay iglesias, ermitas, dólmenes, están como abandonados. Creo que se debería hacer alguna publicación o algo para poner en valor y dar a conocer el patrimonio que está olvidado y es muy desconocido. Cuando sepamos lo que tenemos y no se ofrezca una imagen tan tópica, caza, paisaje... A cazar va la gente a muchos sitios.

Sobre las medidas de protección y en concreto la de la figura de la Reserva de la Biosfera soy cauteloso, nuestro paisaje procede de una relación ancestral y natural del campesino, del hombre con su medio, la intervención del hombre ha procurado lo que tenemos. Soy cauteloso con los ecologismos radicales y con llevar las cosas a la exageración. Llevar una relación respetuosa con el medio no significa que el medio

esté por encima de las personas. La zona Zepa es una barbaridad y cómo limita el uso y disfrute de la tierra por parte de las personas. Pongo como ejemplo las urbanizaciones de Valdecaballeros, solo se ven las chimeneas, ¿por qué no se puede construir sin que las moles de cemento sobresalgan?. Yo sería cauteloso con las medidas y figuras internacionales, por cómo pueden influir en el disfrute del medio.

Conozco el campo desde que nació, soy más respetuoso que nadie con él, hay que ser cuidadoso con las medidas que se ponen en marcha, lo que interesa es que el campo no se quede solo.

La manera de fijar a gente joven en el pueblo es la caza, sería impensable que en un pueblo de aquellos quiten la caza, es impensable desde el punto de vista de fijar a la población. No he visto a muchos jóvenes que hagan cursos de formación, pero todos cazan. No hacen nada por su futuro, más que esperar a cumplir 18 años para cobrar subvenciones. Sin embargo el campo y la caza sí les gusta y por eso, por ese tipo de razones habría que ser muy cuidadosos con las medidas de protección, si se aplican que sea con mucha cautela.

La pesca la conoce menos, ha sido muy pescador y ha disfrutado mucho. La pesca ha dado un vuelco tremendo. El crecimiento y desarrollo de la pesca es enorme, la que había antes con la caza, la hay ahora con la pesca, la industria y el turismo. Yo voy con una caña en un saco y no llevo nada, puede costar 50 euros lo que llevo y veo a otra gente con un montaje, hay un boom interesante.

Pesca, nuevas infraestructuras, ofertas de ocio, ... No tienen sentido las limitaciones de pesca y las normativas en los distintos pantanos para pescar, desde el punto de vista biológico no tiene sentido.

La industria, de la que no hay o puede haber ligada al sector agroalimentario. Perdimos la oportunidad de la termonuclear y no lo veo, en frutales nada y ya hay competencia en la fruta. No se, el desarrollo de la agricultura por otros derroteros, el aceite, ... Los aceites en Gata se venden en botellitas y dan valor añadido muy importante. La industria del aderezo de la aceituna también admite tomar iniciativas, hay muchos olivares en Casas de Don Pedro, Villarta, Herrera, ... pero nadie toma la iniciativa de poner en marcha actividades con las aceitunas; debería haber una o dos industrias de aderezo en cada pueblo y podría ser un plus para la economía. A los agricultores de La Siberia les vendría bien visitar Gata u otras zonas para aprender.

Hay cierta dejación en la gente, la apatía de la población que está resignada. Hay que romper también con eso, y es lo que allí tiene importancia. Otras posibilidades son la miel, el aderezo de aceituna, alguna artesanía de madera, el queso de Esparragosa de Lares que se perdió con la denominación de origen de la Serena. Algo parecido a lo que pasó con el proteccionismo extremo de la naturaleza. Vi salir de Lisboa una cisterna de queso de la Serena y cientos de explotaciones tienen una raza de ovejas israelitas alimentadas por pienso de mercado y se vende la producción como leche de oveja, con esas mimbres no se puede hacer un buen queso como el que hacíamos en primavera, cuando la oveja tenía el hocico amarillo.

Si se volviera a eso se recuperaría un alimento con un enorme valor. Antes los emigrantes llevaban el queso a Alemania, dónde se hizo famoso, pero porque fueron

muy cuidadosos con la leche y se consiguió una reputación mundial, habría que volver a esas explotaciones pequeñas, que me consta que se hacen fuera de la ley. Es una pena que ese queso no pueda estar en el mercado. Hoy día no hay riesgos de brucelosis y la tuberculosis está prácticamente erradicada y no puede producir enfermedades y adoptar esas medidas de tanto control ha influido en las formas de producción. Antes se iba a las queseras. Ese tipo de industrias agroalimentarias sí funcionarían.

La iniciativa emprendedora es dificultosa por la burocracia que requiere para sacar adelante negocios. Una amiga se jubiló sin regularizar una empresa de mermeladas, por las exigencias.

La muerte de los pueblos preocupa, ya hay alguno que ha muerto, Garizuela, un músico renacentista Hernando Franco murió siendo maestro de capilla de la catedral de México.

Vender La Siberia, ¿con quién contar que esté comprometido con La Siberia?

Con Reyes Abades, con los cronistas locales; ninguna inversión es más rentable que un cronista, no cobra nada y se dedica a reconstruir la historia de los pueblos. En todos los pueblos debería haber un cronista. De ahí puede nacer un boletín en el que todos los cronistas escriben, unos anales, una publicación, dar a conocer cosas desconocidas y darían una imagen interesante de la comarca. Se podría hacer una propuesta a todos los alcaldes para que nombren un cronista local. Él se ofrece a apoyar esta iniciativa porque es presidente de la Asociación de Cronistas de Extremadura.

3. Grupos

MEMORIA DEL GRUPO COMARCAL DE JÓVENES DE LA SIBERIA

La Siberia,
ECCJ de Esparragosa de Lares, 31.03.15

A.- Objetivos del Grupo.

- Detectar juntos y juntas, necesidades, oportunidades y retos para el desarrollo de comarca,
- en el 2020.
- Observar con la juventud, tendencias y prácticas favorables al desarrollo rural en la comarca.

B.- Participantes.

Han participado en el Grupo 15 personas jóvenes de distintos municipios de la comarca: Esparragosa de Lares, Fuenlabrada de los Montes, Talarrubias, Herrera del Duque, Tamurejo, Garbayuela, con una media de edad de 23 años y con formación académica en estudios medios y superiores, todas y todos en paro. Tres de las personas del grupo participan en el proyecto Coloborem de la Diputación de Badajoz y 6 en asociaciones juveniles.

Nombre	Apellidos	Entidad
Ana	Alcázar Agudelo	Coloborem
Concepción	Sánchez Trenado	Coloborem
Mª del Mar	Ledesma García	Coloborem
Miguel Ángel	Díaz	Gestor cultural
Víctor	Cita Serrano	JSE Fuenlabrada de los Montes
Jesús	Muñoz Utrero	JSE Herrera del Duque
Fernando	López Díaz	JSE Herrera del Duque
Gabriel	Calderón	Esparragosa de Lares
Carlos	Pozo García	JSE Talarrubias
Sarai	Montalván	JSE Talarrubias
Gloria	Luque Sanz	JSE Esparragosa de Lares
Isabel	Villalba Llerena	
Carmen	Nanas	JSE Herrera del Duque

C.- Programa del Grupo.

- Presentación del CEDER, de la Asistencia técnica y de los objetivos del Grupo.
- Conocimiento de participantes.
- Reflexión sobre el desarrollo comarcal en tres grupos y en torno a los siguientes aspectos:
 - Retrocesos y avances en la comarca
 - Grandes retos de futuro
 - Acciones para reforzar la participación y el desarrollo comarcal.
- Devolución de las aportaciones grupales sobre retrocesos y avances en la comarca.
- Debate sobre la contribución del grupo sobre los retos y acciones para el desarrollo de la comarca.
- Cierre del Grupo.

D.- Devolución de las aportaciones del grupo sobre el desarrollo comarcal y en torno a los siguientes aspectos:

1.- Retrocesos y avances en la comarca.

1.1.- Retrocesos

Sanidad.

Falta de control sobre los estudios de los ciudadanos (desconocimiento del talento, de la juventud formada y en qué está formada, de la comarca).

Falta de proyección de nuestra comarca en la región.

Ausencia de expectativas.

Falta de vías de comunicación, vías en mal estado.

Falta de relación y de comunicación entre los diferentes pueblos de la comarca.

Falta de apuesta por el turismo de naturaleza.

En educación y en formación a la población y a las empresas (en idiomas y en gestión y mejora de los negocios).

En ayudas a la juventud y en empleo.

1.2.- Avances

Participación a través del deporte.

El enfoque de las nuevas tecnologías por el desarrollo de la comarca.

Potencial medioambiental, una tierra por descubrir.

Mejora en las infraestructuras deportivas y sanitarias.

Ayudas a personas emprendedoras desde el CEDER.

Proliferación de asociaciones relacionadas con los distintos ámbitos.

Participación de distintos colectivos (niñas/os, mayores, mujeres...).

Turismo de la comarca.

Conexión entre los diferentes ciudadanos/as de la comarca.

2.- Grandes retos de futuro.

2.1.- Frenar el exilio juvenil.

Incorporar medidas integrales para frenar el despoblamiento joven de la comarca.

2.2.- Promoción de La Siberia y de sus recursos.

Turismo rural, tradiciones, comercialización de productos típicos, mejora de la gastronomía.

2.3.- Mejores accesos/infraestructuras.

Carreteras, mejores vías de acceso, mejora del transporte públicos y más rápidos.

2.4.- Explotar el medio ambiente/turismo ecológico.

Reforestación y potenciación del turismo ecológico e implicación social, aguas dulces y reservas.

2.5.- Desarrollo de energías renovables.

Con una buena integración en el entorno,

2.6.- Dotación de tecnologías/TICS.

Potenciar las nuevas infraestructuras tecnológicas, dotación de nuevas tecnologías para toda la población a nivel público (biblioteca, colegios,...)

2.7.- Fomento del empleo y el desarrollo.

Creación de talleres para jóvenes, empleo joven, emprendedores, oficina del emprendedor: formación y asesoramiento desarrollo sostenible.

3.- Acciones para reforzar la participación y el desarrollo comarcal.

- Apoyo de las instituciones en la comarca.
- Acercamiento de las instituciones a la juventud mediante grupos colaborativos.
- Ayudas a nuevos proyectos emprendedores e innovadores (jóvenes) y enfocados al medio ambiente.
- Financiación.
- Información y asesoramiento.
- Marca La Siberia, turismo y gastronomía.
- Educación ambiental.
- Proyección al exterior, oficina de exportación.
- Aumento de la promoción de las empresas y de la comarca a través de internet (redes sociales, foros,...).

- Intervención e iniciativa del CEDER para mediar en las negociaciones para mejorar la comunicación (carreteras, tren, autobús,...).

E.- Propuestas de participación en el proceso de reflexión estratégica participativa.

- Complimentando el cuestionario online y animar a otras personas a cumplimentarlo.
- Organizar otro grupo con carácter más informal, que parta de los participantes en la sesión.
- Seguir aportando al informe que se les devuelva y a través de las vías que ofrezca el Ceder.
- ...

F.- Fotos de la sesión.



Esparragosa de Lares, 31.3.15



Esparragosa de Lares, 31.3.15

Programa del Grupo.

Tendencias de colaboración y participación.

Bienvenida del CEDER La Siberia.
Proceso de reflexión estratégica participativa.
Tendencias de participación y colaboración de la
Juventud en la comarca.



Reflexión sobre el desarrollo comarcal. Retos y propuestas.

Las reglas del juego. Trabajo en grupos y 15 minutos por reto.

Reto 1. Reflexiones. Avances y Retrocesos en la comarca
Reto 2. Reflexiones. Grandes retos de futuro
Reto 5. Reflexiones. Acciones para reforzar



Cierre del Grupo.

Objetivos:

Detectar juntos/as, necesidades, oportunidades y retos
para el desarrollo de comarca, en el 2020.

Observar con la juventud, tendencias y prácticas
favorables
al desarrollo rural en la comarca.



Dinámica:

Trabajaremos en pequeños grupos para generar ideas
concretas sobre un reto que nos implica a todos y a
todas.

1 reto en una imagen.

15 minutos cada reto.

Cada idea en un post-it.



EVOLUCIÓN de la participación y de la comarca en los últimos años

(señalar los avances/fortalezas y retrocesos/debilidades más destacados)

Avances/fortalezas

Retrocesos:

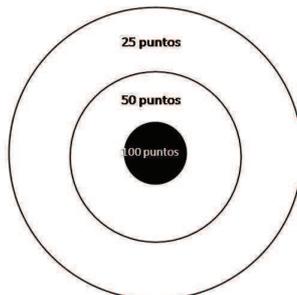
- 1.
- 2.
- 3.



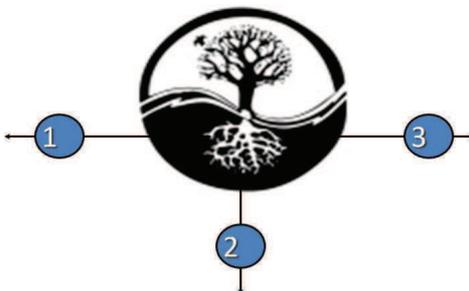
- 1.
- 2.
- 3.

¿Cuáles son los 3 grandes RETOS Y OPORTUNIDADES que debemos afrontar para el desarrollo de la comarca en el 2020?

(según intereses, necesidades, potencialidades...)



¿Qué ACCIONES podrían reforzar el desarrollo de la comarca en los próximos años?





UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural:
Europa invierte en las zonas rurales



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Medio Ambiente y Rural,
Políticas Agrarias y Territorio



Conocimiento de los/as participantes CUCHICHEO POR PAREJAS

MUNICIPIO EN EL QUE RESIDE

ASOCIACIÓN/COLECTIVO/ENTIDAD A LA QUE REPRESENTA

FUNCIÓN QUE REALIZA DENTRO DE LA
ASOCIACIÓN/COLECTIVO/ENTIDAD (si procede)

FORMACIÓN

DEDICACIÓN ACTUAL

AFICCIÓN PREFERIDA

ANÁLISIS GRUPAL

- **¿Cómo podemos motivarnos** los y las jóvenes para participar en el desarrollo de nuestra comarca?
- **¿Qué necesitamos saber** o aprender los y las jóvenes para participar en el desarrollo de nuestra comarca?
(conocimientos y habilidades que debemos tener)
- **¿Qué medios necesitamos** los y las jóvenes para implicarnos en el desarrollo de la comarca? **(espacios, instrumentos...)**

MEMORIA DEL GRUPO SECTORIAL COMARCAL DEL EMPRESARIADO I

La Siberia,
Palacio de Cultura, Herrera Del Duque, 23.04.15

A.- Objetivos del Grupo.

- Definir cómo podrá ser la actividad económica de nuestros pueblos y de la comarca en 2020.
- Detectar con el empresariado, necesidades, retos, y acciones para la estrategia de desarrollo comarcal.

B.- Participantes.

Han participado en el Grupo 20 empresarios y empresarias de la comarca, con una media de edad de 50 años. Promotores de una Casa Rural, representantes de cooperativas, autónomos, el presidente y el gerente del CEDER y la asistencia técnica.

Nombre	Apellidos	Entidad
Toñi	Muñoz Serrano	Semuan Fotografías
Juan Carlos	García Tello	CR LA Huerta de los Nogales
Susana	Bartomeu	Asoc. Empresarios Turísticos La Siberia
Juana María	Ledesma	Manzana Roja Producciones
Rubén	Alcázar Ledesma	SIBARKIA
José Manuel	Miguel	Manzana Roja Producciones
Patricia	López Agudo	Futura Consultoría Agrícola-Ambiental
José Joaquín	Barco Bonilla	Moyba Asesores
Ángel	Gil Casas	ANCA FEDE C.B.
Mónica	Gil Palacios	Entredelicias
Paqui	Hernán Rayo	Ayuntamiento Puebla de Alcocer
Paqui	Hernán Rayo	Bar Terraza La Piscina
Encarnación	Capillamora	Olivarera Garlitos, SLC
Crescencio	Martín Durán	Olivarera Garlitos,-Cazagar SL
Gabriel	Calderón Altamirano	Chiringuito "Playa Los Llanos"
Rodrigo	Martínez Bermujo	Coop. San Cristóbal

Alfonsa	San	Coop. San Cristóbal
Gonzalo	Romero Barba	Gerente CEDER La Siberia
José F.	Gras Muñoz	Grupo RED
Marisa	Lozano Gil	Grupo RED

C.- Programa del Grupo.

- Bienvenida y presentación del CEDER La Siberia, por el gerente y por el presidente, del proceso de elaboración participativa del programa de desarrollo comarcal.
- Explicación por parte de la Asistencia técnica, de los objetivos y la dinámica del Grupo.
- Presentación de participantes.
- Complimentación individual del cuestionario de la Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia. Proceso de Reflexión Estratégica Participativa.
- Trabajo individual de selección de los aspectos recogidos en el DAFO de la comarca. Se entregaron 12 puntos de colores a cada participante, para que votaran, con un máximo de 3 puntos, los aspectos de los 4 apartados del DAFO, que considere relevantes.
- Debate grupal sobre la imagen gráfica resultante del ejercicio anterior.
- Reflexión sobre el desarrollo comarcal en tres grupos y en torno a los siguientes aspectos:
 - Necesidades y retos para el desarrollo empresarial de La Siberia.
 - Propuestas de acción para nuestra estrategia de desarrollo.
- Devolución del trabajo de los grupos.
- Debate final de conclusiones y cierre del Grupo.

D.- Devolución de las aportaciones del grupo comarcal del empresariado de la Siberia y en torno a los siguientes aspectos.

1.- Selección de aspectos claves del DAFO.

1.1.- Debilidades

- Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- Falta de gestión de recursos naturales en los espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- Insuficiente promoción turística de la comarca.

1.2.- Amenazas

- Estancamiento o de-crecimiento poblacional.

- Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- Tendencias demográficas de envejecimiento.
- Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- Otras: inversiones descontextualizadas (eje. Instalaciones turísticas de la Caixa).

1.3.- Fortalezas.

- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- Abundancia de agua embalsada (Cíjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- Gran potencial cinegético y piscícola.
- Otros: Gran biodiversidad de especies de fauna y flora.

1.4.- Oportunidades.

- Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
- Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- Otras: Promover conectividad entre Andalucía (Córdoba y Sevilla) y entre Cáceres, Ciudad Real y Toledo.

2.- ¿Cuáles son las principales necesidades y retos para el desarrollo empresarial de La Siberia?

- Cultura empresarial.
Falta de cultura empresarial en la comarca.
- Trámites, más información.
Excesivos trámites, plazos y burocracia.
Que las ayudas se adecuen más a las posibilidades y necesidad del empresariado.
Mucha burocracia y gran coste para contratar personal.
Falta de puntos de información para empresas, especialmente en los municipios pequeños.
Promoción, más ayuda.
Publicidad y marketing.
- Comunicaciones.
Insuficientes comunicaciones para Madrid.
Mejora de la comunicación externa e interna de la comarca. Mejorar los accesos entre y de localidades.
- Cooperación.

- Unificación de las empresas para conocerse y cooperar.
- Ocio, más tiempo libre.
Crear empresas de ocio y tiempo libre.
- Denominaciones de origen.
Marca propia de los productos, denominación de origen.
- Recursos naturales.
Potenciar la ornitología (flora y fauna)
- Calidad.
Mayor profesionalización y calidad en los servicios, para ser más competitivos.
- Legislación.
Cumplimiento de la legislación urbanística y en general.
- Despoblamiento de la comarca.
Necesidad de que la población permanezca.

3.- Propuestas de acción para nuestra estrategia de desarrollo

1.

- Apoyos al emprendimiento y crecimiento de las empresas, más enfocado a la realidad y según necesidades, en el contexto.
- Apuesta por el turismo de naturaleza.
- Calidad para diferenciar el producto.

2.

- Formación empresarial especializada.
- Ayudas al desarrollo sostenible y de calidad.
- Unión entre empresarios.

3.

- Unión entre empresas. Conocimiento de la comarca a nivel de todas las empresas. Unificar las empresas del mismo sector.
- Cooperación sectorial e intersectorial.
- Promoción de espacios naturales.
- GAL: mayor transparencia, comunicación, publicidad de los procesos
- decisiones y ayudas. Más información y participación.

4.- Debate grupal

Ideas clave del debate final:

Conocimiento de las empresas de la comarca, para vender hay que saber lo que tenemos.

Hay que buscar la calidad en todos los sentidos, eje. La caldereta de cordero no la sirven en ningún restaurante ni bar del pueblo, contamos con muy buen producto y no se vende.

Promoción de espacios naturales. Calidad. El tema ornitológico, La Siberia no pintamos en ningún sitio. Están viniendo alemanes. La grulla es la que más tira.

En cordero tienes a CORDEREX, en Herrera no se come caldereta. No deberían faltar en esta comarca las migas ni la caldereta.

Sí aprovechamos el turismo ornitológico, la amenaza es una debilidad. Como las protecciones ambientales. Cómo conciliar protección y desarrollo turístico. Cómo equilibrar cantidad y calidad.

Las ayudas se tienen que enfocar a la calidad. Se están aportando soluciones que dependen de vosotros.

El acompañamiento técnico es muy importante, no tenemos tiempo para pensar en la calidad y mejora de los servicios. Debería haber alguien capacitado que uniera a empresarios, con criterios de marketing.

Pregunta. De lo que aquí se desarrolle, que esto no lo cambien, el Ceder lo manejan políticos, la ejecutiva la integran los alcaldes y se trabaja para los municipios. Te dan menos de un cinco por ciento a empresarios. Cuando se publican las ayudas, son los ayuntamientos los que las consiguen.

Hay que conocer, cuando se renueva la ejecutiva vienen políticos, dan la charla y se van como han hecho hoy, hay que escuchar lo que se piensa en la comarca.

Debería ser un requisito para recibir ayudas venir a reuniones como esta, esto debería ser obligatorio. Y que se nos siga escuchando.

En las iniciativas hay que dar participación y facilitar recursos para que se participe más. Debe haber transparencia e información en todo el proceso. Que se nos devuelva lo que se resuelva. La participación es responsabilizarse. ¿Cómo conseguir que venga más gente a estos espacios?

Podemos animar a la gente que no ha venido y que tiene algo que aportar a que cumplimente el cuestionario. Después habrá otro cuestionario, animemos a que estemos todos.

Hay quién no participa porque no sabe o porque no puede.

El compromiso depende de vosotros.

Hay poca cooperación entre las administraciones. En Pela, no se sabe que existe el Ceder. Habría que hacer algún mecanismo para que venga la gente. Sí la comunicación no es suficiente, plantear cómo. Genera desconfianza, no es participación, deberían quedarse el Alcalde y gerente. Esto es para decir que se ha hecho. Esto es un paripé.

Lo que no quepa no podrá ser.

Se han limitado a emplear fondos. La Participación es un pretexto.

Hay diferencias pueblos chicos y pequeños.

Navalvillar se incluyó en el Ceder porque daban luz y se ha apoderado de la ejecutiva.

Tenemos que olvidarnos de los colores políticos. Nadie sobra, más gente, más diversificación, más opinión. No puede ser que se lleven el dinero los ayuntamientos y que lo utilicen en cosas que no revierten en el desarrollo de los pueblos ni de la

comarca. El sábado es el día de la comarca, no habrá ni 10 alcaldes y eso porque hay elecciones, sino irían menos.

E.- Propuestas de participación en el proceso de reflexión estratégica participativa.

- Seguir aportando al informe que se les devuelva y a través de las vías que ofrezca el Ceder.
- Asistir a otras reuniones de contrastación.
- Animar a gente a cumplimentar el cuestionario.

F.- Fotos de la sesión.



Herrera Del Duque, 23.04.15



Herrera Del Duque, 23.04.15

Documento de Apoyo GRUPO EMPRESARIADO I

Programa del Grupo.

Bienvenida y presentación.

Bienvenida del CEDER La Siberia.
Proceso de elaboración participativa del programa de desarrollo comarcal.



Reflexión sobre el desarrollo comarcal. DAFO, necesidades, retos y acciones.

Dinámica grupal. Trabajo individual y en grupos.

1. Entregaremos 12 puntos a cada participante para que voten con un máximo de 3 puntos, los aspectos de los 4 apartados del DAFO, que consideren relevantes.
2. Debate grupal sobre la imagen gráfica resultante.
3. Trabajo en pequeños grupos sobre necesidades/retos y sobre propuestas de acción.
4. Devolución del trabajo de los grupos y debate final.



Cierre del Grupo.

Objetivos:

Definir cómo podrá ser la actividad económica de nuestros pueblos y de la comarca en 2020.

Detectar con el empresariado, necesidades, retos, y acciones para la estrategia de desarrollo comarcal.



Dinámica:

Trabajaremos de forma individual y en pequeños grupos, para generar ideas concretas sobre los retos propuestos.



De las siguientes **DEBILIDADES** (problemas internos) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.
- Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- Alta tasa de desempleo.
- Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.
- Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.
- Falta de gestión de recursos naturales en los espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.
- Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- Insuficiente promoción turística de la comarca.
- Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.
- Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.

De las siguientes **AMENAZAS** (problemas del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Estancamiento o decrecimiento poblacional.
- Tendencias demográficas de envejecimiento.
- Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
- Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.
- Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.
- Disminución de las inversiones públicas.
- Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
- Tendencia al regreso a las políticas turísticas de sol y playa.
- Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
- Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
- Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- Dificultades de proyección exterior de Extremadura.
- Situación periférica de Extremadura.

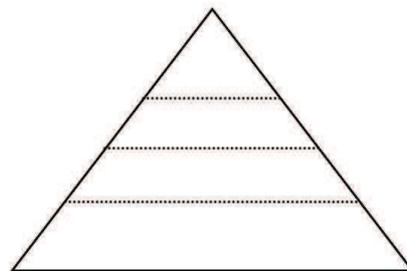
De las siguientes **FORTALEZAS** (las virtudes propias) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- Gran potencial cinegético y piscícola.
- Gran riqueza ornitológica.
- Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- Oferta gastronómica amplia y de calidad.
- Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- Existencia del CEDER y de otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
- Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.
- Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.

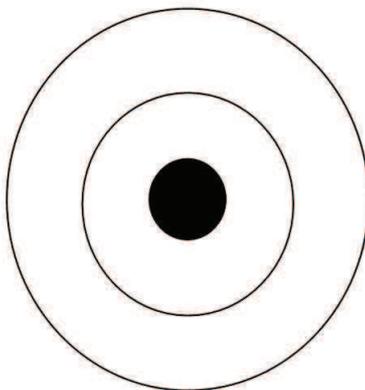
De las siguientes **OPORTUNIDADES** (las facilidades del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
- Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias alojamiento.
- Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
- Relativa proximidad de Madrid.
- Cercanía de otros espacios de interés turístico.

¿Cuáles son las principales necesidades y retos para el desarrollo empresarial de La Siberia?



Propuestas de acción para nuestra estrategia de desarrollo



Propuestas de acción para nuestra estrategia de desarrollo



MEMORIA DEL GRUPO SECTORIAL COMARCAL DEL EMPRESARIADO II

La Siberia,
Palacio de Cultura, Herrera Del Duque, 23.06.15

A.- Objetivos del Grupo.

- Dar continuidad a la sesión participativa del pasado 23 de abril, volviendo a contar con el sector empresarial para seguir activando el presente y construyendo el futuro de La Siberia.
- Contrastar con el empresariado las principales áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal, para la próxima estrategia, poniendo especial atención a los recursos y en el bienestar social.

B.- Participantes.

Han participado en el Grupo 11 empresarios y empresarias de la comarca, con una media de edad de 45 años. Promotores de una Casa Rural, representantes de cooperativas, autónomos, el gerente del CEDER y la asistencia técnica.

Nombre	Apellidos	Entidad
Francisco	García Redondo	Autónomo
Javier	Llerena Luque	Autónomo
Julio	García Calderón	Casa Rural La Pajarona
Jaime	Díez Hurtado	Sibarikia
Pedro	Calero	Transiberiana 4x4
Eugenio	Rivas Vega	Quesería Los Nogales
Carlos		Siberia Taurina
M ^a Carmen	Serrano	Casa Rural Los Aperos
Irene	Soldevilla Luján	Siberia Taurina
Fernando	Rodríguez	Cristalería Rodríguez
Gonzalo	Romero Barba	Gerente CEDER La Siberia
José F.	Gras Muñoz	Grupo RED
Marisa	Lozano Gil	Grupo RED

C.- Programa del Grupo.

- Bienvenida y explicación por parte de la Asistencia técnica, de los objetivos y la dinámica del Grupo.
- Presentación de participantes.
- Complimentación individual del 2º cuestionario de la Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia. Proceso de Reflexión Estratégica Participativa.
- Recordatorio y devolución de los aspectos clave de las aportaciones del primer grupo comarcal del empresariado de la Siberia y en torno a los siguientes aspectos:
- Trabajo grupal de:
 - Contrastación y selección de los objetivos propuestos para
 - el desarrollo de la comarca.
 - Propuestas de medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia, relacionados con los objetivos seleccionados.
- Puesta en común y debate grupal.
- Devolución del trabajo de los grupos.

D.- Devolución de las aportaciones del 2º grupo comarcal del empresariado de la Siberia y en torno a los siguientes aspectos.

- 1.- Contrastación y selección de los objetivos propuestos para el desarrollo de la comarca.
- 2.- Propuestas de medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia, relacionados con los objetivos seleccionados.

Los objetivos seleccionados y las acciones propuestas por el grupo fueron los siguientes:

- 1.- LA COMARCA (Desarrollo integrado). Reforzar la identidad comarcal y la proyección de La Siberia en el exterior.
 - 1.1.- Creación de imagen o marca comarca "La Siberia", unión.

OBJETIVOS relacionados con LOS RECURSOS.

- 2.- Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...
 - 2.1.- Inversiones en pequeñas instalaciones y accesos.

Una red de instalaciones-chiringuitos deportivos, para pasear, que se ofrezcan opciones para atraer a la gente, que sean homogéneos y estén bien ofertados y explotados, con buenos accesos y que se abran los que ya están construidos.

- 3.- Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.
 - 3.1.- Inversión.

3.2.- Marketing.

Vender bien lo que tenemos, promocionar algún producto, construir infraestructuras para acceder a los recursos y explotarlos. Publicitar la comarca a través de las redes sociales y en foros especializados. El problema es que como no es una zona turística, no se puede explotar.

4.- Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario –en especial el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización.

Más ayudas al sector primario.

OBJETIVOS relacionados con EL BIENESTAR.

5.- Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios.

5.1.- Promover la iniciativa privada.

5.2.- Tener claro que tenemos que estar abiertos al cambio, los empresarios y las instituciones. Un nuevo sistema de cooperación público privada es necesario.

6.- Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.

OBJETIVOS relacionados con LA COMARCA.

7.- Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supra comarcales y entre localidades.

8.- Hacer comarca, teniendo como referencias principales el Centro Integral de Desarrollo (CID) y el Centro de Desarrollo Rural (CEDER).

8.1.- Realización de actividades para promover la participación ciudadana.

8.2.- Reuniones con los distintos empresarios.

OBJETIVOS relacionados con LA PARTICIPACIÓN.

9.- Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios incorporando a la población joven, formada o/y emprendedora, a las dinámicas comarcales de desarrollo rural.

9.1.- Que se ayude a la gente joven, que no se les pongan tantas trabas para poner en marcha un negocio. Adelantar algo de dinero, el que lo tiene no accede a las ayudas del Ceder. Más financiación y menos burocracia.

F.- Fotos de la sesión.



Herrera Del Duque, 23.06.15



Herrera Del Duque, 23.06.15

Documento de Apoyo GRUPO EMPRESARIADO II

Objetivos:

Dar continuidad a la sesión participativa del pasado 23 de abril, contando de nuevo con el sector empresarial para seguir activando el presente y construyendo el futuro de La Siberia.



Contrastar las principales áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal, para la próxima estrategia, poniendo especial atención a los recursos (desarrollo endógeno).

Dinámica:

Trabajaremos de forma individual y en pequeños grupos, para contrastar y generar ideas concretas sobre áreas estratégicas, objetivos y prioridades del desarrollo propuestos.



Programa del Grupo.

Bienvenida y presentación.

- Bienvenida del CEDER La Siberia. Proceso de elaboración participativa del Programa de Desarrollo Comarcal.
- Explicación de los objetivos y la dinámica del Grupo.
- Presentación de participantes.
- Cumplimentación individual del 2º cuestionario de la EDLS.
- Recordatorio de los aspectos claves del primer grupo del empresariado.



Contrastación y profundización sobre los objetivos relacionados con los recursos de la comarca y propuestas de medidas y acciones.

Trabajo grupal de:

- 1.- Contrastación y profundización sobre los 12 objetivos relacionados con los recursos de la comarca.
- 2.- Propuestas de medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia, relacionados con los objetivos de los recursos de la comarca.



Puesta en común, conclusiones y cierre del grupo.

Devolución de las aportaciones del grupo sectorial del empresariado comarcal de la Siberia I

1.- Selección de aspectos claves del DAFO.

1.1.- Debilidades

*Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
Éxodo juvenil y pérdida de población joven.
Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
Falta de gestión de recursos naturales en los espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
Insuficiente promoción turística de la comarca.*

1.2.- Amenazas

*Estancamiento o decrecimiento poblacional.
Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
Tendencias demográficas de envejecimiento.
Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
Otras: inversiones descontextualizadas (eje. Instalaciones turísticas de la Caixa).*

Devolución de las aportaciones del grupo sectorial del empresariado comarcal de la Siberia II

1.- Selección de aspectos claves del DAFO.

1.3.- Fortalezas.

*Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
Gran potencial cinegético y piscícola.
Otras: Gran biodiversidad de especies de fauna y flora.*

1.4.- Oportunidades.

*Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
Otras: Promover conectividad entre Andalucía (Córdoba y Sevilla) y entre Cáceres, Ciudad Real y Toledo.*

Devolución de las aportaciones del grupo sectorial del empresariado comarcal de la Siberia III

2.- ¿Cuáles son las principales necesidades y retos para el desarrollo empresarial de La Siberia?

Cultura empresarial.

Falta de cultura empresarial en la comarca.

Trámites, más información.

*Excesivos trámites, plazos y burocracia.
Que las ayudas se adecúen más a las posibilidades y necesidad del emprendido.
Mucha burocracia y gran coste para contratar personal.
Falta de puntos de información para empresas, especialmente en los municipios pequeños.*

Promoción, más ayuda.

Publicidad y marketing.

Comunicaciones.

*Insuficientes comunicaciones para Madrid.
Mejora de la comunicación externa e interna de la comarca. Mejorar los accesos entre y de localidades.*

Devolución de las aportaciones del grupo sectorial del empresariado comarcal de la Siberia IV

2.- ¿Cuáles son las principales necesidades y retos para el desarrollo empresarial de La Siberia?

Cooperación.

Unificación de las empresas para conocerse y cooperar.

Ocio, más tiempo libre.

Crear empresas de ocio y tiempo libre.

Denominaciones de origen.

Marca propia de los productos, denominación de origen.

Recursos naturales.

Potenciar la ornitología (flora y fauna)

Calidad.

Mayor profesionalización y calidad en los servicios, para ser más competitivos.

Legislación.

Cumplimiento de la legislación urbanística y en general.

Despoblamiento de la comarca.

Necesidad de que la población permanezca.

Devolución de las aportaciones del grupo sectorial del empresariado comarcal de la Siberia V

3.- Propuestas de acción para nuestra estrategia de desarrollo

1.

Apoyos al emprendimiento y crecimiento de las empresas, más enfocado a la realidad y según necesidades, en el contexto.

Apuesta por el turismo de naturaleza.

Calidad para diferenciar el producto.

2.

Formación empresarial especializada.

Ayudas al desarrollo sostenible y de calidad.

Unión entre empresarios.

3.

Unión entre empresas. Conocimiento de la comarca a nivel de todas las empresas.

Unificar las empresas del mismo sector.

Cooperación sectorial e intersectorial.

Promoción de espacios naturales.

GAL: mayor transparencia, comunicación, publicidad de los procesos

decisiones y ayudas. Más información y participación.

Principales áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal, para la próxima estrategia.

- Una vez se han detectado las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO) de la comarca de La Siberia, establecemos las principales áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal.
- La finalidad propuesta es *Aprovechar al máximo los recursos de la comarca en la perspectiva de una economía verde, dar vida a los municipios para combatir en todos ellos la pérdida de población, fortalecer la identidad singular del territorio de La Siberia e implicar a la sociedad –en especial, a personas activas, jóvenes y mujeres– en su propio desarrollo endógeno, sostenido, integrado y comunitario.*
- En La Siberia estamos elaborando los objetivos que concretan esta finalidad y que justificarán las medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia. Al igual que con el análisis DAFO, queremos contar con la participación de la ciudadanía. Por eso hemos vuelto a solicitar que cumplimenten un segundo cuestionario y nos den su opinión para el diseño del futuro de la comarca.

OBJETIVOS GENERALES para el desarrollo socioeconómico de la comarca

- **LOS RECURSOS** (*Desarrollo endógeno*). Aprovechar al máximo los recursos de la comarca –medioambientales, turísticos, agroalimentarios...–.
- **EL BIENESTAR** (*Desarrollo sostenido*). Contribuir a la mejora integral de las condiciones de vida y el mantenimiento de la población en todos los municipios de la comarca.
- **LA COMARCA** (*Desarrollo integrado*). Reforzar la identidad comarcal y la proyección de La Siberia en el exterior.
- **LA PARTICIPACIÓN** (*Desarrollo comunitario*). Activar la participación organizada de la sociedad de la comarca y de sus agentes en el desarrollo de La Siberia.

Contrastación y profundización sobre los 12 objetivos relacionados con los recursos de la comarca.

- Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...
- Estudiar la adecuación de las figuras de protección al desarrollo comarcal, con el fin de aprovechar los recursos asociados a los espacios naturales.
- Desarrollar programas de actuación relacionados con los espacios y recursos naturales de la comarca.
- Estimular la producción de energías limpias y renovables.
- Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.
- Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza, en hostelería, restauración y actividades complementarias.
- Desarrollar nuevos productos turísticos y servicios turísticos especializados.
- Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.
- Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario – en especial el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización.
- Poner en valor productos naturales y ecológicos de la comarca, propios del manejo tradicional de las explotaciones y compatibles con su modernización.
- Reducir la dependencia del sector agroganadero y forestal, apoyando actividades empresariales en industrias, artesanías y servicios.
- Aplicar las tecnologías al desarrollo comarcal, en especial a la industria agroalimentaria.

De las siguientes FORTALEZAS (las virtudes propias) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- Gran potencial cinegético y piscícola.
- Gran riqueza ornitológica.
- Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- Oferta gastronómica amplia y de calidad.
- Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- Existencia del CEDER y de otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.

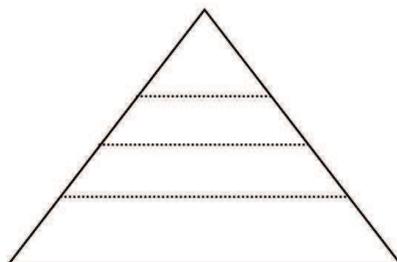
De las siguientes **OPORTUNIDADES** (las facilidades del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.
- Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.
- Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
- Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
- Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.

De las siguientes **OPORTUNIDADES** (las facilidades del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
- Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
- Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
- Relativa proximidad de Madrid.
- Cercanía de otros espacios de interés turístico.

¿Cuáles son las necesidades más urgentes de la empresa en esta comarca?



EVOLUCIÓN de la actividad económica y del empresariado de la comarca en los últimos años
 (señalar los retrocesos y avances más destacados)

Retrocesos

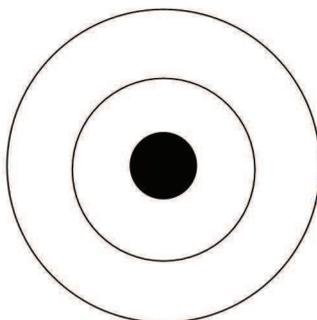
- 1.
- 2.
- 3.



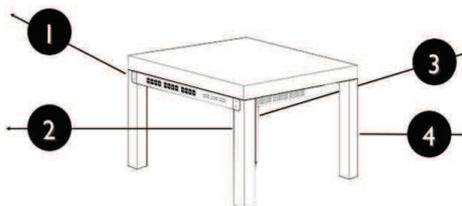
Avances

- 1.
- 2.
- 3.

¿Cuáles son los grandes RETOS DE FUTURO para el desarrollo empresarial y de la de la comarca en el 2020?
 (según intereses, necesidades, potencialidades...)

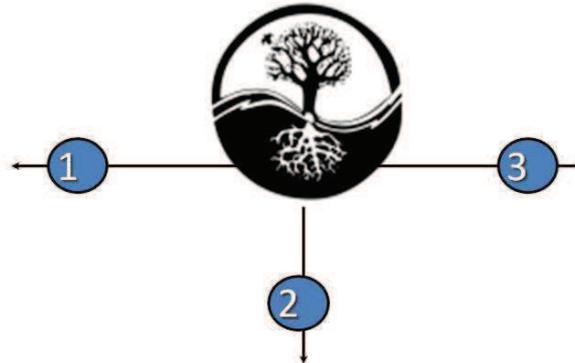


¿Cuáles son las CLAVES que deben existir para que la COLABORACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN de nuestro sector contribuyan a nuestro desarrollo y al de la comarca?



¿Qué ACCIONES podrían reforzar a las empresas de la comarca en los próximos años?

(Describir de cada acción: qué, por qué, para qué, para quiénes, quiénes, con qué recursos, dónde, ...)



MEMORIA DEL GRUPO PARA EL DESARROLLO LOCAL

1. HELECHOSA DE LOS MONTES

La Siberia,
Casa de la Cultura de Helechosa de los Montes, 16.04.15

A.- Objetivos del Grupo.

- Detectar juntos y juntas, necesidades, oportunidades y retos para el desarrollo de comarca, en el 2020.
- Observar con la ciudadanía local tendencias y prácticas favorables al desarrollo rural en la comarca.

B.- Participantes.

Han participado en el grupo 10 personas, naturales y residentes en Helechosa de los Montes, con una media de edad de 38,8 años y con formación académica variada, desde estudios primarios a universitarios. En relación al empleo, la situación es diversa: autónomos/as del comercio menor, hostelería y alojamiento turístico, desempleo, trabajo por cuenta ajena en la administración local. Todos/as asisten a la sesión a título particular.

También participa una técnica del Ceder La Siberia.

La mayoría manifiesta no conocer el Ceder, su finalidad y funcionamiento. Por ello al inicio la técnica del Ceder realiza una breve presentación del mismo y explica los proyectos principales que han desarrollado en la comarca.

Nombre	Apellidos	Entidad
M ^a Carmen	Giraldo Romero	Particular
Yolanda	González Plaza	Particular
Coral	Fabiano Murillo	Particular
María	Murillo Prieto	Particular
M ^a Isabel	García Correa	Franquicia Día
Yolanda	García Correa	Particular
Julia	Sánchez Villa	Particular
Ramiro	Martín	Particular
Abel	Harfil Garrido	Particular
Francisco	Murillo	Autónomo

C.- Programa del Grupo.

- Presentación del CEDER, de la asistencia técnica y de los objetivos del Grupo.
- Conocimiento de participantes.
 - Reflexión sobre el desarrollo comarcal en tres grupos y en torno a los siguientes aspectos.
 - Retrocesos y avances en la comarca
 - Grandes retos de futuro
 - Acciones para reforzar la participación y el desarrollo comarcal.
- Devolución de las aportaciones grupales sobre retrocesos y avances en la comarca.
- Debate sobre la contribución del grupo sobre los retos y acciones para el desarrollo de la comarca.
- Cierre del Grupo.

D.- Devolución de las aportaciones del grupo sobre el desarrollo comarcal y en torno a los siguientes aspectos:

1.- Retrocesos y avances en la comarca.

1.1.- Retrocesos

- No apertura de las infraestructuras destinadas a los mayores
- Centro de Día y Residencia.
- No explotación de las infraestructuras destinadas al turismo rural
 - Infraestructuras para llamar al turismo cerradas (bungaloes y apartamentos rurales, centro de interpretación del Cíjara, nave para los servicios de las actividades acuáticas con barcas, piraguas...).
 - Falta de infraestructuras en el embalse del Cíjara (acondicionamiento de las orillas del embalse para actividades acuáticas).
 - El turismo ha crecido, pero se van como si nada, no tienen nada (el turismo que atraen los recursos naturales no pernocta, porque no se ofrecen los alojamientos y actividades complementarias).
 - Turismo rural incentivado por el Ceder que no ha continuado en funcionamiento.
- Recursos para la población infantil y juvenil
- Actividades para niños y jóvenes
- Cosas culturales, patio del colegio
- Polideportivo y gimnasio
- No se trabaja la identidad comarcal
- No se hace comarca
- Pérdida de recursos técnicos locales
- Necesidad del AEDL de Helechosa de los Montes
- Pérdida de población y comunicación intra-comarcal
- Hay menos población
- El transporte ha ido degenerando, no hay algunos autobuses que había antes
- Autobuses de línea, hay menos
- La distancia entre los pueblos

1.2.- Avances

- Dotación de infraestructuras de comunicación, culturales y turísticas
- Arreglo de las carreteras
- Casa de la Cultura
- Centro Joven
- Centro de Noche
- Infraestructuras turísticas
- Afluencia turística
- El turismo ha crecido
- Identidad comarcal
- Se celebra desde hace unos años el "Día de la Comarca"

2.- Grandes retos de futuro (ordenadas por orden de prioridad)

2.1.- Dotación al municipio de infraestructuras para de agua
Depósito de agua nuevo en Helechosa de los Montes.

2.2.- Dotación a la comarca de infraestructuras recursos culturales
Auditorio para actividades culturales y reuniones.
Dotar a la comarca de cine y teatro.

2.3.-Mejora de infraestructuras de comunicación
Arreglo de la carretera de Bohonal-Villarta.

2.4.- Promoción del turismo utilizando los recursos naturales, el pantano del Cíjara y el entorno natural
Acondicionamiento del pantano y preparación turística.
Infraestructuras en los embalses.
Potenciar la reserva y los embalses.
Atraer a los turistas para que se queden.

2.5.-Fomento de la formación ocupacional destinada al turismo rural
Cursos generales y productivos en Helechosa.
Cursos de formación para el turismo para todas las edades.

2.6.-Promoción de apoyo a jóvenes emprendedores y a los/as autónomas
Ayudas a jóvenes emprendedores y autónomos.

2.7.- Fomento de los deportes comarcales
Potenciar el fútbol de base.
Fomentar el cross, atletismo, etc.

2.8.- Atención especial a jóvenes y mayores
Actividades para jóvenes y mayores.

2.9.- Promoción del asociacionismo
Potenciar el asociacionismo.

3.- Acciones para reforzar la participación y el desarrollo comarcal.

- Cursos de formación de turismo:
 - Preparar a la población a mejorar la formación a la hora de buscar un trabajo o emprender un negocio.
 - Para promocionar el empleo y mejorar el desarrollo del turismo en la localidad.
 - Destinados preferentemente a jóvenes que quieran quedarse en el pueblo.
 - Promovidos por la Junta de Extremadura y el Ceder.
 - Con subvenciones.
 - Desarrollados en Helechosa de los Montes.

- Recuperación de las tradiciones populares:
 - Se trata de fomentar y documentar las tradiciones populares de todos los pueblos de la comarca.
 - Para dar a conocer la comarca y sea un nexo de unión entre todos los pueblos.
 - Para el disfrute de la gente que viene de fuera.
 - Con la participación de los vecinos de cada municipio.
 - Con recursos de las administraciones.
 - Se realizaría en cada uno de los pueblos de la comarca.

- Transportes comarcales:
 - Para comunicar a toda la comarca, unirnos cada vez más y fijar a la población en los núcleos rurales.
 - Creando nuevas empresas y contando con las que ya existen.
 - Con recursos públicos y en toda la comarca.

- Turismo en embalse y caza
 - Ofrecer un paquete de medidas para que los que nos visiten se queden.
 - Para la generación de puestos de trabajo a nivel local y comarcal y la gente se afiance en los municipios.
 - Con los recursos de las administraciones.
 - Se realizaría en todos los pantanos.

- Acciones culturales:
 - Promover el teatro, el cine, tanto a nivel personal como a nivel colectivo (ejemplo actuaciones de los niños en el colegio, actuaciones de grupos de teatro...).
 - Para que haya cultura en el pueblo, se unan las personas de diferentes edades y haya entretenimiento para todos.
 - Con la asociación cultural, subvenciones y colaboración de la gente.
 - Se realizaría en el municipio de Helechosa de los Montes.

E.- Propuestas de participación en el proceso de reflexión estratégica participativa.

- Complimentando el cuestionario online y animar a otras personas a cumplimentarlo.
- ...

E.- Fotos de la sesión.



Helechosa de los Montes, 16.04.15



Helechosa de los Montes, 16.04.15

MEMORIA DEL GRUPO PARA EL DESARROLLO LOCAL

2. GARLITOS

La Siberia,
Ayuntamiento de Garlitos, 17.04.15

A.- Objetivos del Grupo.

- Detectar juntos y juntas, necesidades, oportunidades y retos para el desarrollo de comarca, en el 2020.
- Observar con la juventud, tendencias y prácticas favorables al desarrollo rural en la comarca.

B.- Participantes.

Han participado en el Grupo 7 personas de Garlitos, con una media de edad de 52 años. Dos de ellas promotoras de una Casa Rural de la Fuente y miembros de la asociación tierra cultural, dos autónomos, un jubilado y juez de paz del municipio, el gerente del CEDER y la asistencia técnica.

Nombre	Apellidos	Entidad
Miguel Ángel	Gutiérrez Pérez	Autónomo
Santiago	Ruiz	Jubilado. Juez de Paz
Juan Luís	Rodríguez López	Resinero
Consuelo		As. Tierra Blanca/C.R. Fuente
Ángeles	Rodríguez	As. Tierra Blanca. Casa Fuente
Gonzalo	Romero Barba	Gerente CEDER La Siberia
Fernando	Marisa	Lozano Gil

C.- Programa del Grupo.

- Presentación del CEDER, de la Asistencia técnica y de los objetivos del Grupo.
- Conocimiento de participantes.
- Reflexión sobre el desarrollo comarcal en tres grupos y en torno a los siguientes aspectos:
 - Retrocesos y avances en la comarca
 - Grandes retos de futuro

- Acciones para reforzar la participación y el desarrollo comarcal.
- Devolución de conclusiones y cierre del Grupo.

D.- Devolución de las aportaciones del grupo sobre el desarrollo comarcal y en torno a los siguientes aspectos:

1.- Retrocesos y avances en la comarca.

1.1.- Retrocesos

- Disminución de las ayudas públicas para invertir en empleo desde los ayuntamientos.
- Consecuencias negativas en el empleo. Reducción de salarios, hasta el punto de que la gente se piensa trabajar si está percibiendo ayudas, porque no les llega para vivir y pierden prestaciones. No hay industria, los trabajadores que hay tienen que ser autónomos. La única empresa que contrata en el pueblo es la cooperativa textil y también ha disminuido sus plantillas.
- Menos dinamismo en los pueblos, debido a la falta de empleo y de recursos. Las promotoras de la casa rural lo están viviendo también con el número de visitantes, que ha disminuido en los últimos años.
- Rechazo a las personas retornadas que consiguen trabajo en el pueblo.
- Los autónomos no perciben ninguna ayuda y tienen los mismos impuestos que los que tienen mayores ingresos y volumen de negocio.
- Se están deteriorando y cerrando los recursos turísticos y otros tipos de infraestructuras locales, como casas de la cultura, hogares de ancianos, piscinas. Se hablaba de hacer algunas rutas turísticas por "La Celada" para que los jóvenes tuvieran una iniciativa, pero se ha cerrado.
- No hay AEDL y otros recursos técnicos y servicios en los municipios.
- Despoblación, especialmente de gente joven formada.
- Extensión de la comarca y escasa población. Distancia de la sede del Gobierno de Extremadura.
- Malas comunicaciones, medios de transporte y estado de las carreteras,
- ...

1.2.- Avances

- Fomento del turismo, con ayudas, formación, estrategias orientadas a potenciarlo, se apuesta por ahí, pero... ¿se consigue algo?
- ...

2.- Grandes retos de futuro.

2.1.- Atracción de servicios y recursos a los pueblos pequeños: transporte público, polideportivos, piscinas,...

2.2.- Formar a la población.

2.3.- Asentar a la población en la comarca.

(Hemos perdido 1.200 habitantes en los últimos años, mucha gente joven). Herrera se lleva todo, Talarrubias también ha perdido.

2.4.- Mejorar el transporte y las comunicaciones.

(Más horarios y rutas de autobuses, arreglo de carreteras, caminos...).

2.5.- Mejora y mantenimiento de las infraestructuras existentes.

(Que pueden ser generadoras de empleo también, además del servicio público que ofrezcan).

2.6.- Mejora y creación de la oferta e infraestructura turística.

(Paquetes turísticos, vender tranquilidad, hacer miradores, alojamiento, restaurantes...).

2.7.- Fomento del empleo y el desarrollo.

(Creación de alternativas para jóvenes, fomento de la cultura e iniciativa emprendedora, utilizar los recursos públicos para generar empleo, como hogares del pensionista, casas de la cultura, piscinas...).

2.8.- Ayudas a personas autónomas.

(Menos impuestos y más ayudas; pagan lo mismo los autónomos de pueblos pequeños, que apenas generan recursos para mantenerse, que los de los municipios más grandes).

3.- Acciones para reforzar la participación y el desarrollo comarcal.

- Unión entre pueblos pequeños para sumar población y accede a servicios compartidos, como Garlitos, El Risco y Sancti-Spíritus.
- Mantenimiento de infraestructuras, que se están cayendo a cachos, ponerlas en activo (casas de cultura, piscinas...).
- Concienciar a la población para tener más iniciativa, sino lo perdemos todo.
- Hacer rutas turísticas que atraigan a gente de otras comunidades autónomas.
- Movilizar el alojamiento para casos especiales, "grupos de turistas", para que no se nos vayan por falta de infraestructura hotelera.
- Concienciar sobre el valor de las cooperativas.
- Formar desde la escuela para tener cultura emprendedora y cambiar la mentalidad de la gente, "la gente somos todas y todos", no acomodarnos a que nos den las cosas hechas.
- Poder sentarse con los ayuntamientos para dar nuestra opinión sobre el desarrollo de los pueblos, más participación ciudadana.
- Disminuir la burocracia de las ayudas y tanto papeleo, asusta a la gente y retrae las iniciativas y el acceso a las ayudas.
- Apostar por lo no productivo también, fomentar la cultura en los pueblos, abrir hogares de mayores, fomentar la participación en asociaciones,
- Oferta de formación.

E.- Propuestas de participación en el proceso de reflexión estratégica participativa.

- Seguir aportando al informe que se les devuelva y a través de las vías
- que ofrezca el Ceder.

MEMORIA DEL GRUPO PARA EL DESARROLLO LOCAL 3. TAMUREJO

La Siberia,
Casa de la Cultura Tamurejo, 12.05.15

A.- Objetivos del Grupo.

- Detectar juntos y juntas, necesidades, oportunidades y retos para el desarrollo de comarca, en el 2020.
- Observar con el municipio de Tamurejo, tendencias y prácticas favorables al desarrollo rural en la comarca.

B.- Participantes.

Han participado en el Grupo 11 personas de Tamurejo, con una media de edad de 52 años. La alcaldesa y el concejal de cultura, dos pensionistas, la presidenta de la Asociación de Mujeres, dos autónomos, un trabajador del hospital de Talarrubias, un representante de la asociación de cazadores, amas de casa, vecinos y vecinas del pueblo y la asistencia técnica.

Nombre	Apellidos	Entidad
Rosa M ^a	Araujo	Alcaldesa
Ruperto	Rodríguez Barba	Asociación de Cazadores
Patricia	López Agudo	Asociación Jamal/consultoría
M ^a Cruz	Ramírez	Ama de casas
Rosario	Cendrero Álvarez	Vecina del municipio
Gon R.	Caballero Díaz	Vecino del municipio
M ^a Antonia	Mansilla	Asociación Mujeres
Fidel	López Rivero	Vecino
Marisa	Lozano Gil	Grupo RED

C.- Programa del Grupo.

- Presentación de la alcaldesa, de la Asistencia técnica y de los objetivos del Grupo.
- Conocimiento de participantes.
- Contrastación del primer borrador del DAFO elaborado para el Ceder La Siberia, por la Asistencia Técnica.
- Reflexión sobre el desarrollo comarcal en dos grupos y en torno a los siguientes aspectos:
 - Necesidades y retos de futuro para el desarrollo local y comarcal.
 - Acciones para reforzar la estrategia de desarrollo comarcal.
- Devolución de conclusiones y cierre del Grupo.

D.- Devolución de las aportaciones del grupo sobre el desarrollo comarcal y en torno a los siguientes aspectos:

1.- Selección de aspectos claves del DAFO.

1.1.- Debilidades.

- Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- Alta tasa de desempleo.
- Actividad económica centrada en los municipios de mayor tamaño.
- Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.
- Falta de gestión de recursos naturales en los espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- Insuficiente promoción turística de la comarca.
- Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.

Otras debilidades:

- Falta de iniciativas para fijar a la población joven y emprendedora.
- Necesidad de potenciar en la comarca y especialmente en la atención a la dependencia, salud mental y otros incentivos para el fomento del empleo, especialmente en las mujeres.
- ...

1.2.- Amenazas

- Estancamiento o decrecimiento poblacional.
- Tendencias demográficas de envejecimiento.
- Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.
- Pérdida de la posición preferente de Extremadura, como destinataria de ayudas de la Unión Europea.

- Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- Disminución progresiva del patrimonio y la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.

Otras amenazas:

- Falta de corredor ecológico, pero acompañado del necesario dinero para que podamos vivir y hacer el corredor.

1.3.- Fortalezas.

- Abundancia de agua embalsada (Cíjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- Gran potencial de patrimonio natural y cultural.
- Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- Gran potencial cinegético y piscícola.
- Existencia del CEDER y de otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.

Otras fortalezas

- Potenciar vías de salida. Ejemplo: N-502. Vía rápida ya!

1.4.- Oportunidades.

- Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
- Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
- Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
- Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- ...

2.- ¿Cuáles son las principales necesidades y retos para el desarrollo de nuestro pueblo y de la comarca de La Siberia?

2.- Grandes retos de futuro.

2.1.- Creación de una cooperativa de producción y comercialización de nuestros productos.

2.1.- Iniciativas de desarrollo para atraer a nuevos vecinos y vecinas.

2.2.- Creación de empleo.

2.2.- Facilitar la creación de nuevas empresas con todo lo que supone (trabajo, auge de la economía,...).

2.3.- Fomento de la información turística de los espacios naturales.

2.3.- Unificación y acuerdo de todas las entidades locales que representan a la comarca.

2.4.- Mejorar el acceso a las TIC.

2.4.- Más publicidad a nivel nacional e internacional de nuestros espacios naturales.

3.- Propuestas de acción para nuestra estrategia de desarrollo comarcal.

- Financiación y recursos económicos para poner en marcha una cooperativa y para el desarrollo de las acciones planteadas.
- Facilitar las formalidades burocráticas para las nuevas empresas y la parte económica.
- Formación específica para la generación de empleo y creación de empresas.
- Que las administraciones se impliquen en la información en todos los ámbitos.
- Incentivos regionales, orientación y seguimiento de las iniciativas.
- Desarrollo de nuevas formas de implicar a la población para el conocimiento y valoración de todos nuestros recursos.

E.- Propuestas de participación en el proceso de reflexión estratégica participativa.

- Seguir aportando al informe que se les devuelva y a través de las vías que ofrezca el Ceder.
- Complimentar el segundo cuestionario.
- Acudir a otros espacios de debate propuestos por el Ceder.
- ...

F.- Fotos de la sesión.



Tamurejo, 12.05.15



Tamurejo, 12.05.15

MEMORIA DEL GRUPO PARA EL DESARROLLO LOCAL

4. FUENLABRADA DE LOS MONTES

La Siberia,
Casa de la Cultura, Fuenlabrada de los Montes, 14.05.15

A.- Objetivos del Grupo.

- Detectar juntos y juntas, necesidades, oportunidades y retos para el desarrollo de comarca, en el 2020.
- Observar con el municipio de Fuenlabrada de los Montes, tendencias y prácticas favorables al desarrollo rural en la comarca.

B.- Participantes.

Han participado en el Grupo 4 personas de Fuenlabrada de los Montes, con una media de edad de 46 años. Dos técnicas del Ayuntamiento, un empresario y un dos pensionista y la asistencia técnica.

Nombre	Apellidos	Entidad
Carolina	AEDL	AEDL
Alicia	Regadera	Técnica Ayto.
Marino	Cortés	Vecino Fuenlabrada
Pedro	Hernández	Vecino
Marisa	Lozano Gil	Grupo RED

C.- Programa del Grupo.

- Presentación de la alcaldesa, de la Asistencia técnica y de los objetivos del Grupo.
- Conocimiento de participantes.
- Contrastación del primer borrador del DAFO elaborado para el Ceder La Siberia, por la Asistencia Técnica.
- Reflexión sobre el desarrollo comarcal en dos grupos y en torno a los siguientes aspectos:
 - Necesidades y retos de futuro para el desarrollo local y comarcal.
 - Acciones para reforzar la estrategia de desarrollo comarcal.
- Devolución de conclusiones y cierre del Grupo.

D.- Devolución de las aportaciones del grupo sobre el desarrollo comarcal y en torno a los siguientes aspectos:

1.- Selección de aspectos claves del DAFO.

1.1.- Debilidades

- Actividad económica centrada en los municipios de mayor tamaño.
- Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- Alta tasa de desempleo.
- Actividad económica no diversificada (agro-ganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.
- Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.

Otras debilidades:

- Poca formación para personas que quieran emprender un negocio.
- Poca información de todas las ayudas que existen, cómo solicitarlas, requisitos.
- Falta de formación en idiomas por parte de los empresarios para integrarse en el comercio exterior.
- Jóvenes que abandonan los estudios.
- Localización de la comarca.
- ...

1.2.- Amenazas

- Pérdida de la posición preferente de Extremadura, como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
- Disminución de las inversiones públicas.
- Estancamiento o de-crecimiento poblacional.
- Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
- Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.
- Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.

Otras amenazas:

- Pocas ayudas para contratación de gente desempleada por parte de la Unión Europea.
- No conocen nuestra comarca en el resto de Extremadura, eso dice mucho de que estamos apartados del resto de la Comunidad Autónoma.

1.3.- Fortalezas.

- Existencia del CEDER y de otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
- Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- Abundancia de agua embalsada (Cíjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).

- Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- ...

Otras fortalezas

- Mucha gente joven en la comarca para poder emprender negocios.
- ...

1.4.- Oportunidades.

- Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
- Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
- Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, la industria agroalimentaria.
- Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- ...

2.- ¿Cuáles son las principales necesidades y retos para el desarrollo de nuestro pueblo y de la comarca de La Siberia?

2.- Grandes retos de futuro.

- 2.1.- La participación ciudadana en el desarrollo de la localidad de la comarca.
- 2.2.- Que haya técnicos en la zona, que promuevan las ayudas para la comarca, tanto a nivel del Ayuntamiento, como del sector empresarial.
- 2.3.- Creación de empleo estable en las empresas.
- 2.4.- Que se repartan equitativamente las reuniones del Ceder, para poder opinar todos los ciudadanos sobre el desarrollo comarcal.
- 2.5.- Creación de más empresas para generar más empleo.
- 2.6.- Más ayudas e incentivos para la creación de empresas.

E.- Propuestas de participación en el proceso de reflexión estratégica participativa.

- Seguir aportando al informe que se les devuelva y a través de las vías que ofrezca el Ceder.
- Complimentar el segundo cuestionario.
- Acudir a otros espacios de debate propuestos por el Ceder.
- ...

F.- Fotos de la sesión



Fuenlabrada de los Montes, 14.05.15



Fuenlabrada de los Montes, 14.05.15

Documento de Apoyo

GRUPOS PARA EL DESARROLLO LOCAL

Programa del Grupo.

Bienvenida y presentación.

Bienvenida del CEDER La Siberia.
Proceso de elaboración participativa del programa de desarrollo comarcal.



Reflexión sobre el desarrollo comarcal. Debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades...

Dinámica grupal. Trabajo individual y en grupos.

1. Entregaremos 12 puntos a cada participante, para que voten con un máximo de 3 puntos, los aspectos de los 4 apartados del DAFO, que consideren relevantes.
2. Debate grupal sobre la imagen gráfica resultante.
3. Trabajo en pequeños grupos sobre necesidades y/o retos urgentes y sobre herramientas, recursos, acciones para conseguir los retos/resolver necesidades. (2 grupos cada apartado).



Cierre del Grupo.

Objetivos:

Definir cómo podrá ser el desarrollo de nuestros pueblos y de la comarca en 2020.

Detectar con la ciudadanía, necesidades, retos, herramientas, recursos y actuaciones para el Desarrollo de la comarca.



Dinámica:

Trabajaremos de forma individual y en pequeños grupos para generar ideas concretas sobre los retos propuestos.



De las siguientes **DEBILIDADES** (problemas internos) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.
- Falta de gestión de recursos naturales en los espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- Insuficiente promoción turística de la comarca.
- Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.

De las siguientes **AMENAZAS** (problemas del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.
- Tendencia al regreso a las políticas turísticas de sol y playa.
- Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
- Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
- Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- Situación periférica de Extremadura.

De las siguientes **FORTALEZAS** (las virtudes propias) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- Gran potencial cinegético y piscícola.
- Gran riqueza ornitológica.
- Abundancia de agua embalsada (Cjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- Oferta gastronómica amplia y de calidad.
- Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- Existencia del CEDER y de otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.

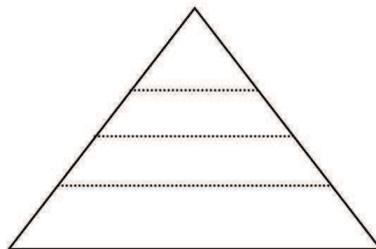
De las siguientes **OPORTUNIDADES** (las facilidades del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.
- Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.
- Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
- Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
- Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.

De las siguientes **OPORTUNIDADES** (las facilidades del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
- Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
- Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
- Relativa proximidad de Madrid.
- Cercanía de otros espacios de interés turístico.

¿Cuáles son las principales necesidades y retos para el desarrollo de la comarca de La Siberia?



EVOLUCIÓN de la comarca en los últimos años (señalar los retrocesos y avances más destacados)

Retrocesos

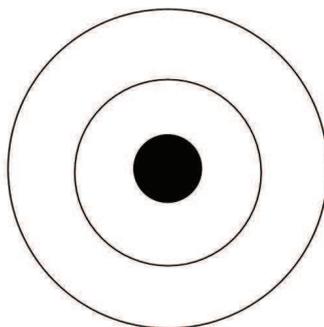
- 1.
- 2.
- 3.



Avances

- 1.
- 2.
- 3.

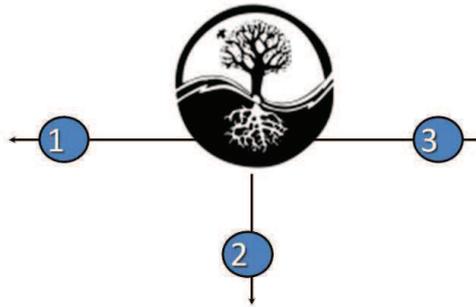
Propuestas de acción para nuestra estrategia de desarrollo



¿Cuáles son las CLAVES que deben existir para que la COLABORACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN contribuyan a nuestro desarrollo y al de la comarca?



¿Qué ACCIONES podrían reforzar el desarrollo de la comarca en los próximos años?
(Describir de cada acción: qué, por qué, para qué, para quiénes, quiénes, con qué recursos, dónde, ...)



MEMORIA DEL TALLER LOCAL 1. TALARRUBIAS

CONVOCATORIA:

- Lunes, 30 de noviembre de 2015.
- 20.20h. a 21.40h.
- Casa de la Cultura de Talarrubias.

PARTICIPANTES:

- Juan Antonio Utrero Metidieri. Colegio "Cristo Rey".
- Manuel Moyano Baena. Presidente de la Asociación de Empresarios Herrera.
- Álvaro Rayo Calderón. Empresario.
- Manuel Sánchez Andreu. Mancomunidad de Municipios Siberia.
- Antonio Molano Caso. COEBA
- Azucena Metidieri Muñoz. Oficina de Igualdad de la Mancomunidad de Municipios La Siberia.
- Álvaro Sánchez Arribas. Camping Puerto Peña.
- Miguel Ángel Díaz Checa. Servicio de Gestión Cultural de la Mancomunidad de Municipios La Siberia.
- Ángel Sánchez Carmona. AFAD "Recuerda Extremadura".
- Matilde Escobar Blázquez. AFAD "Recuerda Extremadura".
- Borja Blanco Prieto.
- Antonio Garrón Sánchez. Ayuntamiento Talarrubias.
- Pilar Zazo Bravo. Ayuntamiento de Talarrubias.
- Gonzalo Romero Barba. Gerente Ceder La Siberia.
- Ismael Grajera y José Francisco Gras. Grupo RED.

ASUNTOS TRATADOS:

- 1.- Presentación de la sesión por parte del Gerente del Ceder La Siberia:
Balance del anterior periodo.
Momento en el que se encuentra la Estrategia y reciente aprobación del PDR.
Importancia de la participación en el proceso participativo, a través de diversas vías: talleres, sesiones, cuestionarios, etc.
Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiables a través de los fondos comunitarios.
- 2.- Presentación de una síntesis del resultado del Proceso de Reflexión Estratégica Participativo, desarrollado con fondos de Diputación de Badajoz y que se utilizarán como base revisable, para el diseño definitivo de la Estrategia de Desarrollo Comarcal.
- 3.- Propuestas para la Estrategia de Desarrollo Comarcal, por parte de los y las participantes.

PROPUESTAS DEL GRUPO:

Al hilo de las primeras intervenciones, los y las participantes aportan sus opiniones.

El Presidente de la Asociación de Empresarios pone el acento en la Carretera 502.

En primer lugar hay que mejorar las infraestructuras, carreteras, comunicaciones... Es necesario que la gente de nuestros pueblos, que se han ido fuera a buscarse un mejor futuro, pueda volver con regularidad. Para ello es imprescindible mejorar carreteras y acortar tiempos de desplazamientos.

Hay una falta enorme de oportunidades debido al estado de las infraestructuras, lo que conduce a nuestros jóvenes a emigrar a zonas con más oportunidades.

Álvaro, empresario del Camping se centra en la carretera 502 y en el agua embalsada.

Plantea dar solución a las decisiones que desde las administraciones se toman sin tener en cuenta la voluntad de la comarca, como por ejemplo en la gestión del agua embalsada de la que se beneficia las Vegas Altas.

La Identidad comarcal no existe. Todos hablan de su pueblo y no de la comarca. Los propios siberianos no conocen su comarca.

El Gerente del Ceder pone el acento en la dificultad de tener una comarca muy dispersa. La identidad de la comarca hay que plantearla desde los colegios.

Una Representantes de la Asociación de Alzheimer añade que la identidad comarcal es una cuestión en la que hay que trabajar de manera intergeneracional. No solo con los niños y niñas, sino también con personas adultas y mayores.

El presidente de la Asociación de Empresarios expone que como proyecto puntual, en numerosas ocasiones le han planteado varios empresarios la idoneidad de montar una ferretería industrial.

La representantes de la Asociación de Alzheimer hace referencia a otros proyectos puntuales: construcción de centros de noche para personas con necesidades. Establecer un comedor que aproveche las instalaciones y el personal de centro especial de empleo. Necesidad de asesores para asociaciones como la suya (comenta que en ocasiones su asociación para unas cosas es considerada empresa y para otras asociación, por lo que a veces necesitan asesoramiento en temas legales). También habla de la importancia de los mayores en nuestra sociedad. Es necesario movilizarlos, llevarlos a las escuelas para favorecer el intercambio de experiencias intergeneracionales,...

Cierra la sesión el Gerente de La Siberia, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso, y que animen a la gente de su entorno a participar en la elaboración de la estrategia a través de los cauces participativos descritos.

FOTOS



Taller Local Talarrubias. 30.11.2015

MEMORIA DEL TALLER LOCAL 2. NAVALVILLAR DE PELA

CONVOCATORIA:

- Martes, 2 de diciembre de 2015.
- 20.00h. a 21.45h.
- Casa de la Cultura de Navalvillar de Pela.

29 PARTICIPANTES:

- David Arroyo Arroyo. Cooperativa San Isidro Labrador
- Alberto Cruz Bauzano. Distribuciones Cruz Bauzano
- Consuelo Regidor
- Diego Blázquez Cañada
- Octavio Cerezo Pastor
- Juan Ángel Gómez de Miguel. Innova & Gómez S.L.
- Juan José Regalado Rincón. Hotel Don Juan
- Montserrat. Concejala Tamurejo
- Julián Sanz Moreno. Suministros Agrícolas Sanz
- Diego Arroyo Rodríguez. Matías Arroyo Moñino e hijos
- Juan Francisco Baviano Ruíz. Empresario
- Juana M^a Rastro Paredes. Profesora
- Francisco Javier Gordillo Casimiro. Club Hichclimbing
- Antonio Masera. Club I+Pice el Alcázar
- Rosa María Gallardo Moreno. IES Lacimurga C.I.
- Bonifacia Baviano Mendoza. Sociedad de Cazadores San Antón y S. de Pesdadores
- Francisco Calderón Bermejo. Casa Rural La Lozano
- Antonio Masa Cañada. Club Hípico de Alazán
- Eugenio Díaz Miranda. Ayuntamiento
- Francisco Baviano Mendoza. AMPA IES
- Rosa García. Ayuntamiento de Navalvillar de Pela
- M^a Juana Gómez Corraliza. OP. Gómez Cuevas
- Cristobal Arroyo Cabrera. SOPEMI
- M^a del Mar Rodríguez López. AMPA IES
- Miguel Ángel Regidor Río. Jimena Publicidad
- Gonzalo Romero Barba. Gerente CEDER La Siberia.
- Marisa Lozano y José Francisco Gras. Grupo RED.
- ...

ASUNTOS TRATADOS:

1.- Presentación de la sesión por parte de la Presidenta y del Gerente del CEDER La Siberia:

Balance del anterior periodo.

Momento en el que se encuentra la Estrategia y reciente aprobación del PDR.

Importancia de la participación en el proceso participativo, a través de diversas vías: talleres, sesiones, cuestionarios, etc.

Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiadas a través de los fondos comunitarios.

2.- Presentación de una síntesis de los resultados del Proceso de Reflexión Estratégica Participativa, desarrollado con la colaboración de la Diputación de Badajoz y que se utilizan como base revisable para el diseño definitivo de la Estrategia de DLP.

3.- Propuestas para la Estrategia de desarrollo comarcal, por parte de los y las participantes.

PROPUESTAS DEL GRUPO:

Dan la bienvenida la presidenta y el Gerente del CEDER La Siberia, haciendo referencia al proceso de reflexión estratégica desarrollado en los últimos meses y a la importancia de contar con la implicación y la participación de toda la comarca en el desarrollo de la Estrategia de Desarrollo Comarcal. Se están celebrando reuniones y talleres para conocer las opiniones y propuestas de los distintos sectores y de los municipios de la comarca.

José F. Gras explica el objetivo del taller, plantear propuestas para el desarrollo comarcal hasta 2022, que den respuestas a los problemas que existen en la comarca, encajen o no en el programa de FEADER que gestionará el CEDER.

A continuación expone algunos datos del informe del proceso estratégico participativo desarrollado en los últimos meses por el CEDER con apoyo de la Diputación de Badajoz, relacionados con los retos-propósitos para el desarrollo comarcal, líneas estratégicas y propuestas de actuación.

Comienza destacando los principales problemas que son la causa de un alto riesgo de sostenibilidad en la comarca (decrecimiento poblacional y alto nivel la tasa de dependencia...) y oportunidades (agua embalsada, variedad de ecosistemas, energías limpias...).

Explica que se han recogido 36 objetivos estratégicos y líneas de actuación. Se refiere, por la relación con el grupo, al sector primario y agroalimentario y a la calidad alimentaria. Se han recogido 26 programas de actuación y destaca la de la Reserva de la Biosfera, S de Siberia y Solidaridad, La Siberia en los mapas (carretera 502 y otras), Itinerario formativo con la comunidad educativa...

Hay un reto que es fijar a la gente en el territorio y dar respuesta a la falta de cohesión comarcal, a la economía crítica, a la gestión de los recursos...

Para dar solución a estos problemas se propone el agua como elemento generador del desarrollo. El futuro parte del medio ambiente, del turismo y del sector agroalimentario.

Entre las propuestas planteadas nos detenemos en la de la Reserva de la Biosfera, proyecto colectivo de largo recorrido. La han propuesto las personas que han participado en el proceso de reflexión estratégica participativa desarrollado en los últimos meses. Se trabajará sobre esta propuesta, plantea el Gerente del CEDER, analizando las ventajas e inconvenientes que tendrá para toda la comarca y sectores.

El Gerente y la Presidenta del CEDER hacen referencia al Geoparque de las Villuercas y a la importancia que ha tenido en el fomento de la identidad comarcal y como elemento del cohesión; algo así podría ocurrir con la figura de protección de la Reserva, pero previamente, insisten, hay que analizar los pros y los contra.

Se comenta que cómo se genera empleo, si no es a través del regadío, de las industrias,... El crecimiento de Pela va ligado al campo y hay que tener cuidado con la propuesta de la Reserva de la Biosfera. Los pueblos ya tienen bastantes limitaciones como para añadirle otra.

El Gerente del CEDER insiste en que se iniciaría un proyecto de consulta y de análisis sobre ventajas e inconvenientes de esta figura de protección.

La Presidenta del CEDER plantea que tenemos que mirar al futuro y no quedarnos anquilosados, hay que recoger todas las ideas y propuestas de mejora para impulsar el futuro, buscar una estrategia conjunta.

Tenemos que pensar en oportunidades para generar empleo joven, para que no se vayan de la comarca cuando han estudiado en la Universidad. Se van porque las únicas posibilidades que tienen aquí están en el campo y han estudiado para otras cosas; hay que buscar salidas laborales diferentes que mantengan a la juventud formada en la comarca.

Un participante plantea que la mayoría de las personas asistentes representan a industrias y van por otro lado en su concepción del desarrollo comarcal. José F. Gras se refiere a una de las propuestas de actuación recogida, el Clúster Territorial de La Siberia, que permitirían ahondar en la cooperación buscando el equilibrio entre los pueblos grandes y pequeños de la comarca.

La situación es crítica, plantea otro participante, esta Estrategia nos compete a todos y es algo muy serio con lo que no se puede jugar. Hay que hacer un estudio sobre la relación que tienen las medidas de la estrategia con la generación de empleo.

Es preciso analizar los intereses de la comarca teniendo en cuenta las diferencias existentes.

No se puede limitar el desarrollo comarcal por unas especies en conservación.

Entre las medidas de financiación del CEDER no se recoge el apoyo al sector primario y este sector necesita mucho apoyo.

El Gerente del CEDER responde que no es posible desde fondos del CEDER, pero se pueden gestionar otras ayudas por otras vías.

Se profundizan las siguientes propuestas para la Estrategia DLP:

- Analizar la relación entre las medidas de la Estrategia de Desarrollo Comarcal y la creación de empleo.
- Velar por los intereses de toda la comarca, teniendo en cuenta sus diferencias.
- Estudiar la figura de protección de Reserva de la Biosfera, contando con la opinión de todos los municipios y sectores y valorando las ventajas e inconvenientes.
- Abrir otras líneas de empleo fuera del campo, para atraer y mantener a la población joven formada de la comarca.
- Impulsar y modernizar el sector primario, con o sin financiación del CEDER, que podrá apoyar viendo otras vías de desarrollo.
- Potenciar la agroindustria.
- Volver a sacar líneas de apoyo para la dinamización social y las asociaciones.
- Trabajar desde el ámbito educativo la conciencia de identidad y cohesión comarcal.
- Reducir la exigencia de "papeleo" para la solicitud de ayudas en el CEDER.
- Acondicionar las infraestructuras y equipamientos y pensar buen el uso de las playas y las iniciativas para la pesca y embarcaciones en la comarca. Acotar las orillas por la zona de Pela, si se tiene que pagar un impuesto, que se haga, se podría pagar a un guarda y atraer a turismo.
- Acondicionar los caminos para el paso de los caballos, con los pasos canadienses los caballos no pasan, y no podemos ampliar las rutas.
- Unir todos los sectores para explotar y desarrollar bien nuestra comarca.

Cierra la sesión la Presidente del CEDER de La Siberia, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso de elaboración de la estrategia a través de las herramientas ofrecidas y que han quedado abiertas.

FOTOS



Navalvillar de Pela, 02.12.2015



Navalvillar de Pela, 02.12.2015

MEMORIA DEL TALLER LOCAL 3. HERRERA DEL DUQUE

CONVOCATORIA:

- Martes, 12 de enero de 2016.
- 20.00h. a 22.00h.
- Palacio de la Cultura de Herrera del Duque.

27 PARTICIPANTES:

Pedro	Calero	Transiberiana 4x4
Abel	Barba San Andrés	Nueva empresa campo y agricultura
Jaime	Díez Honrado	Sibarkia Jamal
Lourdes	Piñero Lajas	As. Empresarios Turísticos Sibarkia
Juan Manuel	Alcázar Muñoz	Casib Decolletage
Consuelo	Babiano Mueza	La Virgen de Extremadura
Patricia	Barrantes Hernández	Asociación de Monitores JUMPING
Carmen	Gil Rodríguez	Asociación de Monitores JUMPING
Carlos	Díaz Mateos	A. Transiberiana 4x4
Ignacia	Rodríguez Morán	
Toñi	Muñoz Serrano	JAMAL
Paqui	Rodríguez Sanz	As. Folklore La Cantarera
Juliana	Muga	Asociación de Mayores
José Manuel	Muga	Empresario
Ana M ^a	Muga	Empresaria
Manuel	Muñoz	Empresario
Ana Belén	Prieto Muñoz	Coleccionistas de Palabras
M ^a del Carmen	Blázquez	Asociación Cultural Castillo de Herrera
Pedro	Bouba	Panadería La Extremeña
Pedro	Calderón Muga	
María	Córdoba	JAMAL
Gonzalo	Romero Barba	Gerente CEDER La Siberia
Marisa	Lozano Gil	Grupo RED
José Francisco	Gras Muñoz	Grupo RED

ASUNTOS TRATADOS:

- 1.- Presentación de los objetivos de la sesión por parte de Gonzalo Romero Barba, Gerente del CEDER la Siberia:
Momento en el que se encuentra la Estrategia.
Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiables a través de los fondos comunitarios.

Objetivos del taller:
 - Identificar los retos y las prioridades de la estrategia de desarrollo para el futuro, teniendo en cuenta el contexto actual.
 - Plantear nuevas propuestas de medidas y actuaciones.
- 2.- Presentación de una síntesis del resultado del Proceso de Reflexión Estratégica Participativo, desarrollado con fondos de Diputación de Badajoz y que se utilizarán como base revisable, para el diseño definitivo de la Estrategia de Desarrollo Comarcal.
- 3.- Propuestas para la Estrategia de Desarrollo Comarcal, por parte de los y las participantes. Espacio de trabajo en plenario y debate grupal, en torno a expectativas y propuestas de futuro, para la Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia.

RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DEL GRUPO PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL:

Impresiones generales y valoración de las primeras aportaciones para la estrategia de desarrollo local de La Siberia.

Se repasa el proceso seguido durante 2015 y se hace entrega del documento entregable con el resumen ejecutivo de la reflexión participativa, del que se parte para el diseño de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia: 36 objetivos estratégicos en torno a 4 áreas en las que se enmarcan 16 líneas de actuación, que a su vez justifican 26 programas de actuación.

¿Qué retos (necesidades y problemas, desafíos...) consideramos prioritarios, para el desarrollo estratégico de la comarca hasta 2022?

- *Fomentar y apoyar el emprendimiento.
Romper el miedo a emprender, recibir apoyos para la contratación, que se vendan fuera nuestros productos.*

Formación para conocer el mercado y ser competitivos, esto hay que trabajarlo desde los colegios, hay que buscar la productividad económica y social.

- *Proyección comarcal.
Potenciar y mejorar las comunicaciones. La 502.*

- *Unidad y cooperación local y entre ayuntamientos.*
- *Conocimiento de la comarca fuera y dentro de Extremadura. Mayor identidad comarcal.
Apoyo y apuesta institucional para conseguirlo. Este es el momento o nunca.*
- *Hacer más región para despegar.
No sabemos vender lo que tenemos. Debemos estar unidos y valorar nosotros lo que tenemos, creernos lo que valemos y tenemos.*
- *Es necesaria la estructuración social y metodología para el trabajo en común.
No depender de instituciones ni de otras entidades, unirnos, organizarnos y sacar iniciativas para el desarrollo de la comarca desde abajo.*

¿Cuáles son sus propuestas para el futuro de La Siberia?

- *Organizar una red de ferias coordinadas y estructuradas en el tiempo.*
 - *Poner en valor y publicitar a las empresas de la comarca.*
 - *Potenciar y desarrollar las asociaciones, fijar objetivos y saber qué queremos conseguir en este territorio.*
- ¿Cómo vender fuera y dentro de la comarca? El turismo genera economía, es el sector con mayor potencial en la comarca. Hay gente que no conoce ni valora la comarca, vamos a empezar por nosotros.*

- *Publicitar y dar a conocer la comarca.*

A través del CEDER, de los ayuntamientos, de las empresas y con apoyo de las instituciones públicas.

Que los alcaldes se pateen y conozcan la comarca.

- *Trabajar por la identidad comarcal y el nombre de La Siberia.*

Rescatar y poner en valor las tradiciones, la historia, la cultura, la gastronomía de los 18 municipios. Recuperar cosas de aquí desde la escuela, crear en nosotros, conocernos.

- *Poner en marcha centros de formación para poner en valor los recursos, para formar a la juventud y asentar la población aquí y generar empleo, para la formación continua y el desarrollo profesional. La formación debe estar adaptada a las necesidades de las empresas de la comarca.*
- *Mejorar la gestión de las infraestructuras y las TIC.*

- *Desarrollar la marca de producción de La Siberia.*
- *Denominación de origen propia y el sello de la Red Natura.*
- *Fomentar la cooperación en todos los sectores.*
- *Desarrollar una web de La Siberia que no dependa de ninguna institución.*
- ...

Cierra la sesión la asistencia técnica, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso de elaboración de la estrategia a través de las herramientas ofrecidas y que han quedado abiertas, reagrupando o/y profundizando las propuestas iniciales.

FOTOS



Herrera del Duque, 12.01.2016



Herrera del Duque, 12.01.2016

MEMORIA DEL TALLER SECTOR COOPERATIVO 1. FUENLABRADA DE LOS MONTES

CONVOCATORIA:

- Martes, 1 de diciembre de 2015.
- 19.30h. a 21.30h.
- Casa de la Cultura de Fuenlabrada de los Montes.

23 PARTICIPANTES:

- Elena María Serrano Villanueva. UPA-UCE
- Eva María Ramos Inhiesta. Sociedad Cooperativa Recursos Forestales Cíjara
- E. Quijado Sánchez. Sociedad Cooperativa Recursos Forestales Cíjara
- José R. García Sanz. Recursos Forestales Cíjara
- Antonio Álvarez Álvarez. UPA-UCE
- Francisco Javier Herrera Ramírez. Cooperativa Castillo de Herrera
- José Antonio Babiano Serrano. Sociedad Cooperativa Montemiel
- Francisco Gallego Zazo
- Alejandro Tacha Romero. Montes de Siruela. S.C.L.
- Laura García Martínez. APAG Extremadura. ASAJA
- Juan Metidieri Izquierdo. Cooperativa Siberia
- Emilio Regadera Muñoz. Euromiel Soc. Cooperativa
- Víctor Manuel Romero Castro. Sociedad Ganadera de Esparragosa de Lares
- José Gómez González. Cooperativa Agrícola Ganadera N^a Señora de los Remedios
- Saturnino Merino Calderón. Cooperativa Ganadera de Esparragosa de Lares
- Santiago González. Cooperativa Los Remedios de Esparragosa de Lares
- M^a del Carmen Morago. Cooperativa "Fuenlabrada"
- Gonzalo Romero Barba. Gerente CEDER La Siberia.
- Marisa Lozano y José Francisco Gras. Asistencia técnica Grupo RED.
- ...

ASUNTOS TRATADOS:

- 1.- Presentación de la sesión por parte del Gerente del CEDER La Siberia:
 - Balance del anterior periodo.
 - Momento en el que se encuentra la Estrategia y reciente aprobación del PDR.
 - Importancia de la participación en el proceso participativo, a través de diversas vías: talleres, sesiones, cuestionarios, etc.
 - Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiables a través de los fondos comunitarios.
- 2.- Presentación de una síntesis de los resultados del Proceso de Reflexión Estratégica Participativa, desarrollado con la colaboración de la Diputación de Badajoz y que se utilizan como base revisable para el diseño definitivo de la Estrategia de DLP.
- 3.- Propuestas para la Estrategia de desarrollo comarcal, por parte de los y las participantes.

PROPUESTAS DEL GRUPO:

Da la bienvenida el Gerente del CEDER La Siberia haciendo referencia al proceso de reflexión estratégica desarrollado en los últimos meses y a la importancia de contar con la implicación y la participación de toda la comarca en el desarrollo de la Estrategia de desarrollo comarcal. Se están celebrando reuniones y talleres para conocer las opiniones y propuestas de los distintos sectores y de los municipios de la Comarca.

José F. Gras explica el objetivo del taller, plantear propuestas para el desarrollo comarcal hasta 2022, que den respuestas a los problemas que existen en la comarca, encajen o no en el programa de FEADER que gestionará el CEDER.

A continuación expone algunos datos del informe del proceso estratégico participativo desarrollado en los últimos meses por el CEDER con apoyo de la Diputación de Badajoz, relacionados con los retos-propósitos para el desarrollo comarcal, líneas estratégicas y propuestas de actuación.

Comienza destacando los principales problemas que son la causa de un alto riesgo de sostenibilidad en la comarca (decrecimiento poblacional y alto nivel la tasa de dependencia...) y oportunidades (agua embalsada, variedad de ecosistemas, energías limpias...).

Explica que se han recogido 36 objetivos estratégicos y líneas de actuación. Se refiere, por la relación con el grupo, al sector primario y agroalimentario y a la calidad alimentaria. Se han recogido 26 programas de actuación y destaca la de la Reserva de la Biosfera, S de Siberia y Solidaridad, La Siberia en los mapas (carretera 502 y otras), Itinerario formativo con la comunidad educativa...

Se hace referencia especial a cuatro programas recogidos en el informe de reflexión estratégica:

- P10. L1.5. MARCA DE PRODUCTOS *LA SIBERIA*
- P11. L1.5. DIVERSIFICACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL SECTOR PRIMARIO
- P12. L1.5. TRATAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE RESINA
- P21. L3.4. INCENTIVOS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD AGROALIMENTARIA

El gerente del CEDER explica que pueden promover proyectos de cooperación y de innovación en los que participen las cooperativas, pone el ejemplo del proyecto de aprovechamiento de la biomasa de Navarra. La Asociación Europea para la cooperación sacará diversas convocatorias. A través de SUDOE se puede conseguir financiación para iniciativas interesantes. Deberíamos plantear cosas que sean innovadoras en la Comarca, meternos en la dinámica de la innovación-vanguardia del mundo cooperativo.

A lo largo del debate destacan como ideas fuerza:

Los cooperativistas tenemos que mejorar nuestras infraestructuras para ponernos al nivel que requiere la innovación. Tenemos que saber de dónde

partimos, primero hay que solicitar ayudas a la modernización para ponernos a la altura de otras cooperativas.

El modelo cooperativa es un desastre, estamos descapitalizados, la formación de nuestros consejos rectores es bajísima. Cada uno de nosotros podríamos proponer hasta cinco proyectos para modernizar y actualizar nuestras cooperativas. Es difícil innovar si no se está dónde están los demás.

Otro impedimento para la innovación es que somos pequeños, no puede haber cuatro cooperativas en Herrera.

Se necesita y se puede contar con el apoyo del CEDER para ser más fuertes e intentar agruparnos, sobre todo las cooperativas de los mismos sectores. La cooperación es necesaria.

La Junta está haciendo algo, pero necesitamos que aquí en la comarca se nos asesore para agruparnos y ser más fuertes evitando los localismos.

Ha sido un error por parte de la Administración apoyar la financiación de pequeñas cooperativas, habría que incentivar una cooperativa grande y las demás como puertas de recepción en sus localidades. Invertir en cada cooperativa es un error.

Conocemos experiencias de grandes cooperativas en otras comunidades autónomas que tienen hasta residencia de ancianos. Hay que acabar con la idea de que lo nuestro es lo mejor. No tenemos volumen, ni masa social, ni capital.

Se pone el ejemplo de ACOREX, que era la referencia en Extremadura y tiene una gran crisis actualmente.

Los consejos rectores deben estar formados, hay que tener unión e ir con cuidado, no hablemos de fusión, si no de hacer cosas de manera coordinada en la venta y la comercialización.

El dinero del CEDER debe ir para infraestructuras y cuando seamos más fuertes pediremos otras cosas, "antes de correr, hay que andar".

Planteamos un salto de calidad. El CEDER puede canalizar iniciativas y ayudas. Hay otras vías, hay mogollón de líneas de ayuda en I+D y van a las empresas y a las cooperativas.

El PDR sabemos lo que va a ser, nos darán 4 ó 5 millones de euros para 8 años. La medida de cooperativas la lleva la Junta y no nos dieron ni el millón de euros por grupo. Aparte de que acudáis a estas ayudas, hay otras para cuyas solicitudes os puede apoyar el CEDER entrando como socio en esas iniciativas.

Se plantea la posibilidad de gestionar la figura de protección de la Reserva de la Biosfera para la comarca, se ha realizado un estudio por parte de la Universidad, pero habría que continuar con un proceso participativo en la

Comarca, para conocer la opinión de todos los sectores. Al CEDER nos preocupa cómo nos afectan tantas figuras de protección.

En primer lugar hay que conocerla bien y saber qué consecuencias tendría y qué cambios habría para este sector en concreto. Los ganaderos ya cumplimos con el cuidado del medio ambiente, beneficios no hay para nosotros, que somos los que defendemos el campo. Si se plantea como incentivo turístico hay que valorar bien los beneficios y las repercusiones para nuestro sector. Se critica el plan director y las 3 zonas Zepa. Nos han puesto muchas restricciones, la primera en el 98, se aprobó la ley y salieron los planes directores. ¿Qué nos puede traer esta figura a los directores?, ¿quién ha aportado más al medio ambiente que nosotros?

Se plantea que hay que conocer la figura y analizar en profundidad ventajas e inconvenientes para el sector.

Se profundizan las siguientes propuestas para la Estrategia DLP:

- Abrir líneas de financiación en el CEDER para la modernización y actualización de infraestructuras de las cooperativas.
- Poner en marcha un plan de formación de las Juntas Rectoras. La Junta tiene esta línea de actuación, el CEDER puede plantear otras líneas.
- Prestar asesoramiento desde el CEDER para la cooperación cooperativa, en la comercialización, creación de una Marca de La Siberia. Agrupar la oferta, tener denominación de origen, estar agrupados. El CEDER puede apoyar asesorando, realizando estudios de viabilidad, accediendo a convocatorias y líneas de financiación de innovación y cooperación... El futuro pasa por agrupar la oferta. Hay necesidad de cooperación en todos los sectores.
- Otra propuesta es formar a la juventud en las explotaciones de la comarca, para que haya nuevas incorporaciones. Sacar líneas de ayudas para esto, con criterios de calidad y con formadores motivados. Sobre este apartado, la representante de UPA-UCE hace referencia a los contratos de formación y de estudio, que ya existen.
- Aprovechamiento más racional de los recursos hídricos de la comarca. El CEDER debería hacer un estudio sobre una red de abastecimiento de agua para las fincas y también para zonas de regadío. Y poner encima de la mesa de quien sea, que el agua es nuestra y tenemos derecho a utilizarla.
- Transformación de la resina y estudiar qué se puede hacer para conseguir más volumen de producción.

Cierra la sesión el Gerente de La Siberia, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso, y que animen a la gente de su entorno a participar en la elaboración de la Estrategia a través de los cauces participativos descritos.

FOTOS



Fuenlabrada de los Montes, 01.12.2015

MEMORIA DEL TALLER SECTOR SOCIO SANITARIO 2. GARBAYUELA

CONVOCATORIA:

- Jueves, 10 de diciembre.
- 18.15h. a 20.00h.
- Casa de la Cultura de Garbayuela.

24 PARTICIPANTES:

Montse	Pasta Blas	Ama de casa
Antonia	Mansilla	Amas de casa
Antonio	Lozano	PROINES
Lola	Bernal Cuerpo	Mancomunidad Municipios La Siberia
Azucena	Metidieri Muñoz	Oficina de Igualdad Mancomunidad La Siberia
M ^a Carmen	García de la Torre	C.R. San Antón
Felisa	González	Hospital Siberia
Estela	Contreras Asturiano	INTRESS Siruela y Tamurejo
M ^a del Pilar	Gutiérrez García	C.R. San Antón
Marta	Sánchez Cano	Mancomunidad Siberia
Acacia	Fabero Milano	
Margarita	Garrido	
M ^a Luisa	Nula Navarrete	C.G. Nuestra Señora Virgen de Guadalupe
Teodora	Sánchez Rejo	C.G. Nuestra Señora Virgen de Guadalupe
M ^a Mar	Escudero Iglesias	Centro de Salud Herrera del Duque
Ruperto	Rodríguez Barba	Presidente Mayores
M ^a José	Vera Vera	Mancomunidad Cíjara
Yolanda	López Calvo	Mancomunidad Cíjara
Elvira	Sánchez Carrasco	Mancomunidad Cíjara
María	Benítez Merino	PROINES Talarrubias
José M.	Romero Benítez	Ayuntamiento Garbayuela
M ^a Dolores	Manzano Serrano	Ceder La Siberia
Marisa	Lozano	Grupo RED
José Francisco	Gras	Grupo RED

ASUNTOS TRATADOS:

- 1.- Presentación de los objetivos de la sesión por parte de M^a Dolores Manzano Serrano, técnica del Ceder la Siberia. Saluda brevemente la Presidenta del Ceder La Siberia:

Momento en el que se encuentra la Estrategia y reciente aprobación del PDR.
Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiables a través de los fondos comunitarios.

Objetivos del taller:

- Identificar los retos y las prioridades de la estrategia de desarrollo para el futuro, teniendo en cuenta el contexto actual.
 - Plantear nuevas propuestas de medidas y actuaciones en el sector de las organizaciones sociales.
- 2.- Presentación de una síntesis del resultado del Proceso de Reflexión Estratégica Participativo, desarrollado con fondos de Diputación de Badajoz y que se utilizarán como base revisable, para el diseño definitivo de la Estrategia de Desarrollo Comarcal.
- 3.- Propuestas para la Estrategia de Desarrollo Comarcal, por parte de los y las participantes. Espacio de trabajo en pequeños grupos, apertura de un espacio de trabajo en torno a expectativas y propuestas de futuro, para la Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia:
- trabajo con guión de apoyo,
 - planteamientos de futuro en relación con la estrategia de desarrollo comarcal el proceso de participación.
 - Plenario y debate grupal, exposición de conclusiones.

PROPUESTAS DEL GRUPO PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL:

Impresiones generales y valoración de las primeras aportaciones para la estrategia de desarrollo local de la Siberia.

Se destaca la gran importancia que ha tenido la participación en todos los sectores de la comarca.

Tenemos muchos recursos naturales, pero no tenemos capital humano capacitado para poder explotarlos y de dónde podemos sacar los fondos para conseguirlo.

En general estamos de acuerdo con el borrador. Haríamos hincapié en la necesidad de cooperación, coordinación y cohesión de los distintos agentes psicosociales de la comarca.

Considerar el envejecimiento de la población no sólo como un problema, sino como un recurso. Es el principal problema de la comarca y coincidimos con la valoración expresada.

Muy positivo e importante haber contado con nosotros, el sector social.

De las propuestas algunas nos parecen viables y otras más difíciles.

¿Qué retos consideramos prioritarios, para el desarrollo estratégico de la comarca hasta el 2022?

Crear identidad comarcal y conciencia de pertenencia a la comarca desde la infancia, a través del asociacionismo, de talleres, de colegios, instituciones públicas. Cohesión entre los pueblos de la comarca, tanto a nivel político como de los ciudadanos.

Incentivar y promover el que las personas no exilien y regresen a nuestros pueblos a través de el autoempleo y de respaldo económico. Conseguir que la gente joven se quede en la comarca.

Coordinación del sector (discapacidad y personas mayores), para crear, fomentar y promover la creación de una asociación para trabajar sobre las necesidades comarcales, darnos a conocer, compartir experiencias, proponer actividades.

Crear buenos servicios en el sector de las personas mayores.

Cambio de mentalidad en el sector servicios (horarios,...).

Formación, principalmente favorecer el acceso a las mujeres y a los jóvenes. Ampliar módulos de grado superior en los institutos de la zona, ofrecer cursos de capacitación y cualificación.

¿Cuáles son sus propuestas para el futuro?

Educación padres e hijos para crear conciencia de pertenencia a la comarca, a través de talleres lúdicos, formativos.

Fomento de ayudas (financiación) para servicios asistenciales, cooperativas de mujeres, asociaciones, organizaciones de economía social.

Estrategias de coordinación y participación de los profesionales del sector socio-sanitario.

Asegurar un mínimo de plazas socio sanitarias en la comarca (en centros privados).

Fomentar el turismo.

Crear empresas de transformación de los productos naturales de la zona.

Fomentar el emprendimiento en la gente joven e ir acabando con la cultura del subsidio.

Mejora de las infraestructuras. Prioritario para el sector turístico.

Mejora de las comunicaciones entre los pueblos de la comarca.

Favorecer las relaciones entre los distintos municipios.

Atraer a empresas, es fundamental para la creación de empleo, dar facilidades en los terrenos, etc.

Otras propuestas, observaciones, comentarios...

Apoyo a la itinerancia de los servicios asistenciales (pediatría, podología,...).

Creación de centros ocupacionales relacionados con nuestros recursos naturales (biomasa,...).

Orientar la formación profesional, al aprovechamiento de los recursos naturales, que a su vez ofrezcan dotación de instalaciones y equipamientos que puedan posteriormente orientarse al autoempleo.

En el Ceder apostar por la formación para el autoempleo, información de líneas de financiación, necesidades y diagnóstico de empresas en la comarca para poder emprender.

Elaborar una guía de recursos socio sanitarios comarcal.

Fomentar acciones formativas para cualificar a la población no formada o con riesgo de emigrar.

Creación de empresas que presten servicios a la ley de dependencia.

Guía/plataforma con datos de los servicios, recursos, personal socio sanitario de la comarca.

Cursos de formación en geriatría.

Ayudas para jóvenes en alquileres, reformas de viviendas, subvenciones exención de pagos, etc.

Cierra la sesión la asistencia técnica, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso de elaboración de la estrategia a través de las herramientas ofrecidas y que han quedado abiertas.

FOTOS



Garbayuela, 10.12.2015



Garbayuela, 10.12.2015

MEMORIA DEL TALLER SECTOR TURISMO Y MEDIO AMBIENTE

3. VILLARTA DE LOS MONTES

CONVOCATORIA:

- Miércoles, 16 de diciembre.
- 16.30h. a 19.00h.
- Casa Rural Balcón de los Montes.

20 PARTICIPANTES:

Francisco J. Ruíz Águila	Fishwg-Guides-Extremadura
M ^a Carmen Serrano Celdrán	Casa Rural Los Aperos
Iván Fadrique del Amo	JAMAL
Susana Bertomeu Cerrato	Destino Siberia
Patricia López Agudo	JAMAL
Manuel Díaz	Casas rurales Los Montes
Julio García Calderón	Casa Rural La Pajarona
Lourdes Piñero Lajas	Casa Rural la Huerta de los Nogales
Álvaro Sánchez Arribas	Camping Puerto Peña
Toñi Muñoz Serrano	JAMAL
Raquel Castillo Valverde	Casas Rurales Casas de los Maestros
Jaime Díez Manzano	JAML
Juan Martínez	Labarza del Tio Vito
Ismael Calderón	Espolón Club
María Córdoba	El Valle Ecológico. JAMAL
Fidela Dorado Vicente	Casa Rural Balcón de los Montes
M ^a del Pilar Ledesma Alcoy	Mediterra C.B.
Gonzalo Romero Barba	Gerente Ceder La Siberia
Marisa Lozano Gil	Grupo RED
José F. Gras	Grupo RED

ASUNTOS TRATADOS:

- 1.- Bienvenida y presentación de los objetivos de la sesión por parte de Gonzalo Romero Barba, Gerente del Ceder la Siberia. Saluda brevemente la Presidenta del Ceder La Siberia:

Momento en el que se encuentra la Estrategia y reciente aprobación del PDR. Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiables a través de los fondos comunitarios.

- 2.- Presentación de una síntesis del resultado del Proceso de Reflexión Estratégica Participativo, desarrollado con fondos de Diputación de Badajoz y que se utilizarán

como base revisable, para el diseño definitivo de la Estrategia de Desarrollo Comarcal.

- 3.- Plenario y debate grupal sobre propuestas para la Estrategia de Desarrollo Comarcal, por parte de los y las participantes.

PROPUESTAS DEL GRUPO:

Da la bienvenida y presentación de los objetivos de la sesión por parte de Gonzalo Romero Barba, Gerente del Ceder la Siberia. Saluda brevemente la Presidenta del Ceder La Siberia, que explica el Momento en el que se encuentra la Estrategia y reciente aprobación del PDR y la importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiables a través de los fondos comunitarios.

Los objetivos del taller son:

- Identificar los retos y las prioridades de la estrategia de desarrollo para el futuro, teniendo en cuenta el contexto actual.
- Plantear nuevas propuestas de medidas y actuaciones en el sector del Turismo y del Medio Ambiente.
- Declaración de la Siberia como Reserva de la Biosfera. Propuesta recogida en el proceso de reflexión estratégica participativa, que requiere de un proceso de información y contrasta participativo con la ciudadanía. El Ceder lleva trabajando un tiempo en su estudio y contrastará en la comarca su posible implantación, siempre que se llegue al consenso y no perjudique a ningún sector de la comarca. El sector cooperativo tiene reticencias; desde el GAL no pretendemos sacar adelante una figura que vaya en detrimento de algún sector, trabajaremos para buscar el consenso; debe haber información debate y aclaraciones. Desde el Grupo des Acción Local hemos dado un paso y llamado a la Dirección General de Medio Ambiente y a la Diputación de Badajoz. La DG de Medio Ambiente está de nuestra parte, ve las ventajas que puede tener esta figura para nuestra comarca. También nos hemos reunido con el Área de Desarrollo Local de la Diputación de Badajoz en relación con la propuesta de S de Siberia Solidaria, para que haya retorno de los beneficios que tiene el agua de La Siberia en otros territorios y se reconozca nuestra generosidad. El Área está con nosotros, pero no tiene ahora financiación. A través del alcalde de Herrera del Duque hemos solicitado una reunión con el Presidente de Diputación para solicitar financiación.

Seremos Reserva si toda la comarca lo quiere, debe ser un proyecto amplio y consensuado, se debe comenzar a trabajar de forma didáctica con la ciudadanía para que vean sus ventajas para que se nos vea en el mapa, para reforzar la identidad comarcal.

José Francisco Gras presenta una síntesis del resultado del Proceso de Reflexión Estratégica participativo, desarrollado con fondos de Diputación de Badajoz y que se utilizarán como base revisable, para el diseño definitivo de la Estrategia de Desarrollo Comarcal.

Se hace hincapié en que la estrategia que se está preparando no puede ser desarrollada en su totalidad por el Grupo de Acción Local, pero sí puede apoyar gestiones con las instituciones, la ciudadanía y las iniciativas empresariales.

Plenario y debate grupal sobre propuestas para la Estrategia de Desarrollo Comarcal, por parte de los y las participantes.

A lo largo del debate destacan como ideas fuerza:

Se valoran las propuestas planteadas y se hace hincapié en que el reto para un buen desarrollo de la Estrategia es que se expliquen bien las cosas y haya participación de la ciudadanía de la Comarca y especialmente quiénes estemos implicados.

Preguntan al Gerente del Ceder por los fondos que se van a emplear, habría que prestar atención a las comunicaciones y a las carreteras, que están en muy mal estado, nos gustaría saber dónde vamos a tener cabida los pequeños empresarios autónomos. Nosotros solos no podemos tirar para adelante. A Helechosa de los Montes llegan los turistas por la publicidad, pero medios de transporte no hay, sólo llega al pueblo el autobús escolar. O nos unimos o nada.

Se pregunta por la gestión de los fondos del Ceder. Gonzalo explica que se repartirán unos 111 millones de euros entre los 24 grupos de Acción Local Extremeños, a La Siberia llegarán entre 4 o 5 millones; también tenemos medidas del PDR de Extremadura, que podemos gestionar para apoyar a las microempresas, para el sector turístico,... dependiendo del peso que tengan en la Estrategia. También podremos orientar.

Debemos incorporar las comunicaciones, echo en falta la iniciativa del sector turístico en relación con la A-43. Hay mucho movimiento por parte de otras zonas pero no de La Siberia. Debemos trabajar para convertir la 430 en autovía y los empresarios deberían estar reclamándolo, tenemos miles de argumentos para defender su construcción. La sociedad siberiana debería ser más reivindicativa y estar más unidos. El Ceder somos lo que la ciudadanía quiere que seamos.

Los fondos del Ceder no son conocidos en Helechosa, sólo se identifican los de la Junta. Helechosa y Villarta son paraísos perdidos.

Guillermo Fernández Vara visitó Siruela y expresó que lo primordial es la 502, la 430 sería una lotería, pero la primera, teniendo en cuenta al turismo que viene desde Madrid, con una buena comunicación con Talavera estaría muy bien. Esto es muy importante, en especial para el sector turístico y cambiara por completo el panorama de La Siberia. Aparece esta iniciativa en los objetivos estratégicos de la Comarca, pero en el Ministerio se está moviendo la 502.

Se plantea por parte un participante, que tiene dudas sobre la autovía por experiencias anteriores, pero que la 502 vendría muy bien al turismo y también para el desarrollo industrial.

Se insiste en que de cara a la Estrategia de Desarrollo Comarcal, no debemos encorsetarnos en los que puede financiar el Ceder, hay que ir más allá, no hablemos sólo de gestionar el Programa, si no en clave de desarrollo comarcal, no sólo vía Feader.

El sector turístico debe plantearse cómo atraer a gente a la comarca, podemos acudir a otros proyectos de carácter nacional e internacional, hay otros fondos.

Se plantea que hay algunas actuaciones en el documento de reflexión estratégica, que son muy localistas, como las ferias deportivas,... Deberíamos plantearnos actividades que incorporen la sostenibilidad de los recursos comarcales y una reflexión sobre nuestro medio ambiente.

Meter alguna medida de preservación de los recursos naturales, no hablo de limitar. La Reserva de la Biosfera puede estar bien como herramienta apoyada por Redex, como es la Custodia del Territorio.

Se explica por parte de la asistencia técnica, que ese es el primer objetivo estratégico y que también se recoge la mejora de las comunicaciones, de la 430 y de la 502.

Debemos apostar por el desarrollo sostenible de todo lo que tenemos, con una marca de calidad y que se refuerce la seña de identidad. La Reserva vende calidad y tiene que ver con custodia del territorio, con la preservación de todos los recursos, no limita, sólo la zona núcleo tiene que ser un espacio protegido.

Las actividades más concretas ponen en valor sólo un día los recursos comarcales. Hay que concienciar con perspectiva de desarrollo y atraer sólo a turismo de calidad. Ir al desarrollo de dos o tres productos y ponerlos en valor. Que no venga nadie de fuera a explotar nuestros recursos. Hagamos proyectos y planteemos líneas más ambiciosos.

Principalmente, los siberianos nos tenemos que conocer a nosotros mismos.

Faltan recursos, como alojamientos y capacidad hotelera. ¿Cuántos alojamientos rurales saben lo que se está moviendo en la comarca? Eso es fundamental para el desarrollo de la comarca. Cada uno se sigue mirando a su ombligo, cada pueblo a lo suyo. Si no nos subimos todos al mismo tren, no conseguiremos nada.

La autovía estaría bien, pero para el turismo hay otro recorrido gigantesco para avanzar.

Hay que preservar la sostenibilidad de los montes. Hay un montón de terreno público como los montes que haría que conservar con plantaciones, construcciones poco costosas. muy extenso y se está erosionando.

En Garbayuela hay un castro celta que está cada ve más deteriorado. Si no valoramos el patrimonio no vamos a ningún sitio. En Esparragosa hay restos

bereberes y tampoco se conocen. La Custodia estaría bien para valorar y reconstruir.

Plantea Gonzalo que ha habido un contacto con la Dirección General de Universidad sobre la posibilidad de conseguir formación forestal de algún grado superior, con repoblación forestal y la construcción de la red de? De la comarca de La Siberia. Este es uno de los sectores más participativos, pero que se ha hecho?

Fidel propone ceder las hectáreas que tienen que estar protegidas si sale adelante la figura de Reserva de la Biosfera.

A veces las actividades puntuales tienen repercusión y sirven para promocionar la comarca, como es el Festival de Las Grullas, que atrajo a la comarca a una de las participantes.

Para la restauración forestal podemos acogernos a proyectos Live. Habría que aprovechar los contactos que tiene el grupo con la Universidad en relación con la acuasificación, para prevenir la erosión.

Gonzalo plantea que la mayoría de los alcaldes y alcaldesas desconocen todo lo que se habla, debería celebrarse una reunión con ellos y ofrecer charlas de información sobre la defensa y conservación medioambiental. Incidir más sobre esto.

En relación a la cooperación entre sectores se propone cambiar el chip, es menos costoso. Habría que plantearse cómo estamos y cómo mejorar a través de la cooperación. La cooperación público privada es necesaria y urgente.

Trabajar todos juntos es algo básico, alguien había propuesto que el sector institucional estuviera en la reunión. Julio de Siruela ha visitado a alcaldes para que el turismo se llevara en conjunto. Ha ido intentando conseguir una red de puntos de información turísticos y que se vendieran los pueblos, la comarca, Extremadura y conseguir una ayuda para eventos que fuera única y evitar la solapación de eventos. La acogida ha sido muy buena ¿qué hacemos que no nos movemos? Si todo el mundo ha dicho que sí, dentro del grupo de la asociación, ¿qué hacemos que no nos movemos ya?

En una reunión con el Director General de Turismo se habló de las comarcas extremeñas y de la proyección del turismo y no habló de La Siberia. No nos conocen en ningún sitio. Se le pidió que visitara Siruela y lo hará. Cuando venga, tendría que estar la Asociación.

El Área de Desarrollo Local de la Diputación ha pedido al Ceder una relación de eventos con experiencias. Al parecer se envió información antes, pero faltan las experiencias, habría que enviarlas cuanto antes el calendario de eventos comarcales con las experiencias. Ya hicieron el catálogo de productos, los van a publicar, están hechos los paquetes turísticos pero no las experiencias, ahora se venden las emociones, hay que tenerlo cuanto antes.

Les ofrecen tener participar 15 minutos en Fitur para exponer algo sobre la comarca, quizás sea precipitado, pero sí se pueden presentar las publicaciones que se han hecho.

Aquí el agua es muy importante, en Pelosco hay que echar los barcos, hay mucho terreno de agua.

Si hay algún grupo motor de la Estrategia, es el de turismo medioambiental. Si queréis participar para validar propuestas concretas se puede hacer en febrero, también podéis participar en el taller de empresariado, que se celebrará en enero.

Gonzalo plantea que se tienen varias bases de datos del sector, pero que habría que hacer una revisión para saber cómo está y actualizarlo. Se ha utilizado como referencia la de Turismo. El Ceder ha hecho una lista utilizando diversas fuentes, para publicar algo hay que basarse en la más fiable, la de turismo parece que lo es, pero tenéis que dar el Ok a este criterio y que sea común. Hay muchas dudas sobre los criterios de homologación, el Ceder puede asesorar y documentar.

Se profundizan las siguientes propuestas para la Estrategia DLP:

- Estudiar la figura de protección de la Reserva de la Biosfera, ser uno de los interlocutores para informar y defenderla en la comarca. Unir fuerzas.
- Se valoran las propuestas planteadas y se hace hincapié en que el reto para un buen desarrollo de la Estrategia es que se expliquen bien las cosas y haya participación de la ciudadanía de la Comarca y especialmente quiénes estemos implicados.
- Unirse para defender las gestiones con la autovía A 43 y con la 502.
- Deberíamos plantearnos actividades que incorporen la sostenibilidad de los recursos comarcales y una reflexión sobre nuestro medio ambiente. Meter alguna medida de preservación de los recursos naturales, no hablo de limitar. La Reserva de la Biosfera puede estar bien como herramienta apoyada por Redex, como es la Custodia del Territorio.
- Las actividades más concretas ponen en valor sólo un día los recursos comarcales. Hay que concienciar con perspectiva de desarrollo y atraer sólo a turismo de calidad. Ir al desarrollo de dos o tres productos y ponerlos en valor. Que no venga nadie de fuera a explotar nuestros recursos. Hagamos proyectos y planteemos líneas más ambiciosos.
- Los contactos que tiene el grupo con la Universidad en relación con la acuasificación, para prevenir la erosión de los montes.
- Mantener contacto con las instituciones, a través de una reunión o participando en la Asamblea del Ceder o en el taller institucional que se celebrará en enero.

Si viene el Director General de Turismo a Siruera, estar presentes.

- Avanzar en la cooperación del sector y público-privada. En relación a la cooperación entre sectores se propone cambiar el chip, es menos costoso. Habría que plantearse cómo estamos y cómo mejorar a través de la cooperación. La cooperación público privada es necesaria y urgente.
- El Área de Desarrollo Local de la Diputación ha pedido al Ceder una relación de eventos con experiencias. Al parecer se envió información antes, pero faltan las experiencias, habría que enviarles cuanto antes el calendario de eventos comarcales con las experiencias. Ya hicieron el catálogo de productos, los van a publicar, están hechos los paquetes turísticos pero no las experiencias, ahora se venden las emociones, hay que tenerlo cuanto antes.
- Gonzalo plantea que se tienen varias bases de datos del sector, pero que habría que hacer una revisión para saber cómo está y actualizarlo. Se ha utilizado como referencia la de Turismo. El Ceder ha hecho una lista utilizando diversas fuentes, para publicar algo hay que basarse en la más fiable, la de turismo parece que lo es, pero tenéis que dar el Ok a este criterio y que sea común. Hay muchas dudas sobre los criterios de homologación, el Ceder puede asesorar y documentar.
- Reforzar líneas de trabajo que ya existen, desde el sector de turismo medioambiental.
- Estudiar y hacer propuestas conjuntas para la Estrategia de Desarrollo Local.

Cierra la sesión la asistencia técnica, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso de elaboración de la estrategia a través de las herramientas ofrecidas y que han quedado abiertas.

FOTOS



Villarta de los Montes, 16.12.2015



Villarta de los Montes, 16.12.2015

MEMORIA DEL TALLER CON JÓVENES 4. SIRUELA

CONVOCATORIA:

- Lunes, 21 de diciembre de 2015.
- 18.30h. a 20.15h.
- Casa de la Cultura de Siruela.

10 PARTICIPANTES:

David	Luengo Peña	Asociación Activa T. de Castilblanco
Luís	Rebollo	Asociación ActivaT. de Castilblanco
Martín	Arroyo Romero	Siruela Turismo de Siruela
Patricia	López Agudo	Asociación Jamal de Tamurejo
Manuel	Gallardo	Asociación Juvenil La Motilla de Siruela
Julio	García Salazar	
Regino	Barranguero	Alcalde de Siruela
Gonzalo	Romero Barba	Gerente CEDER La Siberia.
Marisa	Lozano	Asistencia Técnica Grupo RED
José F.	Gras	Asistencia técnica Grupo RED
...		

ASUNTOS TRATADOS:

- 1.- Presentación de la sesión por parte del Gerente del CEDER La Siberia:
Balance del anterior periodo.
Momento en el que se encuentra la Estrategia y reciente aprobación del PDR.
Importancia de la participación en el proceso participativo, a través de diversas vías: talleres, sesiones, cuestionarios, etc.
Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiadas a través de los fondos comunitarios.
- 2.- Presentación de una síntesis de los resultados del Proceso de Reflexión Estratégica Participativa, desarrollado con la colaboración de la Diputación de Badajoz y que se utilizan como base revisable para el diseño definitivo de la Estrategia de DLP.
- 3.- Propuestas para la Estrategia de desarrollo comarcal, por parte de los y las participantes.

PROPUESTAS DEL GRUPO:

Da la bienvenida el Gerente del CEDER La Siberia haciendo referencia al proceso de reflexión estratégica desarrollado en los últimos meses y a la importancia de contar con la implicación y la participación de toda la comarca en el desarrollo de la Estrategia de desarrollo comarcal. Se están celebrando reuniones y talleres para conocer las opiniones y propuestas de los distintos sectores y de los municipios de la Comarca.

El objetivo del taller es recoger propuestas sobre actuaciones que se pueden llevar a cabo en nuestra comarca para avanzar en su desarrollo.

Desde el Ceder podemos apoyar a pequeños proyectos con líneas de ayudas, organizar formación a demanda de la ciudadanía, editar materiales divulgativos para poner en valor nuestros recursos.

José F. Gras explica el objetivo del taller, plantear propuestas para el desarrollo comarcal hasta 2022, que den respuestas a los problemas que existen en la comarca, encajen o no en el programa de LEADER que gestionará el CEDER.

A continuación expone algunos datos del informe del proceso estratégico participativo desarrollado en los últimos meses por el CEDER con apoyo de la Diputación de Badajoz, relacionados con los retos-propósitos para el desarrollo comarcal, líneas estratégicas y propuestas de actuación.

Comienza destacando los principales problemas que son la causa de un alto riesgo de sostenibilidad en la comarca (exilio juvenil, riesgos de sostenibilidad, economía frágil, decrecimiento poblacional y alto nivel la tasa de dependencia, falta de identidad y de cohesión comarcal...) y oportunidades (juventud formada, gua embalsada, variedad de ecosistemas, energías limpias...).

Explica que se han recogido 36 objetivos estratégicos y líneas de actuación. Se refiere, por la relación con el grupo, al sector juvenil, el emprendimiento y a la participación social. Se han recogido 26 programas de actuación y destaca la de la Reserva de la Biosfera, S de Siberia y Solidaridad, La Siberia en los mapas (carretera 502 y otras), Itinerario formativo con la comunidad educativa...

Se hace referencia especial a cuatro programas recogidos en el informe de reflexión estratégica:

- P01. L1.1. DECLARACIÓN DE RESERVA DE LA BIOSFERA DE LA SIBERIA
- P18. L3.2. SISTEMA DE IMPULSO Y ATENCIÓN A LA INICIATIVA PRIVADA
- P22. L3.5. PLAN INTEGRADO DE FORMACIÓN PARA EL EMPLEO
- P23. L4.1. PROCESOS LOCALES DE PARTICIPACIÓN COMARCAL
- P24. L4.1. CON S DE SIBERIA Y DE SOLIDARIDAD
- P25. L4.2. ITINERARIO DIDÁCTICO "LA SIBERIA, VALORES Y RECURSOS"
- P26. L4.3. LABORATORIO DE PROYECTOS JÓVENES Y POR LA IGUALDAD

El gerente del CEDER explica que pueden promover y apoyar proyectos que no estén financiados directamente por el CEDER, se pueden buscar otras líneas de apoyo.

Pretendemos recoger propuestas, no sólo para que las haga el CEDER, debemos proponer actuaciones y espacios dónde podamos confluir la gente de los distintos municipios. La formación viene después. Hay actuaciones que no cuestan dinero, no estamos pidiendo soluciones, estamos buscando otra cosa. Estamos iniciando un proceso, tenemos la oportunidad de seguir aportando propuestas a partir de hoy y por distintas vías. La participación de la gente de la comarca en el diseño de la Estrategia de Desarrollo Local, es un requisito y una necesidad.

A lo largo del debate destacan como ideas fuerza y propuestas para la Estrategia de DLP:

Hay que prestar una atención especial a mujeres, jóvenes y mayores.

La gestión de proyectos y la dinamización del tejido asociativo es también productivo, todo acaba siendo productivo. Se explica la propuesta de S de La Siberia y de Solidaridad. Que haya un repercusión positiva para la comarca, del agua que está cediendo a otros territorios. Está bien que seamos solidarios, pero que hay retorno; tenemos agua, pero cuando más la necesitamos se nos vacían los pantanos.

Los cultivos de arroz tendrán fuentes importantes de beneficio, pero no se hizo un cálculo estimado del coste que implican. Los pantanos se hicieron para eso.

La Marca de Calidad de La Siberia es buena idea, pero ahora no es factible, porque no hay criterios de calidad en los cultivos, no se es respetuoso con el medio ambiente. Habría que ligar la Marca al respeto del medio ambiente y que las producciones fuera más respetuosas, es más barato utilizar los abonos necesarios, respetando el equilibrio de la tierra. El aceite sería de más calidad porque sería respetuosa si se echara la cantidad y el tipo de abono que la tierra vaya necesitando.

Habría que hablar con la juventud emprendedora para saber cómo les está yendo y qué dificultades y problemas tienen. En Siruela se están montando últimamente negocios por parte de gente joven.

El CEDER puede orientar, formar y apoyar; hemos sacado líneas de ayudas para emprendedores y emprendedoras.

Se han sacado adelante ayudas para personas emprendedoras pero no es suficiente, hay que darle más vuelta a este tema. ¿Se debe sólo al problema económico el que no se emprenda? No, hay cuestiones que tienen que ver con si el negocio va a tener futuro; puedes tener ilusión en que se monte un negocio, pero si se va la gente de la comarca no hay futuro.

Hay una iniciativa que es el Laboratorio de Proyectos Jóvenes, sería algo

práctico y experiencias, en el que se trabajaría desde la idea hasta la materialización del proyecto empresarial).

Hay muchas dificultades para emprender, sobre todo en la burocracia, todo tarda mucho.

La misión del CEDER es activar los recursos humanos y materiales teniendo en cuenta los recursos de la comarca. La agilidad de las ayuda, los ritmos y el control de ahora se deben a lo mal que se han hecho las cosas en el pasado.

Algunas asociaciones necesitan apoyo y orientación para contribuir a dar vida a los pueblos. Las redes asociativas y los consejos son necesarias. Trabajar a nivel comarcal da vida a los pueblos y a la comarca y también a los colectivos sociales.

En relación con la participación, se insiste en la necesidad de dinamizar el tejido asociativo y compartir actuaciones. La Asociación "La Motilla" de Siruela explica que realizarán actividades de repoblación en Sierra de Gata y otro tipo de actividades como alternativa al botellón. Hay que crear redes, también para contribuir a la idea de comarca. Hay que hablar mucho entre asociaciones y cuando hagamos actividades locales atraigamos a muchos y muchas jóvenes de la comarca. Esto contribuirá a darle vida a los pueblos y al desarrollo comarcal.

Cierra la sesión el Gerente de La Siberia, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso, y que animen a la gente de su entorno y de sus asociaciones a participar en la elaboración de la Estrategia a través de los cauces participativos descritos.

FOTO



Siruela, 21.12.16

MEMORIA DEL TALLER INSTITUCIONAL HERRERA DEL DUQUE

CONVOCATORIA:

- Martes, 17 de febrero de 2016.
- 19.00h. a 21.30h.
- CID de Herrera del Duque.

25 PARTICIPANTES:

Soraya Vega Prieto. Concejala de Herrera del Duque.
Inmaculada Ledesma. Universidad Popular Herrera del Duque.
Julio García Calderón. Concejala y empresario turismo rural de Siruela.
Manuel Moreno Delgado. Alcalde de Puebla de Alcocer.
M^a Ángeles Toledo Calderón. Concejala de Herrera del Duque.
José Luis Fernández Moreno. Junta de Extremadura. Herrera del Duque.
Paqui Martín Luengo. Concejala de Talarrubias.
Vanessa Gallego Sánchez. Universidad Popular de Siruela.
José Luis Fernández Ruiz de Molina. Teniente alcalde de Castilblanco.
Julia Sánchez Villa. Alcaldesa de Helechosa de los Montes.
Antonio García Sánchez. Alcalde de Talarrubias.
Antonio Miguel Sánchez. Alcalde de Villarta de los Montes.
M^a Ángeles Merino Bermejo. Alcalde de Castilblanco.
Ismael Higuera Clemente. Alcalde de Fuenlabrada de los Montes.
Manuela Rubio Moraga. Concejala de Herrera del Duque.
Juan Sánchez Castillo. Alcalde de Baterno.
Cristina Risco Álvarez. Concejala de Fuenlabrada de los Montes.
Jennifer Hernández González. Concejala de Fuenlabrada de los Montes.
José Manuel Romero Moreno. Alcalde de Garbayuela.
Gonzalo Romero Barba. Gerente del CEDER La Siberia.
Rosa Araujo. Presidenta CEDER La Siberia.
M^a Dolores Manzano Serrano. Técnica del CEDER La Siberia.
José Francisco Gras. Grupo RED.
Marisa Lozano. Grupo RED.

ASUNTOS TRATADOS:

- 1.- Presentación de los objetivos de la sesión por parte de Gonzalo Romero Barba, Gerente del CEDER la Siberia:

Momento en el que se encuentra la Estrategia.

Importancia de describir las líneas generales de la Estrategia para establecer las acciones financiables a través de los fondos comunitarios.

Objetivos del taller:

identificar los desafíos, retos y prioridades de la estrategia de desarrollo de la comarca y plantear nuevas propuestas de medidas y actuaciones.

- 2.- Presentación de un avance del resultado del Proceso de elaboración de la

Estrategia de Desarrollo Local Participativo.

- 3.- Propuestas para la Estrategia de Desarrollo Comarcal, por parte de los y las participantes. Espacio de trabajo en plenario y debate grupal, en torno a expectativas y propuestas de futuro, para la Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia.

RESUMEN DE LAS PROPUESTAS DEL GRUPO PARA LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO COMARCAL:

Impresiones generales y valoración de las primeras aportaciones para la estrategia de desarrollo local de La Siberia.

Tras repasar el proceso seguido hasta septiembre de 2015 y el proceso seguido desde noviembre de 2015 se anuncia la entrega de un documento, previamente presentado a la Junta Directiva de la Asociación CEDER La Siberia, con el avance para la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia.

¿Qué retos (necesidades y problemas, desafíos...) consideramos prioritarios, para el desarrollo estratégico de la comarca hasta 2022?

- Desarrollo rural no es sólo decir cómo y qué, es carecer se servicios primordiales y qué se necesita para mi pueblo.
- Explotación de los recursos de toda la vida.
- Invertir en el desarrollo de las mujeres.
- Creernos lo que somos, tenemos una comarca muy bonita y con mucho potencial que está por explotar.
- Hacer crecer la población, fijar la población de la comarca. Crear oportunidades de empleo y desarrollo para que sea posible.
- Ser capaces de diferenciarnos y que fuera sean capaces de saber lo que es La Siberia. Reto prioritario: promover el autoconocimiento.
- Mejorar el aprovechamiento de los recursos hidráulicos. Somos un almacén de agua, pero no nos beneficiamos de ella.
- Potenciar el turismo de naturaleza, agroganadero.
- Potenciar el tejido asociativo y las cooperativas. Concienciación de que hay que cooperar. No asumimos riesgos, somos muy cómodos.
- Mejorar las comunicaciones, estamos dispersos y lejos de todo.
- Reclamar la deuda histórica que tiene Extremadura con La Siberia, ya se está comenzando a reconocer. Incentivar la solidaridad con nuestra comarca.
- ¿Cómo podemos vendernos si no nos conocemos a nosotros mismos? Hay que potenciar el conocimiento y la identidad y cohesión comarcal. Hay que vender la comarca de La Siberia y esto lo tiene que hacer el CEDER.
- Echo en falta un cine y actividad cultural en la comarca, tenemos que dejar de ser localistas en este sentido, quiero un centro de ocio en la comarca, dónde sea y si tiene que haber dos teatros, que sean dos. Ese

es el sentido de la comarca y cada uno en su pueblo que se las arregle, yo no me peleo por 10 euros. Ese concepto lo tenemos que tener todos, así sí haremos comarca. Hacer comarca y funcionar como un conjunto. Dar una oferta conjunta y no competir entre pueblos. Lo único que conocemos del CEDER es el día de la Comarca, Comarca debemos hacer todos los días.

- Hay que fijar población y eso se consigue con un trabajo digno para vivir. Nos sobra la material prima, tienen que venir bastantes ayudas para transformar la material prima y haciendo comarca se consigue, tener DO y otros... y diferenciándonos de los demás. Es como un círculo, y cómo conseguir empleo, a través del turismo, en la caza tendríamos que ser ya punteros y no lo somos, no acaba de desarrollarse, es como una mano negra (parece que hay a quienes les interese que esta comarca no se desarrolle y siga estando salvaje). No se acaba de desarrollar la caza porque no damos incentivos, vienen a cazar con la mujer y los hijos y no les ofrecemos actividades complementarias.
- Habría que intentar hacer sólo una fiesta en la comarca y que no coincidan varias, hacer una como dios manda.
- No hay relevo generacional en las explotaciones agroganaderas, habría que incentivarlo.
- El desarrollo es cosa de todo el mundo y de toda la comunidad educativa.
- Hay que trabajar con las mujeres para que no abandonen la comarca y disminuir la tasa de masculinidad, el futuro de la comarca depende en gran medida de las mujeres.
- Atender a quiénes lo necesitan, atención socio sanitaria. La población está envejecida.
- Cambiar la cultura de la cooperación, formación, abrir espacios de aprendizaje.
- Corresponsabilidad entre las instituciones, el empresariado, la ciudadanía, para avanzar en el desarrollo comarcal.
- La Reserva de la Biosfera es una oportunidad de desarrollo que hay que aprovechar.

Se devuelve al grupo, a partir de sus aportaciones, el avance (v1) de la EDLP, por parte de José Francisco Gras, de la asistencia técnica.

El proceso de elaboración de la EDLP ratifica la hoja de ruta propuesta como resultado de la reflexión estratégica participativa de La Siberia realizada durante el año 2015, a partir del OBJETIVO CENTRAL acordado.

Esta finalidad articula los objetivos generales de la estrategia, en torno a 4 ÁREAS interrelacionadas.

Se justifican así hasta 36 objetivos estratégicos, distribuidos en 16 LÍNEAS de actuación.

Algunas de las futuras operaciones de la EDLP y otras actuaciones para 2015-2022 venían enmarcadas en 26 PROGRAMAS –sugeridos en convergencia con

la RIS3 de Extremadura y sus ámbitos, ejes y líneas estratégicas–, que han sido en parte revisados.

Ratificada esta hoja de ruta diseñada en 2015, se ha comenzado a establecer prioridades de retos e iniciativas para la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia, a profundizar en los desafíos y a concretar posibles actuaciones, con la participación de socios y socias del GAL y de la ciudadanía de la comarca.

Como fruto del trabajo participativo realizado en las primeras 7 sesiones grupales para la elaboración de la EDLP de La Siberia (noviembre de 2015 a enero de 2016) se han señalado, entre otros retos, 12 PRIORIDADES.

A continuación interviene Rosa Araujo, presidenta del CEDER La Siberia, que saluda y explica las gestiones que se están realizando para estudiar la conveniencia de desarrollar la figura de la Reserva de la Biosfera para el desarrollo de la comarca calificándolo como figura romántica. Sería una inversión muy importante y rentable y que como proyecto territorial permitiría complementar las actividades que se desarrollan en nuestro territorio.

Julio García, vicepresidente de la Asociación de Empresarios de Turismo, explica las iniciativas que se van a impulsar desde la asociación, con la intención de promocionar la comarca, aprovechar cualquier evento para repartir folletos y darla a conocer.

Las iniciativas que proponen son:

- Configurar una agenda única de eventos de la comarca, contando con la colaboración de los ayuntamientos, que tengan a una persona encargada de estar en el foro y participar en la formación que se pondrá en marcha. El ayuntamiento facilitará este contacto a la asociación.
- En cada localidad habrá un punto de información turística, en el que se ofrecerá información sobre: este es mi pueblo, esta es mi comarca, esta es Extremadura.

Esto contribuirá a hacer comarca y a no desaprovechar ninguna de las oportunidades que vengan. Somos 20 empresarios implicados en la asociación, a ver si conseguimos ser más y comprometernos en el desarrollo de nuestra comarca.

Cierra la sesión la presidenta del CEDER La Siberia, agradeciendo la participación y animando a los y las asistentes a que sigan participando en este proceso de elaboración de la estrategia a través de las herramientas ofrecidas y que han quedado abiertas.

4. Cuestionarios

CUESTIONARIO 1. SOBRE EL ANÁLISIS DAFO



CUESTIONARIO_1

Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia

El Centro de Desarrollo Rural La Siberia ha emprendido un Proceso Participativo que pretende revisar la estrategia de desarrollo del territorio para replantearse las actuaciones que deba llevar a cabo hasta el año 2020.

Uno de los documentos más importantes para el desarrollo de un territorio es el llamado análisis DAFO. O, lo que es lo mismo, el análisis de las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades del territorio de cara a su desarrollo. Las Fortalezas y Debilidades son los puntos fuertes y los aspectos negativos que actualmente caracterizan la situación de la comarca. Las Oportunidades son las posibilidades externas positivas a las que podría sacarse provecho. Las Amenazas son los problemas, obstáculos o limitaciones externos que pueden impedir o limitar las oportunidades.

En La Siberia estamos redactando un análisis DAFO y queremos contar con la participación de la ciudadanía. Por eso le solicitamos que cumplimente el siguiente cuestionario y nos dé su opinión sobre la situación de la comarca.

DATOS IDENTIFICATIVOS

1. Por favor, señale si es:

- Hombre
 Mujer

2. Señale en qué rango está su edad:

- Menos de 25 años
 Entre 25 y 45
 Entre 46 y 65
 Más de 65 años

3. ¿En qué localidad reside?

4. ¿Cuál es su manera primordial de participar en el desarrollo de su pueblo o de la comarca? Señale sólo una opción, la que considere más importante, aunque su situación pueda estar relacionada con más respuestas:

- Soy autónomo/a-empresario/a o trabajador/a de una empresa
- Formo parte de una asociación
- Trabajo en un ayuntamiento o en otra administración pública
- Soy alcalde/alcaldesa o concejal/a
- Represento a una organización política o a una organización empresarial o sindical
- Soy vecino/a de la comarca
- Otra, ¿cuál? _____

5. De las siguientes DEBILIDADES (problemas internos) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.
- Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- Alta tasa de desempleo.
- Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.
- Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.
- Falta de gestión de recursos naturales en los espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.
- Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- Insuficiente promoción turística de la comarca.
- Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.
- Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.

6. Si lo desea, añada otras DEBILIDADES que considere importantes:

7. De las siguientes AMENAZAS (problemas del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Estancamiento o decrecimiento poblacional.
- Tendencias demográficas de envejecimiento.
- Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
- Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.
- Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.

- Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.
- Disminución de las inversiones públicas.
- Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
- Tendencia al regreso a las políticas turísticas de sol y playa.
- Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
- Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
- Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- Dificultades de proyección exterior de Extremadura.
- Situación periférica de Extremadura.

8. Si lo desea, añada otras AMENAZAS que considere importantes:

9. De las siguientes FORTALEZAS (las virtudes propias) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- Gran potencial cinegético y piscícola.
- Gran riqueza ornitológica.
- Abundancia de agua embalsada (Cíjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- Oferta gastronómica amplia y de calidad.
- Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- Existencia del CEDER y de otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
- Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.
- Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.

10. Si lo desea, añada otras FORTALEZAS que considere importantes:

11. De las siguientes OPORTUNIDADES (las facilidades del entorno) de la comarca, ¿cuáles son las cinco que cree que tienen más importancia en LA SIBERIA?

- Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.

- Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.
- Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
- Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección, para generar riqueza.
- Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.
- Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
- Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
- Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
- Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
- Relativa proximidad de Madrid.
- Cercanía de otros espacios de interés turístico.

12. Si lo desea, añada otras OPORTUNIDADES que considere importantes:

13. Otros comentarios.

¡Gracias por su participación!

Informe de conclusiones del cuestionario 1.

En el marco del proceso participativo de La Siberia, se ha diseñado y lanzado un primer cuestionario para el contraste del borrador de análisis DAFO, cuyo resultado se avanza en este informe y "servirá para complementar las visiones aportadas a través de los grupos de trabajo y otras técnicas de recogida de datos y opiniones".

Este cuestionario tiene una doble finalidad: por una parte, contrastar con la ciudadanía el documento DAFO perteneciente a la Estrategia de Desarrollo Rural Participativo de La Siberia y, por otra parte, recoger todas aquellas sugerencias que con respecto al DAFO consideren estas personas como relevantes. En función de estas premisas, el cuestionario está desarrollado a partir de 13 preguntas, de las cuales las 4 primeras pretenden definir del perfil de la persona encuestada y las 9 restantes pretenden obtener una valoración del DAFO [ver ANEXO I].

Se establecen dos tipos de respuestas:

- Cerradas: la persona encuestada debe elegir 5 respuestas del total de opciones posibles.
- Abiertas: la persona encuestada puede sugerir, si así lo desea, aportar nuevas ideas o planteamientos no recogidos en las respuestas cerradas.

El cuestionario se ha distribuido por correo-e., de manera online y en papel durante las sesiones en el territorio, de forma anónima, a un universo de 200 personas, de las cuales 84 (el objetivo era alcanzar una muestra de 50) lo han cumplimentado con validez dentro del plazo fijado (25 de abril a 8 de mayo de 2015), cumpliéndose criterios de equidad en cuanto a sexo, población y modo de participación en el desarrollo de su pueblo o de la comarca. Se considera esta cifra una muestra suficientemente representativa de la población.

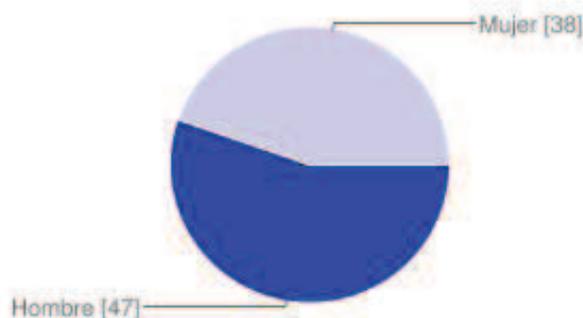
Tal como se introduce en el propio cuestionario, "Uno de los documentos más importantes para el desarrollo de un territorio es el llamado análisis DAFO. O, lo que es lo mismo, el análisis de las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades del territorio de cara a su desarrollo. Las Fortalezas y Debilidades son los puntos fuertes y los aspectos negativos que actualmente caracterizan la situación de la comarca. Las Oportunidades son las posibilidades externas positivas a las que podría sacarse provecho. Las Amenazas son los problemas, obstáculos o limitaciones externos que pueden impedir o limitar las oportunidades."

RESULTADOS

Datos identificativos

1. Sexo de las personas encuestadas

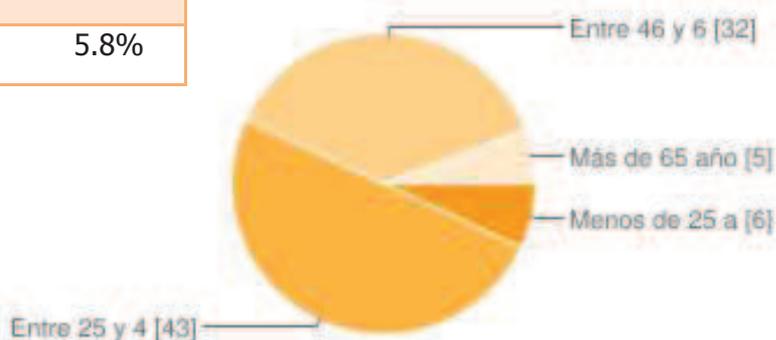
Sexo	Numero	%
Hombre	47	55.3%
Mujer	38	44.7%



En la participación por sexos existe casi paridad, con una diferencia de apenas 5 personas entre uno y otro.

2. Rango de edad

Rango	Número	%
Menos de 25 años	6	7%
Entre 25 y 45 años	43	50%
Entre 46 y 65 años	32	37.2%
Más de 65 años	5	5.8%



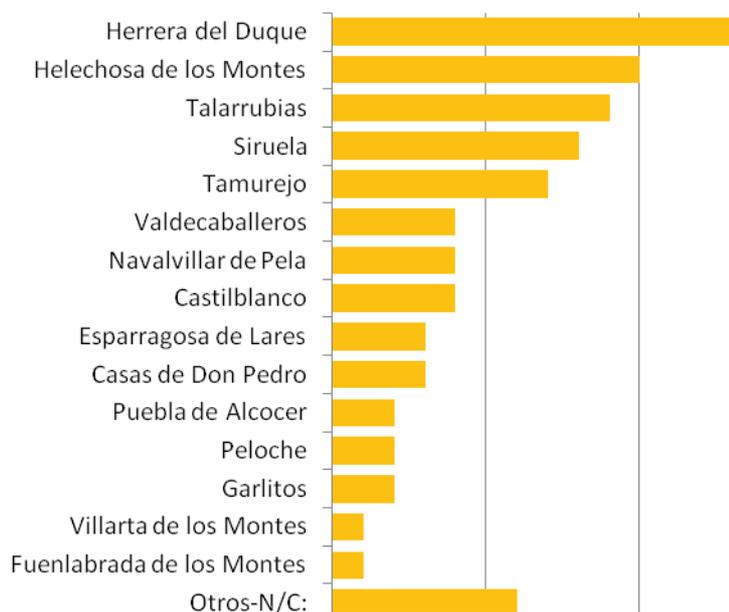
Todos los rangos de edad están representados en la muestra, aunque predomina el de 25 a 65 años, obteniendo conjuntamente el 87%, siendo el de 25 a 45 años el que más se repite con un 50% de la muestra.

3. Localidad de residencia

Se observa, en cuanto a la participación por municipios, que prácticamente todos los de la comarca tienen representación en la respuesta a los cuestionarios, produciéndose una mayor participación en aquellas localidades con una mayor población, como Herrera del Duque, Helechosa de los Montes o Talarrubias.

Localidad	Número	%
Herrera del Duque	19	22%
Helechosa de los Montes	10	12%
Talarrubias	9	11%
Siruela	8	9%
Tamurejo	7	8%
Valdecaballeros	4	5%
Navalvillar de Pela	4	5%
Castilblanco	4	5%
Esparragosa de Lares	3	4%
Casas de Don Pedro	3	4%
Puebla de Alcocer	2	2%
Garlitos	2	2%
Villarta de los Montes	1	1%
Fuenlabrada de los Montes	1	1%
Otros-N/C:	6	7%

Localidades de Residencia

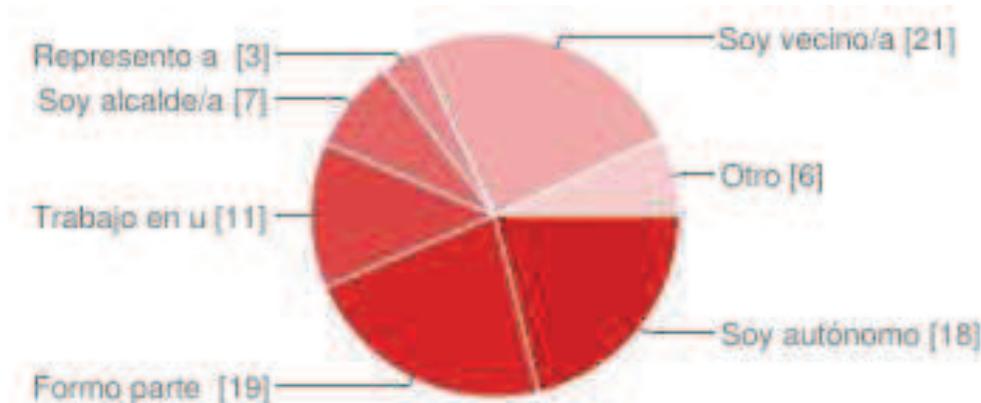


4. Perfil de la participación de las personas encuestadas en su pueblo y comarca

El perfil más representativo de las personas encuestadas es casi a partes iguales vecinos y vecinas de la comarca o que forman parte de una asociación y autónomos o trabajadores/as de una empresa. Este grupo de personas supone un 66% del total de personas encuestadas, casi a igual proporción cada uno de los subgrupos.

Participación principal en el desarrollo de la comarca	Número	%
Soy vecino/a de la comarca	21	24.7%
Formo parte de una asociación	19	22.4%
Soy autónomo/a-empresario/a o trabajador/a de una empresa	18	21.2%
Trabajo en un ayuntamiento o en otra administración pública	11	12.9%
Soy alcalde/alcaldesa o concejal/a	7	8.2%
Otro	6	7.1%
Represento a una organización política o a una organización empresarial o sindical	3	3.5%

Modo de participación en el desarrollo de su pueblo o de la comarca



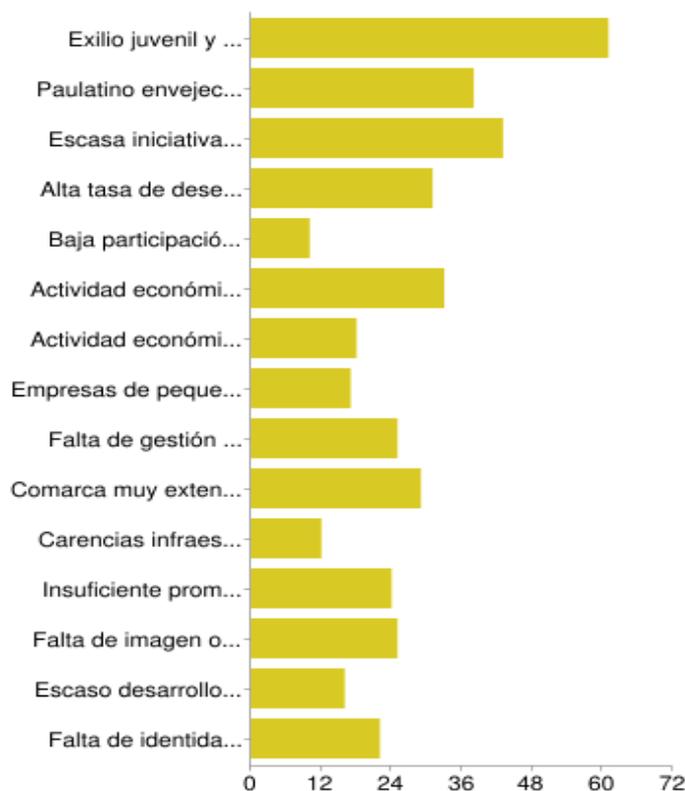
5. DEBILIDADES (problemas internos) de la comarca.

La valoración de las debilidades internas que hacen las personas encuestadas obtiene, como mayor debilidad de la comarca, el exilio juvenil y la pérdida de población joven (72%). En segundo lugar, a 20 puntos de la primera debilidad, se encuentra valorada la escasa iniciativa emprendedora, innovación y cultura empresarial. De igual forma, también con un peso significativo de casi el 40%, encontramos la actividad económica no diversificada y la alta tasa de desempleo.

DEBILIDADES (internas de la comarca)	Valor	%
Exilio juvenil y pérdida de población joven.	61	71.8%
Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.	43	50.6%
Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.	38	44.7%
Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).	33	38.8%
Alta tasa de desempleo.	31	36.5%
Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.	29	34.1%
Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.	25	29.4%
Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.	25	29.4%

Insuficiente promoción turística de la comarca.	24	28.2%
Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.	22	25.9%
Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.	18	21.2%
Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.	17	20%
Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.	16	18.8%
Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.	12	14.1%
Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.	10	11.8%

DEBILIDADES



6. Otras Debilidades consideradas por las personas encuestadas:

- *La escasa motivación de la gente joven por emprender o por formarse adecuadamente para ello.*

- *Individualismo.*
- *Baja conciencia del interés público o común Resistencia estructural a cambios e innovación.*
- *El turismo, puede ser una ayuda a la economía de la comarca, pero sólo va a dar trabajo a unos cuantos y de manera temporal, pues esta actividad turística, acusa en todo el país, y en diferentes modalidades turísticas, una pronunciada estacionalidad.*
- *Las actuaciones deberían ir encaminadas a un turismo de calidad, y no de cantidad. Si se desarrolla más el turismo y la hostelería, generaremos un poco más de empleo, eso sí, de camareros/as trabando muchas horas y al servicio del cliente, en las temporadas en que a todos nos gusta descansar y estar con la familia, es decir, fines de semana, festivos, Semana Santa y la mejor temporada de verano.*
- *A la larga, es normal que los jóvenes busquen otra alternativa mejor.*
- *En la comarca debería existir un matadero y cebadero de corderos, que la riqueza de la transformación de la carne se quedara en la zona. Con lo que también habría más puestos de trabajo.*
- *Comercialización de nuestros productos dentro de la Siberia. En el establecimiento más cercano compro agua que viene de Jaén, ¿por qué no se venden el agua de Talarrubias, o de Herrera del Duque en todos los bares y restaurantes? Caso parecido es el que tiene la miel.*
- *Necesitamos tejido industrial. Fábricas.*
- *No a parcelas de regadío. Sólo enriquecerían a cuatro personas como máximo en la comarca, generarían puestos de trabajo temporales y de malas condiciones laborales y acabarían empleando a más inmigrantes, que por desgracia suelen tener que aceptar peores salarios, con lo que los propietarios de los regadíos, obtienen mejores beneficios.*
- *Malas comunicaciones: Los aeropuertos internacionales más cercanos, se encuentran a una relativa proximidad de 3-4 horas; no hay comunicaciones por tren, muy pocas en autobús y las carreteras, como la N-502 que es la que nos une con Madrid, está en un estado lamentable.*
- *Se deben de promover acciones de futuro, políticamente las ayudas vienen estructuradas de manera equivocada. Por ejemplo en Valdecaballeros de nada sirve invertir en agrícola/ganadera no hay terreno ni propiedades, y en consecuencia actividad, por lo que esa parte económica se debería inyectar a los temas de promover un hotel, adecuar el Balneario y poner en marcha una Residencia Geriátrica*
- *La debilidad es la falta de vista de las políticas de la Administración a la hora de inyectar ayudas y subvenciones, al menos en Valdecaballeros.*
- *Poco desarrollo de la cultura (Conciertos, teatro...).*
- *Poco apoyo a determinados sectores empresariales.*
- *Falta de conocimiento y valoración de la población comarcal de los recursos naturales.*

- *Profesionales sector turístico, escasos conocimientos en lengua extranjera.*
- *Falta concienciación del entorno privilegiado y de los recursos existentes.*
- *Escasos conocimientos del entorno (falta educación sobre el territorio).*
- *Desunión entre políticos de la comarca a la hora de defender proyectos comunes en temas de comunicaciones y uso de recursos.*
- *Estaticismo escéptico de la población. Inmovilismo.*
- *Exilio juvenil y pérdida de población joven.*
- *Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.*
- *Competencia desleal de alojamientos sin estar inscritos en registros, ni dados de alta.*
- *Se necesita alguna fábrica para que trabaje la gente que vive y no se vaya, y venga más gente de otros lugares, ya que la mayoría son ancianos y al final nos vamos a quedar muy pocas personas.*
- *El victimismo tradicional con el que presentamos a nuestra comarca como una zona pobre eternamente necesitada de ayuda.*
- *Caciquismo político y social.*
- *Falta de estructuración de los servicios turísticos.*
- *Actividad concentrada en 2 municipios (Herrera del Duque y Talarrubias) dejando a los demás aislados.*
- *Estructura centralizada + cultura de la subvención = clientelismo. Falta de cultura de "lo común".*

7. AMENAZAS (problemas del entorno) de la comarca consideradas más importantes.

Las amenazas que son más consideradas, por poco más de la mitad de las personas encuestadas (55%-52%), son, por este orden: el estancamiento poblacional, el incremento del paro y el envejecimiento de la población. Otras, también consideradas en un porcentaje significativo de más del 40%, son la burocratización o dificultad para emprender, la poca diversidad económica y la atomización y poca identificación de las iniciativas en la comarca.

AMENAZAS (problemas del entorno)	Número	&
Estancamiento o decrecimiento poblacional.	46	55.4%
Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.	44	53%
Tendencias demográficas de envejecimiento.	43	51.8%
Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.	38	45.8%
Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.	37	44.6%
Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.	37	44.6%
Disminución de las inversiones públicas.	27	32.5%
Dificultades de proyección exterior de Extremadura.	27	32.5%
Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.	24	28.9%
Situación periférica de Extremadura.	21	25.3%
Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.	18	21.7%
Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.	15	18.1%
Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.	12	14.5%
Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.	9	10.8%
Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.	8	9.6%

AMENAZAS



8. Otras amenazas consideradas por las personas encuestadas:

- *Inversiones descontextualizadas (Ej. instalación turística La Caixa).*
- *Poca publicidad de la Siberia, la mayoría de personas piensa que el clima es mucho más extremo de lo que es (lo comparan con un desierto).*
- *Falta de vías de comunicación con Madrid y Castilla La Mancha o mal estado de las mismas.*
- *La competencia entre nosotros, en vez de unión.*
- *Insuficientes vías de comunicación con la comarca, habría que mejorar el transporte y alojamiento de la zona.*
- *Falta de apoyo institucional redundando escasa promoción y proyección del activo territorial para invertir.*
- *Falta de concentración en inversiones y subvenciones, en las promociones de un hotel, adecuar el Balneario y poner en marcha una residencia geriátrica en Valdecaballeros. No se concibe que se den una y otra vez sucesivamente el dinero*

de las consejerías sea para asuntos agrícola-ganaderos, caminos etc. cuando por ejemplo, en Valdecaballeros esa actividad es simbólica. Se debe de cambiar y desviar el esfuerzo para concentrar en lo dicho, por tanto seguir con las malas inversiones en el sector equivocado es una amenaza para lo que de verdad daría algún puesto de trabajo.

- *Poca apuesta regional por la Siberia, quizás por falta de conocimiento de ella.*
- *Falta formación específica, especialista y de calidad.*
- *Falta de formación básica de la población en general, tiene escaso nivel formativo.*
- *Falta formación en habilidades TIC, idiomas, competencias básicas.*
- *Faltan comunicaciones ferroviarias, servicios para viajeros, arreglo de carreteras, vías rápidas y autovías.*
- *Distancia física para realización de todo tipo de gestión.*
- *Pérdida del factor humano con preparación por emigración.*
- *Falta de profesionalidad de los alojamientos piratas. Imagen y estafa en la calidad de los negocios.*
- *La principal y causa de muchas de las expuestas es la escasez de población.*

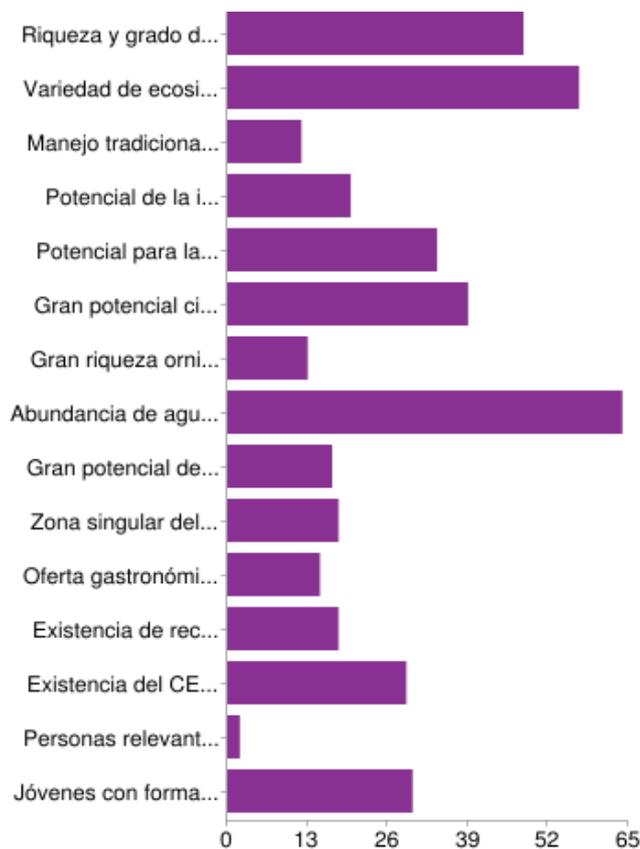
9. FORTALEZAS (las virtudes propias) más destacadas de la comarca.

Dentro de las fortalezas o virtudes que son observadas en el territorio por parte de las personas encuestadas, se puede destacar, con un 78%, la abundancia de agua embalsada en la comarca. A continuación, casi a 10 puntos de distancia y también entre sí, se encuentran la variedad de ecosistemas que se pueden encontrar (70%) y la riqueza y grado de conservación de los recursos naturales que se encuentran en la comarca (58%).

FORTALEZAS (virtudes)	Número	%
Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).	64	78%
Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).	57	69.5%
Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.	48	58.5%
Gran potencial cinegético y piscícola.	39	47.6%
Potencial para la generación de energías limpias/renovables.	34	41.5%
Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.	30	36.6%
Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.	29	35.4%
Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.	20	24.4%

Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.	18	22%
Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.	18	22%
Gran potencial del patrimonio natural y cultural.	17	20.7%
Oferta gastronómica amplia y de calidad.	15	18.3%
Gran riqueza ornitológica.	13	15.9%
Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.	12	14.6%
Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.	2	2.4%

FORTALEZAS



10. Otras fortalezas consideradas por las personas encuestadas:

- *Sí hay potencial cinegético y piscícola, pero la mayoría de los pescadores que nos visitan no utilizan alojamientos turísticos y en un porcentaje pequeño come en los restaurantes.*
- *Parece que con las fortalezas aquí mostradas nuestro único camino viable es el turismo, y no podemos olvidar, que este sólo puede ser un complemento de nuestra economía.*

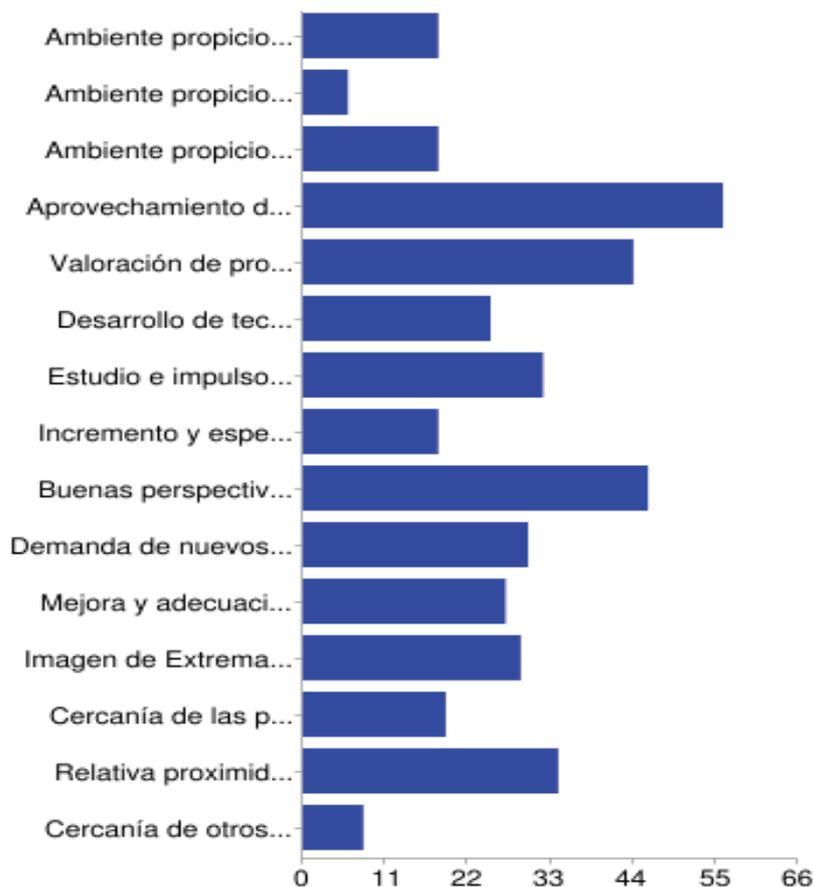
- *Reapertura instalaciones balneario Valdefernando, Valdecaballeros.*
- *Existencias adecuación zonas de baño, embarcaderos.*
- *Aprovechamientos silvícolas. Cebadero ovino.*
- *Potencial cinegético y micológico.*
- *Zona de acampada, camping Puerto Peña y Peloche.*
- *Posibilidades de potenciar el sector turístico rural de calidad.*
- *Apostar por la calidad de nuestros productos y no la cantidad y que las ayudas sean enfocadas en esa línea.*
- *Jóvenes con formación residentes fuera de los pueblos de la comarca.*
- *La calidad de vida frente a la misma en el medio urbano.*
- *Gran biodiversidad.*
- *Bien posicionamiento geofísico, con respecto a otras comunidades autónomas y principalmente Madrid.*
- *Lo bueno de la Comarca de la Siberia es que tienen una gran oferta en todos los campos del turismo, no destaca en algo concreto, pero su oferta es amplia con recursos, sobre todo naturales excelentes.*
- *Puesta en funcionamiento y desarrollo de asociaciones empresariales.*

11. OPORTUNIDADES (las facilidades del entorno) más destacadas de la comarca.

En lo que se refiere a las oportunidades, se observa una preferencia sobre los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza (67%), también en gran medida sobre el turismo rural sostenible (55%) y los productos naturales y ecológicos (53%). En un paso inferior (41%) se encuentra la relativa proximidad a Madrid.

Oportunidades	Número	%
Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza.	56	67.5%
Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.	46	55.4%
Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.	44	53%
Relativa proximidad de Madrid.	34	41%
Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.	32	38.6%
Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.	30	36.1%
Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.	29	34.9%
Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.	27	32.5%
Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.	25	30.1%
Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.	19	22.9%
Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.	18	21.7%
Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.	18	21.7%
Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.	18	21.7%
Cercanía de otros espacios de interés turístico.	8	9.6%
Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.	6	7.2%

OPORTUNIDADES



12. OTRAS OPORTUNIDADES QUE SE HAN CONSIDERADO:

- *Aprovechamiento de nuestras excelentes materias primas para la comercialización y venta, en la comarca, en el resto de España y cuando sea posible en el exterior.*
- *Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.*
- *La utilización de las redes sociales y el comercio online como plataforma de desarrollo de la comarca.*
- *Oportunidad de convertir a La Siberia en una Reserva de la Biosfera, como herramienta de desarrollo comarcal, basado principalmente en sus recursos naturales.*
- *Potenciación de infraestructuras de la asistencia socio-sanitaria y geriátrica llevadas a cabo.*
- *Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.*
- *Redes viales.*
- *Faltan empresas que ofrezcan oferta de tiempo y ocio, como de aventura.*
- *Será bastante determinante que el Balneario de Valdecaballeros, pueda ponerse en funcionamiento.*

- *Sala de despiece y matadero (recursos cinegéticos, ovino...)*
- *Empresa biomasa (podas, pinos...)*
- *Escenario perfecto para un turismo saludable y de calidad*
- *Aumento del turismo piscícola a nivel internacional*
- *Promover la conectividad entre Andalucía (Córdoba, Sevilla) y la conectividad con Cáceres, CR y Toledo.*

13. Otros comentarios que han realizado las personas encuestadas:

- *Que 5 años manteniendo un negocio es excesivo, que es uno de los puntos obligados de las ayudas CEDER.*
- *Sería conveniente potenciar entre los habitantes de la comarca el emprendimiento a través de grupos de colaboración de manera comprometida y fuera de los canales habituales.*
- *Fomentar las buenas prácticas agrícolas.*
- *Espero poder asistir a próximas reuniones.*
- *Creo que es necesaria a inversión en industrias para explotar los productos y gastronomía de nuestra tierra como el cordero, dulces, alimentos típicos.*
- *Desarrollo de empleo basado en la asistencia a personas mayores y retornadas procedentes de la emigración en décadas anteriores.*
- *Desearía hacer un llamamiento muy especial a los políticos, nuestra comarca se sostiene casi sola si hubiera voluntad real de arreglar de una vez por todas la carretera nacional 502. Ese es nuestro mayor potencial de desarrollo y ese es nuestro gran problema, para que nuestra comarca no prospere.*
- *Que se haga algo para los jóvenes en nuestra querida Extremadura.*
- *Hay que intentar potenciar los recursos que sean necesarios para que los jóvenes tengan posibilidades de desarrollar sus conocimientos, proyectos e inquietudes dentro de su propia comarca.*
- *Muchas gracias por escucharme. Conozco de primera mano el sector turístico de la comarca y sí sería buena idea promocionar el turismo de calidad, que los turistas que vienen dejen riqueza en la comarca. Pero creo que la línea de actividades debe centrarse más en la industria y aprovechar todas nuestras materias primas al máximo para que nos aporten la riqueza a nuestra comarca y no a los que las comercializan.*

CUESTIONARIO 2. SOBRE LAS ESTRATEGIAS DORS.



Estrategia de Desarrollo Local de La Siberia Proceso de Reflexión Estratégica Participativa

El Grupo de Acción Local La Siberia está llevando a cabo en el primer semestre de 2015 un Proceso Participativo. Este proceso es previo a la elaboración de la estrategia de desarrollo rural del territorio, con la que el CEDER replanteará sus actuaciones hasta el año 2020. Una vez se han detectado las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO) de la comarca de La Siberia, establecemos las principales áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal. La finalidad propuesta es *Aprovechar al máximo los recursos de la comarca en la perspectiva de una economía verde, dar vida a los municipios para combatir en todos ellos la pérdida de población, fortalecer la identidad singular del territorio de La Siberia e implicar a la sociedad –en especial, a personas activas, jóvenes y mujeres– en su propio desarrollo endógeno, sostenido, integrado y comunitario.* En La Siberia estamos elaborando los objetivos que concretan esta finalidad y que justificarán las medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia. Al igual que con el análisis DAFO, queremos contar con la participación de la ciudadanía. Por eso le solicitamos que cumplimente el siguiente cuestionario y nos dé su opinión para el diseño del futuro de la comarca. El cuestionario es anónimo. Muchas gracias.

DATOS IDENTIFICATIVOS

1. Por favor, señale si es:

- Hombre Mujer

2. Señale en qué rango está su edad:

- Menos de 25 años
 Entre 25 y 45 años
 Entre 46 y 65 años
 Más de 65 años

3. ¿En qué localidad reside?

4. ¿Cuál es su manera primordial de participar en el desarrollo de su pueblo o de la comarca? Señale sólo una opción, la que considere más importante, aunque su situación pueda estar relacionada con más respuestas:

- Soy autónomo/a, empresario/a o trabajador/a de una empresa
- Formo parte de una asociación
- Trabajo en un ayuntamiento o en otra administración pública
- Soy alcalde/alcaldesa o concejal/a
- Represento a una organización política o a una organización empresarial o sindical
- No represento a nadie, soy vecino/a de la comarca
- Otra, ¿cuál?:

5. De los siguientes **OBJETIVOS GENERALES**, ¿cuál de ellos considera más importante para el desarrollo socioeconómico de la comarca? *

- LOS RECURSOS (*Desarrollo endógeno*). Aprovechar al máximo los recursos de la comarca –medioambientales, turísticos, agroalimentarios...–.
- EL BIENESTAR (*Desarrollo sostenido*). Contribuir a la mejora integral de las condiciones de vida y el mantenimiento de la población en todos los municipios de la comarca.
- LA COMARCA (*Desarrollo integrado*). Reforzar la identidad comarcal y la proyección de La Siberia en el exterior.
- LA PARTICIPACIÓN (*Desarrollo comunitario*). Activar la participación organizada de la sociedad de la comarca y de sus agentes en el desarrollo de La Siberia.

Razone, si lo desea, su respuesta:

6. De los siguientes 12 **OBJETIVOS** relacionados con **LOS RECURSOS**, ¿qué tres de ellos considera más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca? *

- Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...
- Estudiar la adecuación de las figuras de protección al desarrollo comarcal, con el fin de aprovechar los recursos asociados a los espacios naturales.
- Desarrollar programas de actuación relacionados con los espacios y recursos naturales de la comarca.
- Estimular la producción de energías limpias y renovables.
- Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.
- Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza, en hostelería, restauración y actividades complementarias.
- Desarrollar nuevos productos turísticos y servicios turísticos especializados.
- Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.
- Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario – en especial el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización.
- Poner en valor productos naturales y ecológicos de la comarca, propios del manejo tradicional de las explotaciones y compatibles con su modernización.

- Reducir la dependencia del sector agroganadero y forestal, apoyando actividades empresariales en industrias, artesanías y servicios.
- Aplicar las tecnologías al desarrollo comarcal, en especial a la industria agroalimentaria.

7. Si lo desea, añada **otros** OBJETIVOS relacionados con **LOS RECURSOS**, no mencionados anteriormente, que considere importantes:

8. De los siguientes 10 OBJETIVOS relacionados con **EL BIENESTAR**, ¿qué dos de ellos considera más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca? *

- Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios.
- Mejorar los sistemas de información, apoyo técnico y asesoramiento a la población, en todos los campos relacionados con la mejora de su calidad de vida.
- Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.
- Potenciar las capacidades de las microempresas y las pymes, basadas en la profesionalización, la especialización y la I+D+i.
- Potenciar una mayor cooperación empresarial, sectorial e intersectorial.
- Atender las necesidades formativas de la población en habilidades y competencias básicas.
- Poner la formación para el empleo al servicio de las necesidades existentes y de las potencialidades de la comarca.
- Apoyar a los agricultores y los ganaderos en la mejora de la calidad de los alimentos.
- Apoyar a las empresas y las cooperativas agrarias, en especial en la promoción de sus producciones de calidad.
- Promover la iniciativa privada y reforzar la cooperación público-privada.

9. Si lo desea, añada **otros** OBJETIVOS relacionados con **EL BIENESTAR**, no mencionados anteriormente, que considere importantes:

10. De los siguientes 8 OBJETIVOS relacionados con **LA COMARCA**, ¿qué dos de ellos considera más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca? *

- Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.
- Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supra comarcales y entre localidades.
- Gestionar el desarrollo de pequeños polígonos industriales y otras infraestructuras.
- Paliar las carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- Adecuar o reutilizar equipamientos y mejorar entornos rurales que refuercen la cohesión comarcal, incorporando en especial a los pueblos más aislados.

- Promover servicios comerciales, sociales y personales de ámbito supra local.
- Fomentar las políticas integradas y de cooperación institucional – mancomunidades, ayuntamientos...–, en particular entre los municipios más poblados y los más pequeños.
- Hacer comarca*, teniendo como referencias principales el Centro Integral de Desarrollo (CID) y el Centro de Desarrollo Rural (CEDER).

11. Si lo desea, añada **otros** OBJETIVOS relacionados con **LA COMARCA**, no mencionados anteriormente, que considere importantes:

12. De los siguientes 6 OBJETIVOS relacionados con **LA PARTICIPACIÓN**, ¿qué dos de ellos considera más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca? *

- Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios y de las asociaciones y los movimientos sociales y culturales de la comarca en la estrategia de desarrollo rural.
- Integrar al conjunto de la comunidad educativa en iniciativas de desarrollo, a partir del conocimiento y la difusión de los valores patrimoniales y culturales de la comarca.
- Incorporar a la población joven, formada o/y emprendedora, a las dinámicas comarcales de desarrollo rural.
- Desarrollar políticas comarcales para la igualdad de oportunidades, en especial con las organizaciones de mujeres.
- Atender a las personas mayores y las necesidades de personas en situación de dependencia, en el marco de la estrategia de desarrollo.
- Dotar de espacios, cauces e instrumentos de participación ciudadana a todos los agentes, vecinos y vecinas del territorio.

13. Si lo desea, añada **otros** OBJETIVOS relacionados con **LA PARTICIPACIÓN**, no mencionados anteriormente, que considere importantes:

14. **Puede concretar a continuación medidas y acciones, otros escenarios, proyectos e iniciativas... que quiera sugerir en la actualización de la estrategia de desarrollo de La Siberia.**

15. **Otros comentarios, observaciones o reflexiones.**

¡Gracias por su participación!

Informe de conclusiones del cuestionario 2.

INFORME DE CONTRASTE DORS

En el marco del proceso participativo de La Siberia se ha diseñado y lanzado un *segundo* cuestionario para el contraste del borrador de áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal, cuyo resultado se avanza en este informe y "servirá para complementar las visiones aportadas a través de los grupos de trabajo y otras técnicas de recogida de datos y opiniones".

Este cuestionario tiene una doble finalidad: por una parte, contrastar con la ciudadanía el documento de reflexión estratégica de La Siberia y, por otra parte, recoger todas aquellas sugerencias que con respecto al borrador de estrategia consideren estas personas como relevantes. En función de estas premisas, el cuestionario está desarrollado a partir de 15 preguntas, de las cuales las 4 primeras pretenden definir el perfil de la persona encuestada y las 9 restantes pretenden valorar los objetivos que concretarían la finalidad propuesta y que justificarán las medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia [ver ANEXO I].

Se establecen dos tipos de respuestas:

- Cerradas: la persona encuestada debe elegir 2 ó 3 respuestas del total de opciones posibles.
- Abiertas: la persona encuestada puede sugerir, si así lo desea, nuevas ideas o planteamientos no recogidos en las respuestas cerradas.

El cuestionario se ha distribuido por correo-e., on-line y en papel durante las sesiones en el territorio, de forma anónima, a un universo de 200 personas, de las cuales 77 (el objetivo era alcanzar una muestra de 50) lo han cumplimentado con validez dentro del plazo fijado (18 a 29 de junio de 2015), cumpliéndose de manera irregular criterios de equidad en cuanto a sexo, población y modo de participación en el desarrollo de su pueblo o de la comarca. Se considera esta cifra una muestra suficientemente representativa de la población.

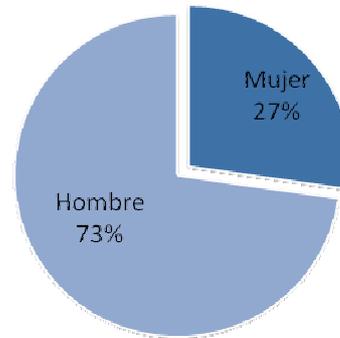
Tal como se introduce en el propio cuestionario, "Una vez se han detectado las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO) de la comarca de La Siberia, establecemos las principales áreas estratégicas, objetivos y prioridades clave del desarrollo comarcal. La finalidad propuesta es *Aprovechar al máximo los recursos de la comarca en la perspectiva de una economía verde, dar vida a los municipios para combatir en todos ellos la pérdida de población, fortalecer la identidad singular del territorio de La Siberia e implicar a la sociedad –en especial, a personas activas, jóvenes y mujeres– en su propio desarrollo endógeno, sostenido, integrado y comunitario.* En La Siberia estamos elaborando los objetivos que concretan esta finalidad y que justificarán las medidas y acciones, proyectos e iniciativas de la estrategia. Al igual que con el análisis DAFO, queremos contar con la participación de la ciudadanía."

RESULTADOS

Datos identificativos

1. Sexo de las personas encuestadas

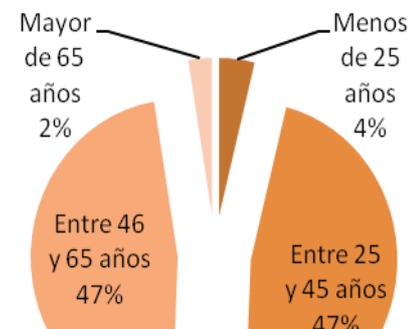
Sexo	Numero	%
Hombre	56	72,7%
Mujer	21	27,3%



En la participación por sexos existe una diferencia apreciable entre participantes hombres y mujeres, tratándose esta vez de lograr equilibrio, no ha sido posible por ser anónimas las respuestas y muchas de ellas online.

2. Rango de edad

Rango	Número	%
Menos de 25 años	3	3,9%
Entre 25 y 45 años	36	46,8%
Entre 46 y 65 años	36	46,8%
Más de 65 años	2	2,6%

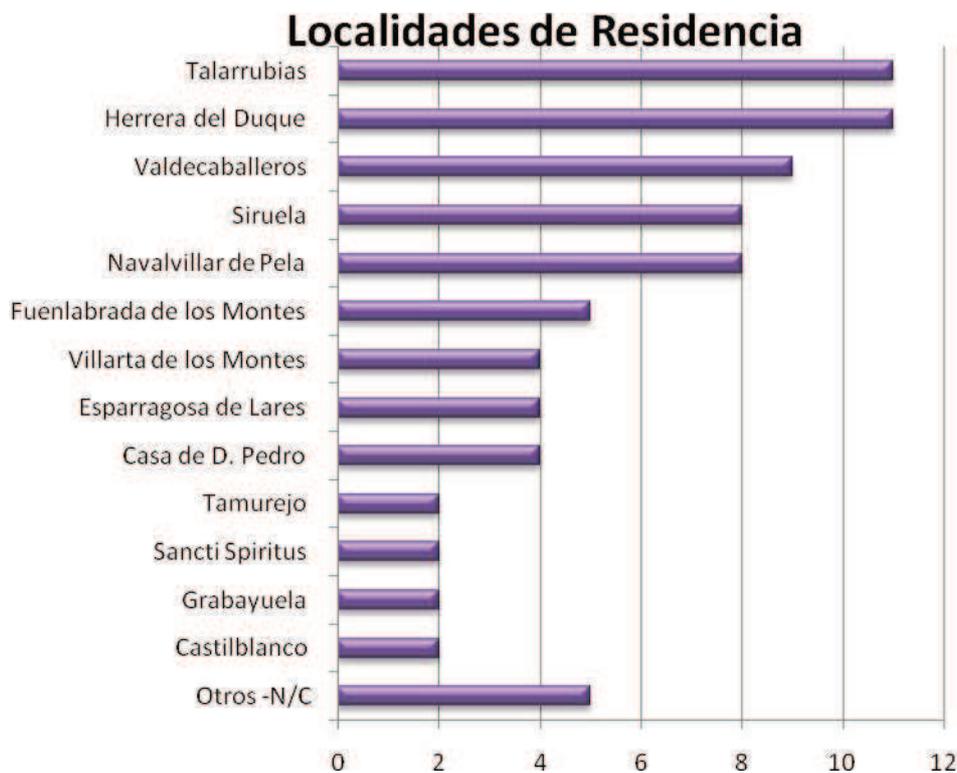


El rango de edad predominante es el que comprende desde los 25 hasta los 65, donde se halla la mayoría de participantes con un 93 %, estando los muy jóvenes y mayores de 65 años también representados, en un menor porcentaje.

3. Localidad de residencia

Localidad	Número	%
Herrera del Duque	11	14,3%
Talarrubias	11	14,3%
Valdecaballeros	9	11,7%
Navalvillar de Pela	8	10,4%
Siruela	8	10,4%
Fuenlabrada de los Montes	5	6,5%
Casa de D. Pedro	4	5,2%
Esparragosa de Lares	4	5,2%
Villarta de los Montes	4	5,2%
Castilblanco	2	2,6%
Garbayuela	2	2,6%
Sancti-Spíritus	2	2,6%
Tamurejo	2	2,6%
Otros -N/C	5	6,5%

Se observa, en cuanto a la participación por municipios, que prácticamente todos los de la comarca tienen representación en la respuesta a los cuestionarios, produciéndose una mayor participación en aquellas localidades con una mayor población, como Herrera del Duque y Talarrubias.



4. Perfil de la participación de las personas encuestadas en su pueblo y comarca

Participación principal en el desarrollo de la comarca	Número	%
Soy autónomo/a, empresario/a o trabajador/a de una empresa	40	51,9%
Soy alcalde/alcaldesa o concejal/a	11	14,3%
Trabajo en un ayuntamiento o en otra administración pública	10	13,0%
Formo parte de una asociación	8	10,4%
Represento a una organización política o a una organización empresarial o sindical	2	2,6%
Vecino o vecina de la comarca	6	7,8%

El perfil más representativo de las personas que han respondido a este cuestionario es el de autónomo/a, empresario/a o trabajador/a de una empresa, con un porcentaje de más de la mitad (52%), seguido de lejos por representantes políticos como alcaldes/as o concejales/as de la comarca (14%) y trabajadores/as en administraciones públicas (13%), siendo igualmente significativo el de las personas que forman parte de una asociación (10%).

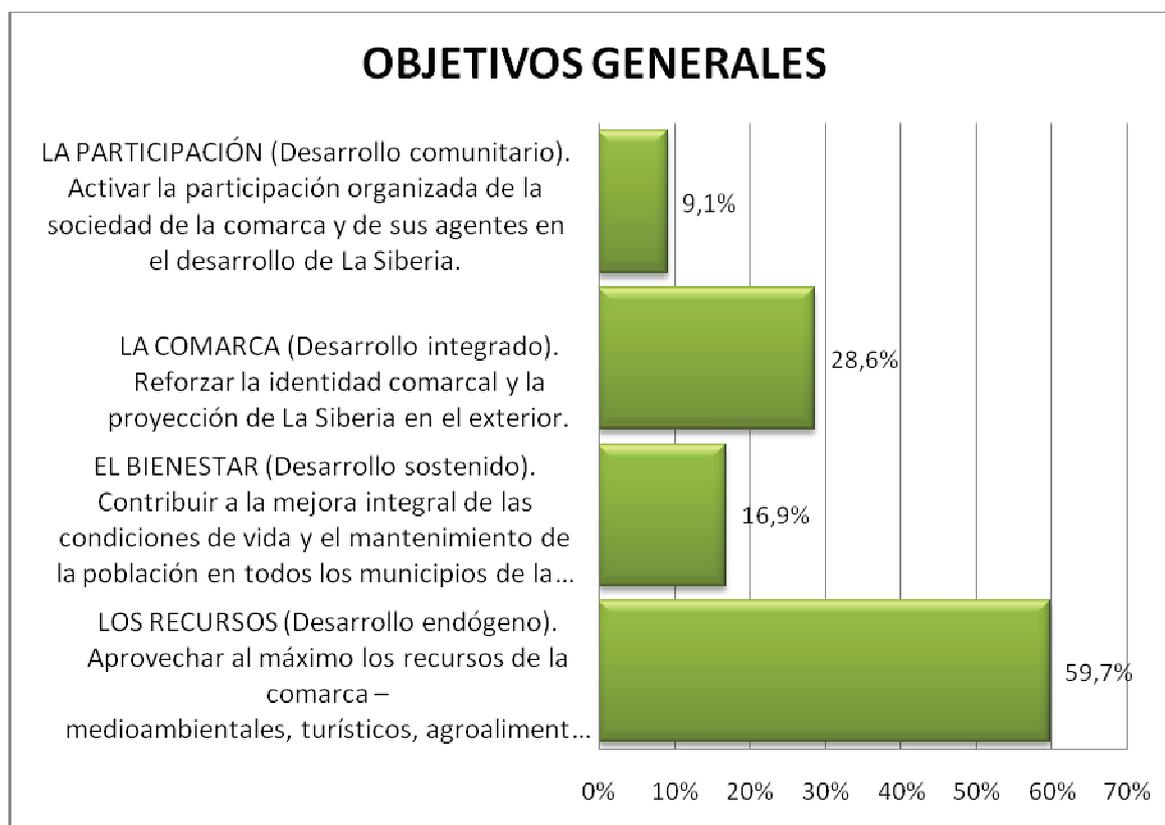
Modo de participación en el desarrollo de su pueblo o de la comarca



5. OBJETIVOS GENERALES considerados más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca

OBJETIVOS GENERALES	Núm	%
LOS RECURSOS (Desarrollo endógeno). Aprovechar al máximo los recursos de la comarca –medioambientales, turísticos, agroalimentarios...–.	46	59,7%
EL BIENESTAR (Desarrollo sostenido). Contribuir a la mejora integral de las condiciones de vida y el mantenimiento de la población en todos los municipios de la comarca.	13	16,9%
LA COMARCA (Desarrollo integrado). Reforzar la identidad comarcal y la proyección de La Siberia en el exterior.	22	28,6%
LA PARTICIPACIÓN (Desarrollo comunitario). Activar la participación organizada de la sociedad de la comarca y de sus agentes en el desarrollo de La Siberia.	7	9,1%

Casi el 60% de las personas participantes consideran de entre los objetivos generales más importantes los relacionados con LOS RECURSOS -aprovechar al máximo los recursos de la comarca...-, de lejos se encuentra como segunda opción escogida LA COMARCA con un 28,6%. Ya a más de 10 puntos de ésta se encuentra EL BIENESTAR y, por último, LA PARTICIPACIÓN, con menos de 10%.



Razonamiento de respuestas:

- *La Siberia extremeña es una comarca con un potencial paisajístico, medio ambiental, gastronómico y faunístico muy poco conocido en nuestra propia Comunidad Autónoma (cuestión ésta que se agudiza fuera de ella).*
- *Si no hay participación no sirve para "nada" todo lo que se realice para potenciar la Comarca.*
- *Promocionando la comarca, todo lo demás creo que viene seguido, con la afluencia de gente se desarrolla la sociedad, se aprovecharían los recursos y mejoraría la calidad de vida.*
- *Con la proyección al exterior daremos acceso a nuevas empresas relacionadas con turismo, naturaleza, recursos naturales y medio ambiente.*
- *Creo que la comarca tiene muchos recursos aun sin desarrollos ni explotación y de gran valor, también tiene empresas a las que dan poco apoyo. Yo tengo una empresa que es una orquesta que mantiene 12 empleados todos de la zona y pocos ayuntamientos nos apoyan trayendo orquestas de otras comunidades, sería bueno apoyar nuestras empresas primero ya que aquí se quedan nuestros impuestos.*
- *Deberían facilitar a los emprendedores el tema burocrático y aportar ayudas reales.*
- *Todos son importantes, priorizo el cómo llegar a conseguir el resto de objetivos:*
 1. *La participación*
 2. *El bienestar*
 3. *Los recursos*
 4. *La comarca*
- *Creo que todos son importantes pero quizás lo sea más el reforzar la identidad comarcal.*
- *Tenemos recursos en la zona, hay que ver que lo tuyo es importante, crértelo y saber comunicarlo.*

6. Objetivos relacionados con LOS RECURSOS, considerados más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca

Objetivos relacionados con LOS RECURSOS	Núm	%
Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...	53	68,8%
Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza, en hostelería, restauración y actividades complementarias.	28	36,4%
Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.	24	31,2%
Desarrollar nuevos productos turísticos y servicios turísticos especializados.	22	28,6%
Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario –en especial el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización.	21	27,3%
Desarrollar programas de actuación relacionados con los espacios y recursos naturales de la comarca.	17	22,1%
Aplicar las tecnologías al desarrollo comarcal, en especial a la industria agroalimentaria.	17	22,1%
Reducir la dependencia del sector agroganadero y forestal, apoyando actividades empresariales en industrias, artesanías y servicios.	15	19,5%
Estudiar la adecuación de las figuras de protección al desarrollo comarcal, con el fin de aprovechar los recursos asociados a los espacios naturales.	11	14,3%
Poner en valor productos naturales y ecológicos de la comarca, propios del manejo tradicional de las explotaciones y compatibles con su modernización.	9	11,7%
Estimular la producción de energías limpias y renovables.	8	10,4%
Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.	7	9,1%

El objetivo relacionado con los RECURSOS más valorado (casi un 70%) ha sido el conservar y revalorizar el patrimonio natural de la Siberia y sus posibilidades. Los siguientes objetivos han obtenido una referencia muy alejada del primero (con un 36%) y es articular nuevas ofertas de turismo. En tercer lugar se encuentra el objetivo de promocionar la comarca como destino turístico (31%) y a muy poca diferencia se encuentran el desarrollar nuevos productos turísticos (29%) y consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario (27%).



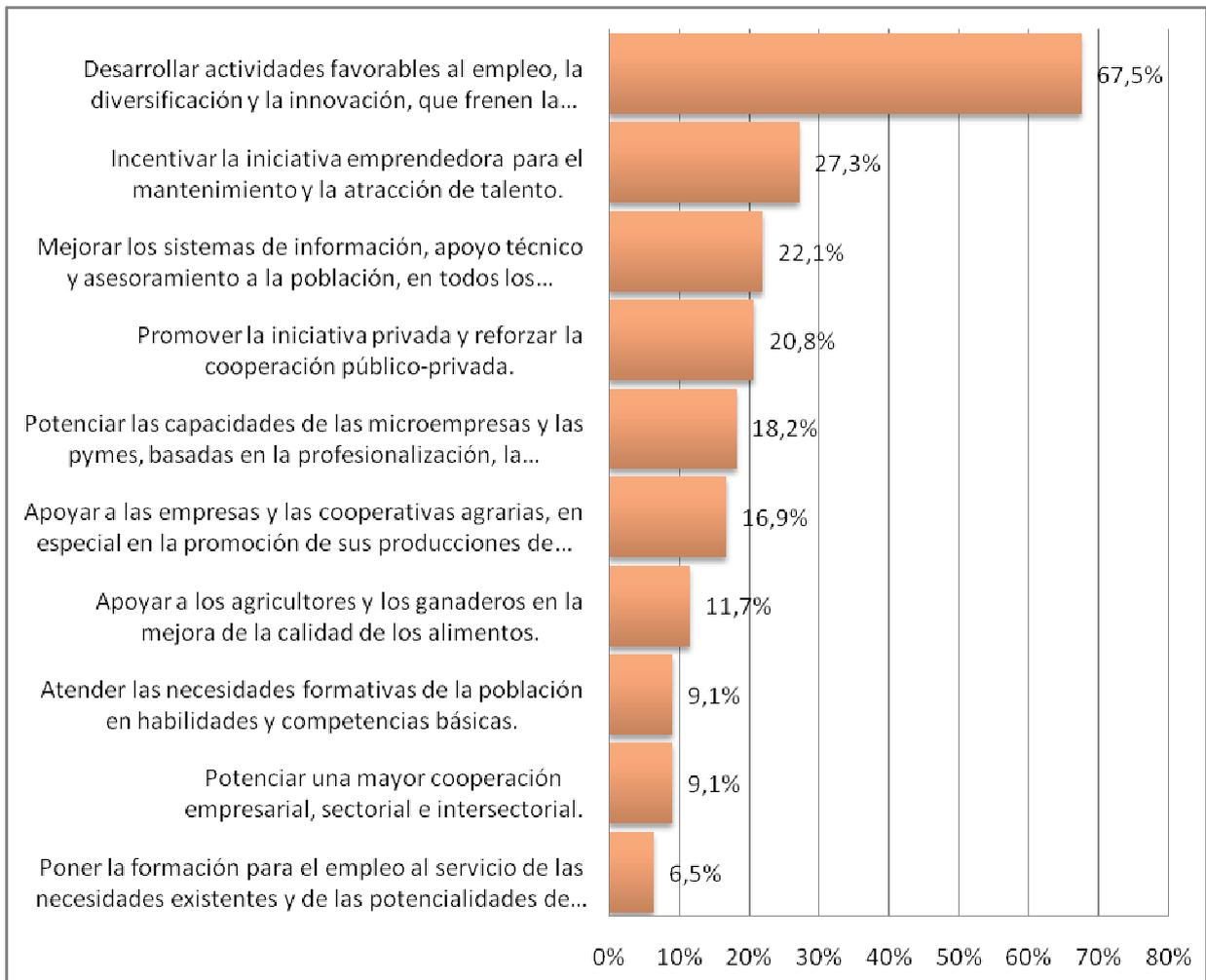
7. Otros objetivos no mencionados, relacionados con LOS RECURSOS, añadidos por las personas participantes, que se consideran importantes

- *Creación de marcas diferenciadas.*
- *Generar cultura de colaboración/cooperación público/privada/ciudadana.*
- *Unión entre todos, ofrecer paquetes turísticos, con Casas Rurales: cosas y actividades que puedes hacer, excursiones, visita fabricas con degustación, rutas en el entorno, senderismo.*

8 Objetivos, relacionados con EL BIENESTAR, considerados más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca

Objetivos relacionados con EL BIENESTAR	Núm	%
Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios.	52	67,5%
Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.	21	27,3%
Mejorar los sistemas de información, apoyo técnico y asesoramiento a la población, en todos los campos relacionados con la mejora de su calidad de vida.	17	22,1%
Promover la iniciativa privada y reforzar la cooperación público-privada.	16	20,8%
Potenciar las capacidades de las microempresas y las pymes, basadas en la profesionalización, la especialización y la I+D+i.	14	18,2%
Apoyar a las empresas y las cooperativas agrarias, en especial en la promoción de sus producciones de calidad.	13	16,9%
Apoyar a los agricultores y los ganaderos en la mejora de la calidad de los alimentos.	9	11,7%
Potenciar una mayor cooperación empresarial, sectorial e intersectorial.	7	9,1%
Atender las necesidades formativas de la población en habilidades y competencias básicas.	7	9,1%
Poner la formación para el empleo al servicio de las necesidades existentes y de las potencialidades de la comarca.	5	6,5%

De los objetivos relacionados con EL BIENESTAR el más escogido por las personas participantes ha sido, con un 68%, el de desarrollar actividades favorables al empleo... Algo alejado se encuentran los siguientes: Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción del talento con un 27%. A continuación en tercer y cuarto lugar se encuentran los objetivos de mejorar los sistemas de información en la calidad de vida (22%) y promover la iniciativa privada y reforzar la cooperación público-privada (21%).



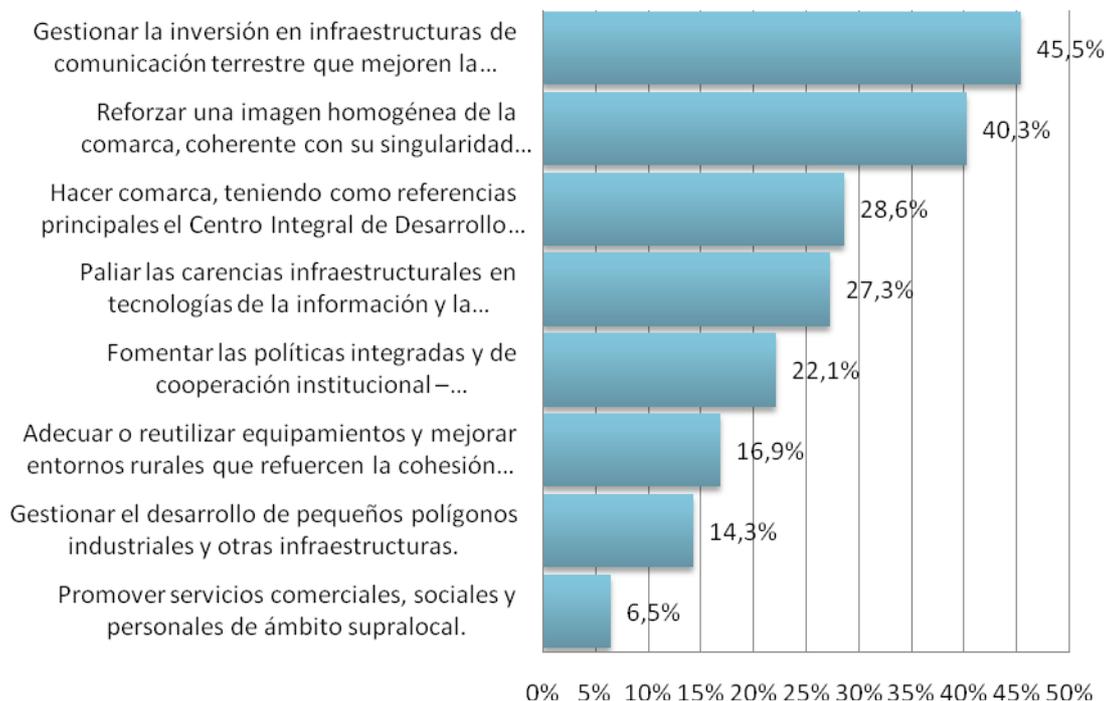
9. Otros objetivos no mencionados, relacionados con EL BIENESTAR, añadidos por las personas participantes, que se consideran importantes

- *Promocionar el e-commerce para permitir el desarrollo de la actividad económica de las personas en pequeños municipios.*
- *Con programas que marquen objetivos y no solo para gastar un dinero que viene, que las charlas las imparten los espabilados, que al final no sirven para nada, si hacer perder el tiempo y sentir que no hay verdaderos profesionales, se aprenden el temario y solo se queda en cobrar y ese dinero tirado a la basura.*
- *Potenciar relaciones que impulsen la generación y consumo de productos locales.*
- *Todos son importantes.*
- *Subraya el objetivo de incentivar la actividad emprendedora para el MANTENIMIENTO y la ATRACCIÓN del talento.*

10. Objetivos, relacionados con LA COMARCA, considerados más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca

Objetivos relacionados con LA COMARCA	Núm	%
Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supracomarcasles y entre localidades.	35	45,5%
Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.	31	40,3%
Hacer comarca, teniendo como referencias principales el Centro Integral de Desarrollo (CID) y el Centro de Desarrollo Rural (CEDER).	22	28,6%
Paliar las carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.	21	27,3%
Fomentar las políticas integradas y de cooperación institucional (Mancomunidades, ayuntamientos...), en particular entre los municipios más poblados y los más pequeños.	17	22,1%
Adecuar o reutilizar equipamientos y mejorar entornos rurales que refuercen la cohesión comarcal, incorporando en especial a los pueblos más aislados.	13	16,9%
Gestionar el desarrollo de pequeños polígonos industriales y otras infraestructuras.	11	14,3%
Promover servicios comerciales, sociales y personales de ámbito supralocal.	5	6,5%

Entre los objetivos relacionados con LA COMARCA, el más señalado ha sido el de Gestionar la inversión en infraestructuras terrestres con un 46%, muy cercano a este objetivo se encuentra el de Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial, con un 40%. Ya en tercer y cuarto lugares y a más de 10 puntos de distancia, se encuentran casi empatados los objetivos de Hacer comarca (29%) y el de paliar las carencias en infraestructuras TICs (27%).



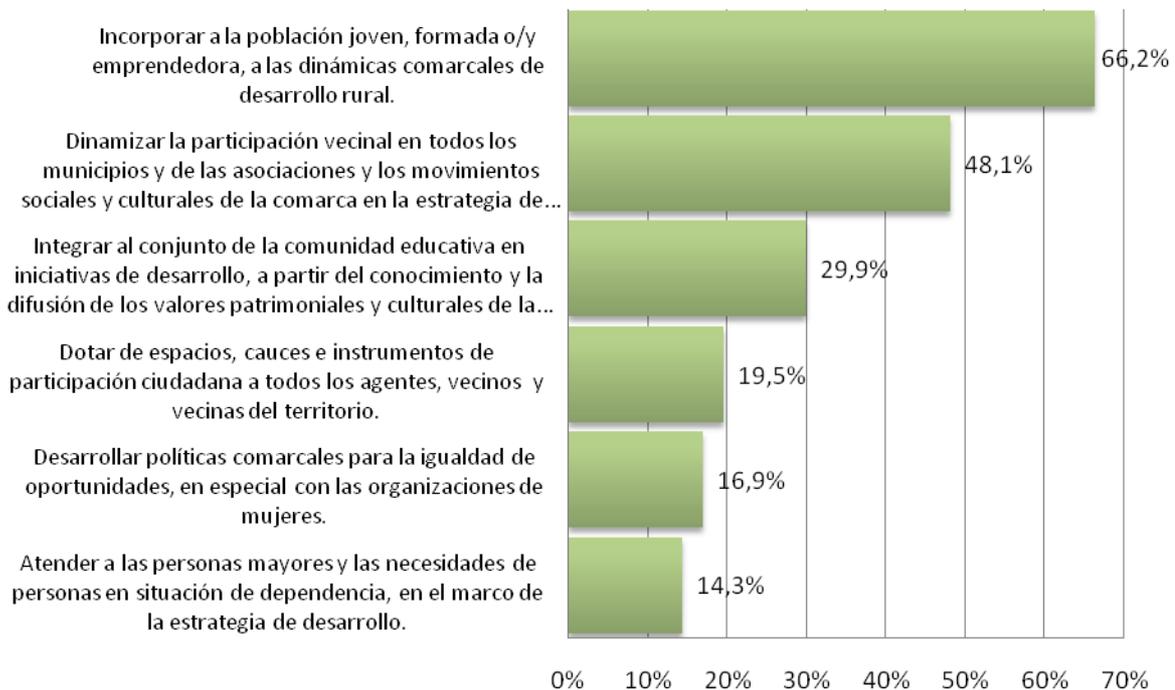
11. Otros objetivos no mencionados, relacionados con LA COMARCA, añadidos por las personas participantes, que se consideran importantes

- *Encauzar el turismo de pesca en nuestros embalses mediante un sistema que permita el control de asistentes, acotado de nuestros embalses y conservación ambiental de los mismos.*
- *La comarca de La Siberia sufre una carencia de infraestructuras importante, estamos olvidados por completo por las administraciones pasadas presente y futuras, si no ponemos remedio se convertirá esta zona en un gran centro residencial de ancianos.*
- *Reparto equitativo: pero empezando por los más necesitados, quitar la competencia de llevarse siempre las cosas los más poderosos (me refiero a la rivalidad entre los pueblos y gente)*

12. Objetivos, relacionados con LA PARTICIPACIÓN, considerados más importantes para el desarrollo socioeconómico de la comarca

Objetivos relacionados con LA PARTICIPACIÓN	Núm	%
Incorporar a la población joven, formada o/y emprendedora, a las dinámicas comarcales de desarrollo rural.	51	66,2%
Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios y de las asociaciones y los movimientos sociales y culturales de la comarca en la estrategia de desarrollo rural.	37	48,1%
Integrar al conjunto de la comunidad educativa en iniciativas de desarrollo, a partir del conocimiento y la difusión de los valores patrimoniales y culturales de la comarca.	23	29,9%
Dotar de espacios, cauces e instrumentos de participación ciudadana a todos los agentes, vecinos y vecinas del territorio.	15	19,5%
Desarrollar políticas comarcales para la igualdad de oportunidades, en especial con las organizaciones de mujeres.	13	16,9%
Atender a las personas mayores y las necesidades de personas en situación de dependencia, en el marco de la estrategia de desarrollo.	11	14,3%

En los objetivos relacionados con LA PARTICIPACIÓN el que sobresale por ser el más seleccionado por las personas participantes es el de incorporar la población joven, formada y/o emprendedora a las dinámicas comarcales de desarrollo rural, con un 66% de preferencia. En segundo lugar y casi a 20 puntos, se encuentra el objetivo de dinamizar la participación vecinal de todos los municipios, con un 48%. En tercer lugar y a cierta distancia (otro salto de 20 puntos), se concede importancia a integrar al conjunto de la comunidad educativa en iniciativas de desarrollo con un 30%.



13. Otros objetivos no mencionados, relacionados con LA PARTICIPACIÓN, añadidos por las personas participantes, que se consideran importantes

- *Sensibilizar a las personas para que aprender a buscarse la vida por ti mismo, cuando alguien se tira a la piscina que no esté seca, tener apoyo y ayudar para que las cosas que se montan puedan proporcionar empleo, sin subvenciones, ayudando a que llegue a buen término las iniciativas: Empresas e iniciativas de cualquier tipo, seguimiento en todos los sentidos hasta que funcionen por ellas mismas, lógico que por parte de la empresa que se monte haya un tanto por % del beneficio para poder ayudar a los que vienen detrás.*
- *También son importantes todos y se deben combinar, la atención a los mayores es igualmente importante.*

14. Medidas y acciones, otros escenarios, proyectos e iniciativas... que sugieran las personas participantes en la actualización de la estrategia de desarrollo de La Siberia.

Nuestra población.

Promover la restauración del balneario, crear un hotel y una residencia geriátrica.

Mejorar el servicio de restauración ofrecido en La Siberia, es pésimo, no hay profesionales en este aspecto, mal servicio, mala calidad de los productos, etc.

Más apoyo a los emprendedores.

Dar a conocer el estudio que se haya hecho sobre el potencial de montar empresas que puedan ser viables pero haciéndolo llegar a todos no solo a través de los cursos o internet sino de forma personal en charlas específicas sobre el tema.

Estamos hartos de cursos, charlas, y pantomimas que al final no benefician a nadie, sí al que cobra por hacerlo, sin ser la persona más adecuada y experimentada para hacerlo, lamenta de esta persona cobrar, le da igual si ese programa ha servido para algo.

Unirnos para que las cosas que tenemos las sepamos vender y que nos conozcan, solo es difícil darte a conocer. La UNIÓN hace la FUERZA.

15. Otros comentarios, observaciones o reflexiones.

Agradecer la labor desarrollada hasta hora hay mucho por hacer pero ya se nota un gran cambio el trabajo y esfuerzo invertido va dando fruto ANIMO y GRACIAS.

Se debe de pedir a la junta que invierta en lo que realmente pueda generar riqueza y puestos de trabajo, en nuestro caso no necesitamos tanta inversión en agricultura y ganadería, y si en Turismo y Bienestar social. No tenemos explotaciones agropecuarias ni término.

7. Relación de participantes

LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS EN LAS HOJAS DE FIRMAS
POR ACTIVIDADES DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA EDLP DE LA COMARCA DE LA SIBERIA

Grupo Comarcal de Jóvenes de La Siberia

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Ana	Alcázar Agudelo	23	Coloborem	653852136	a.alcazar.agudelo@gmail.com
Concepción	Sánchez Trenado	50	Coloborem	619081786	csttamu@gmail.com
Mª del Mar	Ledesma García	21	Coloborem	686671389	marledesmagarcia@gmail.com
Miguel Ángel	Díaz	52	Gestor cultural	650546311	culturasiberia1@hotmail.com
Víctor	Cita Serrano	20	JSE Fuenlabrada de los Montes	645451625	victor99.31@hotmail.com
Jesús	Muñoz Utrero	19	JSE Herrera del Duque	684064864	yesusmu@hotmail.com
Fernando	López Díaz	20	JSE Herrera del Duque	680575120	fer92_14@hotmail.com
Gabriel	Calderón	22	Esparragosa de Lares	677572057	gabri25-5@hotmail.com
Carlos	Pozo García	23	JSE Talarrubias	676131323	crazogarcia@gmail.com
Sarai	Montalván	18	JSE Talarrubias	639586383	smontalvo@alumnos.unex.es
Gloria	Luque Sanz	19	JSE Esparragosa de Lares	616049628	gluquesa@alumnos.unex.es
Isabel	Villalba Llerena	20		640350166	isavill18@hotmail.com
Carmen	Nanas	21	JSE Herrera del Duque	677036496	carmennanarasa@hotmail.com

Grupo Comarcal del Empresariado 1 de La Siberia

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Toñi	Muñoz Serrano	42	Semuan Fotografías	678940838	tomams4@hotmail.es
Juan Carlos	García Tello	41	CR LA Huerta de los Nogales	687798848 696857050	juancargt@hotmail.com
Susana	Bertomeu		Asoc. Empresarios Turísticos La Siberia	681521660	sbartomeo@hotmail.com
Juana María	Ledesma	45	Manzana Roja Producciones	627458699	manzanarojaproducciones@gmail.com
Rubén	Alcázar Ledesma	35	SIBARKIA	607835014	blacaman79@gmail.com
José Manuel	Miguel	45	Manzana Roja Producciones	687101260	jmmiguel@gmail.com
Patricia	López Agudo	34	Futura Consultoría Agrícola-Ambiental	532658535	javamaquiya@hotmail.com
José Joaquín	Barco Bonilla	31	Moyba Asesores	638624820	asesoriammb@gmail.com
Ángel	Gil Casas	38	ANCA FEDE C.B.	655816525	angelchuches28@yahoo.es
Mónica	Gil Palacios	37	Entredelicias	686105390	monica_28gil@hotmail.com
Paqui	Hernán Rayo	43	Ayuntamiento Puebla de Alcocer	696244978	paquih@hotmail.es
Paqui	Hernán Rayo	43	Bar Terraza La Piscina	696244978	paquih@hotmail.es
Encarnación	Capillamora	77	Olivarera Garlitos, SLC	924636191	



Crescencio	Martín Durán	56	Olivarera Garlitos,-Cazagar SL	660652936	martingar@hotmail.es
Gabriel	Calderón Altamirano	26	Chiringuito "Playa Los Llanos"	677572057	gabri25_5@hotmail.com
Rodrigo	Martínez Bermujo	60	Coop. San Cristóbal	650380188	coop.cristobal@hotmail.com
Alfonsa	San	69	Coop. San Cristóbal	676199090	coop.cristobal@hotmail.com
Gonzalo	Romero Barba		Gerente CEDER La Siberia	625919363	

Grupo Comarcal del Empresariado 2 de La Siberia

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Francisco	García Redondo	36	Autónomo	667622174	francisco-97@gmail.com
Javier	Llerena Luque	36	Autónomo	677458172	javierluquellerena@gmail.com
Julio	García Calderón	55	Casa Rural La Pajarona	697678549	casarurallapajarona@gmail.com
Jaime	Díez Hurtado	35	Sibarikia	627431985	jaime@sibarkia.com
Pedro	Calero	41	Transiberiana 4x4	529667524	infor@transiberiana.com
Eugenio	Rivas Vega	30	Quesería Los Nogales	626918586	eugeniorivas@gmail.com
Carlos		36	Siberia Taurina	800620330	siberiataurina@gmail.com
M ^a Carmen	Serrano	39	Casa Rural Los Aperos	6160557691	carmen@gmail.com
Irene	Soldevilla Luján	33	Siberia Taurina	673412875	siberiataurina@gmail.com
Fernando	Rodríguez	45	Cristalería Rodríguez	615554239	cristaleriaroma@hotmail.com
Gonzalo	Romero Barba	31	Gerente CEDER La Siberia	625919363	

Grupo de Desarrollo Local Garlitos

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Miguel Ángel	Gutiérrez Pérez	26	Autónomo	692037887	lorena—jr@hotmail.com
Santiago	Ruiz	68	Jubilado. Juez de Paz	690944300	
Juan Luís	Rodríguez López	40	Resinero	669290147	
Consuelo		51	As. Tierra Blanca/C.R. Fuente	678228156	cheloemort64@hotmail.com
Ángeles	Rodríguez	51	As. Tierra Blanca. Casa Fuente	627873942	twoduo@hotmail.com
Gonzalo	Romero Barba		Gerente CEDER La Siberia	625919363	gerente@comarcalasiberia.com
Marisa	Lozano Gil		Grupo RED	639553143	marisa.lozano@grupored.net

Grupo Desarrollo Local Helechosa de los Montes

Nombre	Apellidos	Entidad	Teléfono	Mail
M ^a Carmen	Giraldos Romero	Particular	622336788	mgiraldos59@gmail.com
Yolanda	González Plaza	Particular	687539386	yollu-72@gmail.com
Coral	Fabiano Murillo	Particular	680560564	cori_fm@hotmail.com
María	Murillo Prieto	Particular	616553551	urbina66@hotmail.es
M ^a Isabel	García Correa	Franquicia Día	639540645	garciacorrea@hotmail.es
Yolanda	García Correa	Particular	686999437	yolandagarcia@hotmail.es
Julia	Sánchez Villa	Particular	669032825	JSU1967@hotmail.es
Ramiro	Martín	Particular	676400954	
Abel	Harfil Garrido	Particular	620142717	acuario_69_hdln@msn.com
Francisco	Murillo	Autónomo	671620209	los_abuelag@hotmail.com
Isabel	Delgado	Grupo RED	9245506573	

Grupo Desarrollo Local Fuenlabrada de los Montes

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Carolina	Aedl	30	AEDL	625562705	aedlfuenlabradamontesgmail.com
Alicia	Regadera	30	Técnica Ayto.	669739236	tecnicosaludable@fuenlabradalosmontes.com
Marino	Cortés	67	Vecino Fuenlabrada		
Pedro	Hernández	50	Vecino		
Marisa	Lozano Gil		Grupo RED	639553143	marisa.lozano@grupored.net

Grupo Desarrollo Local Tamurejo

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Rosa M ^a	Araujo	50	Alcaldesa	676686555	Rosamariaraujo3@gmail.com
Ruperto	Rodríguez Barba	65	Asociación de Cazadores	690302421	rupercaza@hotmail.com
Patricia	López Agudo	34	Asociación Jamal/consultoría	650967090	formamaguya@hotmail.com
M ^a Cruz	Ramírez	65	Ama de casas	605215984	maricruzguisado@gmail.com
Rosario	Cendrero Álvarez	44	Vecina del municipio	650328075	twoduo@hotmail.com
Gon R.	Caballero Díaz		Vecino del municipio	680806305	
M ^a Antonia	Mansilla	54	Asociación Mujeres	660943577	antonimansilla@yahoo.es
Fidel	López Rivero	46	Vecino		
Marisa	Lozano Gil		Grupo RED	639553143	marisa.lozano@grupored.net

Comisión de Seguimiento

Nombre	Apellidos	Entidad	Teléfono	Mail
Saturnino	Alcázar	Presidente del Grupo de Acción Local	638296686	alcalde@herreradelduque.es
Rafael	Serván	Diputación Badajoz (Área igualdad y Desarrollo)	678011119	rservan@dip-badajoz.es
Gonzalo	Romero	Gerente del CEDER La Siberia	620993426	gerente@comarcalasiberia.com
José María	Corrales	Fundación UEX-Sociedad	682766151	corrales@unex.es
Juan José	Maldonado	Fundación UEX-Sociedad	679969825	juanjose.maldonadob@gmail.com
Susana	Bertomeu	Empresaria Turismo	661522660	sbertomeu@hotmail.com
Miguel Ángel	Díaz	Gestor Cultural	650546311	culturasiberia1@hotmail.com
Beltrán	Hidalgo	Diputación Badajoz (Técnico de PROEISOL)	636207069	bhidalgo@dip-badajoz.es
Francisco	Pérez Urban	Diputación De Badajoz (Técnico deL ROT II)	628697717	fperezu@dip-badajoz.es
Marisa	Lozano	Equipo técnico Reflexión Estratégica	639553143	marisa.lozano@grupored.net
Miguel Ángel	Moreno	Equipo técnico Reflexión Estratégica	629166280	miguel.moreno@grupored.net
José Francisco	Gras	Coordinador Equipo técnico	630785637	jfgras@grupored.net

Relación de entrevistas La Siberia

Nº	Nombre	Apellidos	Entidad	Edad	Localidad
1	Rocío	Cendrero Mayores	Consejo Mujeres Siberia I	28	Talarrubias
	Azucena	Metidieri Muñoz		33	
2	María	Vera Vera	Gerente en funciones Mancomunidad Cíjara	39	Herrera del Duque
3	Eva M.	Ramos Iniesta	Autónoma Recursos Forestales Cíjara	41	Herrera del Duque
4	Gabriel	Calderón Altamirano	Joven emprendedor turístico	26	Esparragosa de Lares
5	Juan M.	Masa Sánchez	Gerente de la cooperativa ganadera de Obando	54	Obando
6	Pedro	Ledesma Flores	Presidente de la Mancomunidad Siberia y alcalde	56	Talarrubias
7	Álvaro	Sánchez Arribas	Camping Puerto Peña	57	Embalse Gabriel y Galán
8	Rosa Ma ^a	Araujo Cabello	Alcaldesa de Tamurejo	51	Tamurejo
9	Angelines	Carrasco Soriano	AEDL Mancomunidad Cíjara	47	Herrera del Duque
10	F. José	Zúñiga Torices	Club Náutico Siberia	50	Valdecaballeros
11	José A.	Babiano Serrano	Secretario Sociedad Cooperativa Montemiel	45	Fuenlabrada de los Montes
12	Juan	Burgueño Martín	Gerente de Excohe	64	Talarrubias
13	Javier	Herrera	Gerente Sociedad Cooperativa Castillo de Herrera	39	Herrera del Duque
14	Carmen	Hernán Trenado	Directora U.P. Talarrubias	52	Talarrubias
15	F. José	Zúñiga Torices	Club Náutico Siberia	50	Valdecaballeros
16	Saturnino	Alcázar Vaquerizo	Alcalde de Herrera del Duque, presidente del GAL	50	Herrera del Duque
17	Alejandro	Nieto	Gerente de la Cooperativa Ganadera de Siruela	38	Siruela
18	Susana	Bertomeu Ceferino	Empresaria sector turístico	47	Badajoz
19	Víctor	Guerrero Cabanillas	Médico	63	Villanueva de la Serena
20	Ismael	Higuera Clemente	Presidente Consejo Municipal Mujeres Fuenlabrada	35	Fuenlabrada de los Montes
	Dominga	Barba Muñoz	Vicepresidenta del CMMF	68	

Grupo Comarcal de Jóvenes de La Siberia

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Ana	Alcázar Agudelo	23	Coloborem	653852136	a.alcazar.agudelo@gmail.com
Concepción	Sánchez Trenado	50	Coloborem	619081786	csttamu@gmail.com
Mª del Mar	Ledesma García	21	Coloborem	686671389	marledesmagarcia@gmail.com
Miguel Ángel	Díaz	52	Gestor cultural	650546311	culturasiberia1@hotmail.com
Víctor	Cita Serrano	20	JSE Fuenlabrada de los Montes	645451625	victor99.31@hotmail.com
Jesús	Muñoz Utrero	19	JSE Herrera del Duque	684064864	yesusmu@hotmail.com
Fernando	López Díaz	20	JSE Herrera del Duque	680575120	fer92_14@hotmail.com
Gabriel	Calderón	22	Esparragosa de Lares	677572057	gabri25-5@hotmail.com
Carlos	Pozo García	23	JSE Talarrubias	676131323	crazogarcia@gmail.com
Sarai	Montalván	18	JSE Talarrubias	639586383	smontalvo@alumnos.unex.es
Gloria	Luque Sanz	19	JSE Esparragosa de Lares	616049628	gluquesa@alumnos.unex.es
Isabel	Villalba Llerena	20		640350166	isavill18@hotmail.com
Carmen	Nanas	21	JSE Herrera del Duque	677036496	carmennanarasa@hotmail.com

Grupo Comarcal del Empresariado 1 de La Siberia

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Toñi	Muñoz Serrano	42	Semuan Fotografías	678940838	tomams4@hotmail.es
Juan Carlos	García Tello	41	CR LA Huerta de los Nogales	687798848 696857050	juancargt@hotmail.com
Susana	Bertomeu		Asoc. Empresarios Turísticos La Siberia	681521660	sbartomeo@hotmail.com
Juana María	Ledesma	45	Manzana Roja Producciones	627458699	manzanarojaproducciones@gmail.com
Rubén	Alcázar Ledesma	35	SIBARKIA	607835014	blacaman79@gmail.com
José Manuel	Miguel	45	Manzana Roja Producciones	687101260	jmmiguel@gmail.com
Patricia	López Agudo	34	Futura Consultoría Agrícola-Ambiental	532658535	javamaquiya@hotmail.com
José Joaquín	Barco Bonilla	31	Moyba Asesores	638624820	asesoriammb@gmail.com
Ángel	Gil Casas	38	ANCA FEDE C.B.	655816525	angelchuches28@yahoo.es
Mónica	Gil Palacios	37	Entredelicias	686105390	monica_28gil@hotmail.com
Paqui	Hernán Rayo	43	Ayuntamiento Puebla de Alcocer	696244978	paquih@hotmail.es
Paqui	Hernán Rayo	43	Bar Terraza La Piscina	696244978	paquih@hotmail.es
Encarnación	Capillamora	77	Olivarera Garlitos, SLC	924636191	
Crescencio	Martín Durán	56	Olivarera Garlitos,-Cazagar SL	660652936	martingar@hotmail.es



Gabriel	Calderón Altamirano	26	Chiringuito "Playa Los Llanos"	677572057	gabri25_5@hotmail.com
Rodrigo	Martínez Bermujo	60	Coop. San Cristóbal	650380188	coop.cristobal@hotmail.com
Alfonsa	San	69	Coop. San Cristóbal	676199090	coop.cristobal@hotmail.com
Gonzalo	Romero Barba		Gerente CEDER La Siberia	625919363	

Grupo Comarcal del Empresariado 2 de La Siberia

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Francisco	García Redondo	36	Autónomo	667622174	francisco-97@gmail.com
Javier	Llerena Luque	36	Autónomo	677458172	javierluquellerena@gmail.com
Julio	García Calderón	55	Casa Rural La Pajarona	697678549	casarurallapajarona@gmail.com
Jaime	Díez Hurtado	35	Sibarikia	627431985	jaime@sibarkia.com
Pedro	Calero	41	Transiberiana 4x4	529667524	infor@transiberiana.com
Eugenio	Rivas Vega	30	Quesería Los Nogales	626918586	eugeniorivas@gmail.com
Carlos		36	Siberia Taurina	800620330	siberiataurina@gmail.com
M ^a Carmen	Serrano	39	Casa Rural Los Aperos	6160557691	carmen@gmail.com
Irene	Soldevilla Luján	33	Siberia Taurina	673412875	siberiataurina@gmail.com
Fernando	Rodríguez	45	Cristalería Rodríguez	615554239	cristaleriaroma@hotmail.com
Gonzalo	Romero Barba	31	Gerente CEDER La Siberia	625919363	

Grupo de Desarrollo Local Garlitos

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Miguel Ángel	Gutiérrez Pérez	26	Autónomo	692037887	lorena—jr@hotmail.com
Santiago	Ruiz	68	Jubilado. Juez de Paz	690944300	
Juan Luís	Rodríguez López	40	Resinero	669290147	
Consuelo		51	As. Tierra Blanca/C.R. Fuente	678228156	cheloemort64@hotmail.com
Ángeles	Rodríguez	51	As. Tierra Blanca. Casa Fuente	627873942	twoduo@hotmail.com
Gonzalo	Romero Barba		Gerente CEDER La Siberia	625919363	gerente@comarcalasiberia.com
Marisa	Lozano Gil		Grupo RED	639553143	marisa.lozano@grupored.net

Grupo Desarrollo Local Helechosa de los Montes

Nombre	Apellidos	Entidad	Teléfono	Mail
M ^a Carmen	Giraldos Romero	Particular	622336788	mgiraldos59@gmail.com
Yolanda	González Plaza	Particular	687539386	yollu-72@gmail.com
Coral	Fabiano Murillo	Particular	680560564	cori_fm@hotmail.com
María	Murillo Prieto	Particular	616553551	urbina66@hotmail.es
M ^a Isabel	García Correa	Franquicia Día	639540645	garciacorrea@hotmail.es
Yolanda	García Correa	Particular	686999437	yolandagarcia@hotmail.es
Julia	Sánchez Villa	Particular	669032825	JSU1967@hotmail.es
Ramiro	Martín	Particular	676400954	
Abel	Harfil Garrido	Particular	620142717	acuario_69_hdln@msn.com
Francisco	Murillo	Autónomo	6716202009	los_abuelag@hotmail.com
Isabel	Delgado	Grupo RED	9245506573	

Grupo Desarrollo Local Fuenlabrada de los Montes

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Carolina	Aedl	30	AEDL	625562705	aedlfuenlabradamontesgmail.com
Alicia	Regadera	30	Técnica Ayto.	669739236	tecnicosaludable@fuenlabradalosmontes.com
Marino	Cortés	67	Vecino Fuenlabrada		
Pedro	Hernández	50	Vecino		
Marisa	Lozano Gil		Grupo RED	639553143	marisa.lozano@grupored.net

Grupo Desarrollo Local Tamurejo

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Rosa M ^a	Araujo	50	Alcaldesa	676686555	Rosamariaraujo3@gmail.com
Ruperto	Rodríguez Barba	65	Asociación de Cazadores	690302421	rupercaza@hotmail.com
Patricia	López Agudo	34	Asociación Jamal/consultoría	650967090	formamaguya@hotmail.com
M ^a Cruz	Ramírez	65	Ama de casas	605215984	maricruzguisado@gmail.com
Rosario	Cendrero Álvarez	44	Vecina del municipio	650328075	twoduo@hotmail.com
Gon R.	Caballero Díaz		Vecino del municipio	680806305	
M ^a Antonia	Mansilla	54	Asociación Mujeres	660943577	antonimansilla@yahoo.es
Fidel	López Rivero	46	Vecino		
Marisa	Lozano Gil		Grupo RED	639553143	marisa.lozano@grupored.net

Comisión de Seguimiento

Nombre	Apellidos	Entidad	Teléfono	Mail
Saturnino	Alcázar	Presidente del Grupo de Acción Local	638296686	alcalde@herreradelduque.es
Rafael	Serván	Diputación Badajoz (Área igualdad y Desarrollo)	678011119	rservan@dip-badajoz.es
Gonzalo	Romero	Gerente del CEDER La Siberia	620993426	gerente@comarcalasiberia.com
José María	Corrales	Fundación UEX-Sociedad	682766151	corrales@unex.es
Juan José	Maldonado	Fundación UEX-Sociedad	679969825	juanjose.maldonadob@gmail.com
Susana	Bertomeu	Empresaria Turismo	661522660	sbertomeu@hotmail.com
Miguel Ángel	Díaz	Gestor Cultural	650546311	culturasiberia1@hotmail.com
Beltrán	Hidalgo	Diputación Badajoz (Técnico de PROEISOL)	636207069	bhidalgo@dip-badajoz.es
Francisco	Pérez Urban	Diputación De Badajoz (Técnico deL ROT II)	628697717	fperezu@dip-badajoz.es
Marisa	Lozano	Equipo técnico Reflexión Estratégica	639553143	marisa.lozano@grupored.net
Miguel Ángel	Moreno	Equipo técnico Reflexión Estratégica	629166280	miguel.moreno@grupored.net
José Francisco	Gras	Coordinador Equipo técnico	630785637	jfgras@grupored.net

Relación de entrevistas La Siberia

Nº	Nombre	Apellidos	Entidad	Edad	Localidad
1	Rocío	Cendrero Mayores	Consejo Mujeres Siberia I	28	Talarrubias
	Azucena	Metidieri Muñoz		33	
2	María	Vera Vera	Gerente en funciones Mancomunidad Cíjara	39	Herrera del Duque
3	Eva M.	Ramos Iniesta	Autónoma Recursos Forestales Cíjara	41	Herrera del Duque
4	Gabriel	Calderón Altamirano	Joven emprendedor turístico	26	Esparragosa de Lares
5	Juan M.	Masa Sánchez	Gerente de la cooperativa ganadera de Obando	54	Obando
6	Pedro	Ledesma Flores	Presidente de la Mancomunidad Siberia y alcalde	56	Talarrubias
7	Álvaro	Sánchez Arribas	Camping Puerto Peña	57	Embalse Gabriel y Galán
8	Rosa Ma ^a	Araujo Cabello	Alcaldesa de Tamurejo	51	Tamurejo
9	Angelines	Carrasco Soriano	AEDL Mancomunidad Cíjara	47	Herrera del Duque
10	F. José	Zúñiga Torices	Club Náutico Siberia	50	Valdecaballeros
11	José A.	Babiano Serrano	Secretario Sociedad Cooperativa Montemiel	45	Fuenlabrada de los Montes
12	Juan	Burgueño Martín	Gerente de Excohe	64	Talarrubias
13	Javier	Herrera	Gerente Sociedad Cooperativa Castillo de Herrera	39	Herrera del Duque
14	Carmen	Hernán Trenado	Directora U.P. Talarrubias	52	Talarrubias
15	F. José	Zúñiga Torices	Club Náutico Siberia	50	Valdecaballeros
16	Saturnino	Alcázar Vaquerizo	Alcalde de Herrera del Duque, presidente del GAL	50	Herrera del Duque
17	Alejandro	Nieto	Gerente de la Cooperativa Ganadera de Siruela	38	Siruela
18	Susana	Bertomeu Ceferino	Empresaria sector turístico	47	Badajoz
19	Víctor	Guerrero Cabanillas	Médico	63	Villanueva de la Serena
20	Ismael	Higuera Clemente	Presidente Consejo Municipal Mujeres Fuenlabrada	35	Fuenlabrada de los Montes
	Dominga	Barba Muñoz	Vicepresidenta del CMMF	68	

Taller desarrollo local Talarrubias

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
J. Antonio	Utrero Metidieri	41	CP Cristo Rey	924630077	creytala@planalfa.es
Manuel		55	As- Empresarios Herrera	924631224	moybadajoz@hotmail.com
Álvaro	Rayo Calderón	22	Empresario	647179338	alvarorayo480@gmail.com
Manuel	Sánchez Andreu	48	Mancomunidad Municipios La Siberia	924631194	correo@mancomunidadesiberia.com
Antonio	Molano Caso	58	COEBA	924630258	aetal@hotmail.com
Azucena	Mendidieri Muñoz	34	Oficina de Igualdad Mancomunidad La Siberia	656560466	oisiberia@gobex.es
Álvaro	Sánchez Arribas	58	Camping Puerto Peña	924631411	campingpuertop@gmail.com
Miguel Á.	Díaz Checa	46	Servicio Gestión Mancomunidad la Siberia	924631199	culturasiberia@hotmail.com
Angel	Sánchez Carmona	42	AFAD "Recuerda Extremadura"	924803111	afads@afads.org
Matilde	Escobar Blázquez	43	AFAD "Recuerda Extremadura"	924803111	afads@afads.org
Borja	Blanco Prieto	25		695821147	blancoprietoborja@gmail.com
Antonio	C. Sánchez	41	Ayuntamiento Talarrubias	650915055	alcaldetalarrubias@gmail.com
Pilar	Zazo Bravo	31	Ayuntamiento Talarrubias	665120230	pilarzazo@hotmail.com
	Serrano				
Elena M ^a	Villanueva	41	UPA-UCE Fuenlabrada M.	679435063	elenaserrano_v@hotmail.com

Taller desarrollo local Navalvillar de Pela

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
David	Arroyo Arroyo	31	Coo. San Isidro Labrador	924860402	davidrelarroyo@hotmail.com
Alberto	Cruz Bauzano	31	Distribuciones Cruz Bauzano	6621043401	distribucionescruzbabiano@gmail.com
Consuelo	Regidor	55	Ciudadana	924861244	consueloregidor@gmail.com
Diego	Blázquez Cañada	38	Ciudadano	665953148	dladilansl@gmail.com
Octavio	Cerezo Pastor	50	Centro de reparación del calzado	693718456	centrodereparacionpela@hotmail.com
Juan A.	Gómez de Miguel	55	Innova & Gómez	669403945	innovagomez@movistar.es
Juan J-	Regalado Rincón	46	Hotel Don Juan	924860606	info@donjuanhotel.com
Montserrat		58	Concejala Tamurejo	6163908	
Julián	Sanz Moreno	37	Suministros Agrícolas Sanz	616746520	juliansanzmoreno@gmail.com
Diego	Arroyo Rodríguez	53	Matías Arroyo Moñino e Hijos CB	609531690	extremadura@navalvillardepela.es
Juan F.	Babiano Ruíz	53	Empresario	647246635	
Juana M ^a	Rostro Paredes	47	Profesora	645989990	jmrostro@educarex.es
Francisco J.	Gordillo Casimiro	27	Club Highclimbing	669716850	highclimbingpela@gmail.com
Antonio	Moreno	23	Club Hípico El Alcázar	635843996	
Rosa M ^a	Gallardo Moreno	45	IES Lacimurga C.Im	606847068	ies.lacimurga@edu.gobex.es
Bonifacio	Baviano Mendoza	53	S. Cazadores S. Antón. S. Pescadores Cogolluna		bbaviano@navalvillardepela.es
Francisco	Calderón Bermejo	63	Casa Rural La Lozana	670324749	info@lalozana.com
Antonio	Masa Cañada	43	Club Hípico Alcázar	607665088	
Eugenio	Díaz Miranda	46	Ayuntamiento	689315372	eugeniodiazmiranda@hotmail.com
Francisco	Baviano Mendoza	50	AMPA IES	667470122	fbaviano@hotmail.com
Rosa	García Boh	40	Ayuntamiento Navalvillar de Pela	924861800	rosam.garcia@navalvillardepela.es
M ^a Juana	Gómez Corraliza	49	OP Gómez Cuevas	924861007	opticagomezcuevas@hotmail.com
Cristobal	Arroyo Cabrera	53	SOPEMI	924861819	asociacion@sopemi.es
M ^a del Mar	Rodríguez López	43	AMPA IES	620751031	
Miguel Ángel	Regidor Ríos	46	Jimena Publicidad	675637402	info@jimenapublicidad.com

Taller desarrollo local Herrera del Duque

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Teléfono	Mail
Pedro	Calero	41	Transiberiana 4x4	629256011	dafo@transiveriana4x4.org
Abel	Barba San Andrés	27	Nueva empresa campo y agricultura	630858034	abelsanandres@hotmail.com
Jaime	Díez Honrado	35	Sibarkia Jamal	627431585	jaime@sibarkia.com
Lourdes	Piñero Lajas	40	As. Empresarios Turísticos Sibarkia	686798848	casarural@lahuertadelosnogales.com
Juan Manuel	Alcazar Muñoz	56	Casib Decolletage	625599368	casibalcazar@telefonía.net
Consuelo	Babiano Mueza	40	La Virgen de Extremadura	615537617	lavirgendeextremadura@hotmail.com
Patricia	Barrantes Hernández	28	Asociación de Monitores JUMPING	676503950	patriciaparrantes@gmail.com
Carmen	Gil Rodríguez	26	Asociación de Monitores JUMPING	620617553	gil-rodriquez@hotmail.com
Carlos	Díaz Mateos	46	A. Transiberiana 4x4	62049341	dyene6.forever@gmail.com
Ignacia	Rodríguez Morán	44		670471704	nacha.romo@yahoo.es
Toñi	Muñoz Serrano	43	JAMAL	676940838	tomans4@hotmail.com
Paqui	Rodríguez Sanz	39	As. Folklore La Cantarera	610624616	paquijemaju@hotmail.com
Juliana	Muga	80	Asociación de Mayores	65679764	mugaherrera@gmail.com

José Manuel	Muga	58	Empresario	649467843	anamariamc.150691@gmail.com
Ana M ^a	Muga	24	Empresaria	666324594	anamariamc.150691@gmail.com
Manuel	Muñoz	50	Empresario	68584073	
Ana Belén	Prieto Muñoz	37	Coleccionistas de Palabras Asociación Cultural Castillo de	667810343	anini-2carlos@hotmail.com
M ^a del Carmen	Blázquez	40	Herrera	669569836	
Pedro	Bouba	51	Panadería La Extremeña	762427630	
Pedro	Calderón Muga	27			pcalderon99@gmail.com
María	Córdoba	31	JAMAL	676097888	mariacordoba84@gmail.com

Taller Sector Cooperativa

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Localidad	Teléfono	Mail
Elena M ^a	Serrano Villanueva	41	UPA-UCE	Fuenlabrada M.	679435063	elenaserrano_v@hotmail.com
Esteban	Guisado Sánchez	56	Resinero	Herrera del Duque	646689678	
José R.	García Sanz	44	Recursos Forestales CIJAR	Herrera del Duque	722525039	
Antonio	Álvarez Alvarez	37	UPA-UCE	Fuenlabrada M.	660176884	
Eva M ^a	Ramos Iniesta	41	S. Coop. Recursos Forestales Cíjara	Herrera del Duque	628636373	rotulos-n8@outlook.co
F. Javier	H. Ramírez	39	Coop. Castillo de Herrera	Herrera del Duque	609780176	
J. Antonio	Babiano Serrano	46	S. Coop. Montemiel	Fuenlabrada M.	630774876	montemiel@montemiel.com
Francisco	Gallego Zazo	42	S. Coop. Montemiel	Fuenlabrada M.	699478285	zazo2009.fg@gmail.com
Alejandro	Tacha Romero	33	Montes de Siruela S.C.L	Siruela	699102726	coop.montemiel@siruela.es
Laura	García Martínez	27	APAG Extremadura. ASAJA	Fuenlabrada M.	924656669	garcia@apagextremadura.com
Juan	Metidieri Izquierdo	48	Coop. Siberia	Fuenlabrada M.	6499168861	metidieri2008@gmail.com
Emilio	Regadera Muñoz	41	Euromiel S. Coop.	Fuenlabrada M.	646045995	emiregadera@gmail.com



Víctor M.	Romero	37	Coo. Ganadera Esparragosa de Lares	Esparragosa de Lares	627487158	victoromecas@hotmail.com
José	Gómez González	57	C. Agrícola Ganadera N. Sra. Remedios	Esparragosa de Lares	655979978	
Saturnino	Merino Calderón	51	S. C. Ganadera de Esparragosa de Lares	Esparragosa de Lares	677626590	saturnino@hotmail.com
Santiago	González	69	S. C. Ganadera de Esparragosa de Lares	Esparragosa de Lares	620424708	
M ^a Carmen	Morago	35	C. Fuenlabrada	Fuenlabrada M.	606046397	mocaha_10@hotmail.com

Taller Sector Turismo y Medio Ambiente

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Localidad	Teléfono	Mail
Francisco J.	Ruíz Águila	29	Fishwg-Guides-Extremadura		654445782	pacoruiz86@hotmail.es
M ^a Carmen	Serrano Celdrán	40	Casa Rural Los Aperos		616055691	carmen.at3@gmail.com
Iván	Fadrique del Amo	39	JAMAL		633054375	ivanelhipy@gmail.com
Susana	Bertomeu Cerrato	41	Destino Siberia		661522660	sbertomeu@hotmail.com
Patricia	López Agudo	34	JAMAL		650967090	jaramajuya@hotmail.com
Manuel	Díaz	43	Casas rurales Los Montes		61768226	jmudn@hotmail.com
Julio	García Calderó	56	Casa Rural La Pajarona Casa Rural la Huerta de los	Siruela	667675949	casarurallapajarona@gmail.com
Lourdes	Piñero Lajas	40	Nogales	Herrera D.	686798848	casarural@lahuertadelosnogales.com
Álvaro	Sánchez Arribas	58	Camping Puerto Peña	Talarrubias	924631411	campingpuertop@gmail.com
Toñi	Muñoz Serrano	42	JAMAL Casas Rurales Casas de los		676940838	asociacion.jamal@gmail.com
Raquel	Castillo Valverde	26	Maestros		647956633	casasdelosmaestros@gmail.com
Jaime	Díez Manzano	35	JAML		627431985	jaime@gmail.com
Juan	Martinez	43	Labarza del Tio Vito		657650706	grecoSB22@hotmail.com
Ismael	Calderón	28	Espolón Vlub		600343174	espolonclub@gmail.com
María	Córdoba	31	El Valle Ecoógico. JAMAL		676097888	mariacordoba84@gmail.com
Fidela	Dorado Vicente	68	Casa Rural Balcón de los Montes	Villarta de los Montes	68688328	
M ^a del Pilar	Ledesma Alcoy	33	Mediterra C.B.		629793804	cortijomediterra@gmail.com

Taller con jóvenes -Siruela-

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Localidad	Teléfono	Mail
David	Luengo Peña	37	Asociación Activa T.	Castilblanco	619685716	dluengop@yahoo.es
Luís	Rebollo	37	Asociación ActivaT.	Castilblanco	646607733	
Martín	Arroyo Romero	27	Siruela Turismo	Siruela	665323240	siruelaturismo@gmail.com
Patricia	López Agudo	34	Asociación Jamal	Tamurejo	650967090	jaramajuya@hotmail.com
Manuel	Gallardo	27	Asociación Juvenil La Motilla	Siruela	669244806	radiomanu@hotmail.com
Julio	García Salazar	27	Asociación Juvenil La Motilla		667469559	ju.garcia.salazar@gmail.com
Regino	Barranguero Delgado	51	Alcalde	Siruela	620458151	regino@badajoz.es

Taller Junta Directiva y Sector Institucional

Nombre	Apellidos	Edad	Entidad	Localidad	Teléfono	Mail
Soraya	Vega Prieto	28	Ayto. Herrera del Duque	Herrera del Duque	609600329	participacion@herreradelduque.es
Inmaculada	Ledesma	37	UP Herrera del Duque	Herrera del Duque	665538918	upherrera@herreradelduque.es
Julio	García Calderón	56	Ayto. Siruela	Siruela	667655949	casaruralpajarona@gmail.com
Manuel	Moreno Delgado	39	Ayto. de Puebla de Alcocer	Puebla de Alcocer	690655514	manuel.moreno.delgado@gmail.com
Ma Ángeles	Toledo Calderón	47	Ayto. Herrera del Duque	Herrera del Duque	68720205	culturafestejos@herreradelduque.es
Manuela	Rubio Moraga	40	Ayto. de Herrera del duque	Herrera del Duque	649762597	manuelarubio@hotmail.com
Joan	Sánchez Castillo	52	Ayto. Baterno	Baterno	646352161	sanchezcastillo1911@
Cristina	Risco Suarez	33	Ayto. Fuenlabrada	Fuenlabrada de los Montes	619055905	cristirisco@hotmail.com
Jenifer	Hernández González	38	Ayto. Garbayuela	Garbayuela	650987066	josemanuel.romero@garbayuela.es
Antonio	García Sánchez	41	Ayuntamiento de Talarrubias	Talarrubias	650915055	alcaldetalarrubia@gmail.com
Antonio	Miguel Sánchez	56	Villarta de los Montes	Villarta de los Montes	608929778	alcaldia@villartadelosmontes.es
Ma Ángeles	Merino Bermejo	49	Ayto. Castisblanco	Castilblanco	626303214	alcaldia@castilblanco.es
Ismael	Higuera Clemente	26	Ayto. Fuenlabrada de los Montes	Fuenlabrada de los Montes	628463719	alcaldia@fuenlabradadelosmontes.es
José Luis	Fernández Moreno	45	Junta de Extremadura	Herrera del Duque	924280420	joseluisfernandezm@gobex.es
Pepi	Martín Luengo	37	Ayto. Talarrubias	Talarrubias	629893125	pluengo@hotmail.com
Vanessa	Gallego Sánchez	29	UP Siruela	Siruela	647807490	upsiruela@yahoo.es
José Luis	Fdez. Ruiz de Molina	29	Ayto. Castilblanco	Castilblanco	626271632	josecastils@hotmail.com
Julia	Sánchez Villa	48	Ayto. Helechosa de los Montes	Helechosa de los Montes	669032825	aytohelechsamontes@yahoo.es

Taller empresarial -Valdecaballeros-

Nombre	Apellidos	Edad	Localidad	Teléfono	Mail
Ignacio	Rodríguez Morán	45	Valdecaballeros	670471704	nacha.romo@yahoo.es
Juana	Belmonte Fernández	54	Valdecaballeros	651068014	juanabelfer@hotmail.es
Emilia	Sánchez	57	Valdecaballeros	627213520	
Verónica	Merchán	32	Valdecaballeros	600238883	raquelmerchan@hotmail.es
Virginia	Peña Valendisco	41	Valdecaballeros	609788702	vpvalendisco@hotmail.com



El CEDER La Siberia custodia las hojas de firmas del proceso participativo, a disposición de la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio de la Junta de Extremadura.



Julio 2016 – ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL LA SIBERIA (CEDER LA SIBERIA)



ULO

I.4. DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA



Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia 2014-2020

I. ESTRATEGIA DLP 2014-2020

1) Definición de la zona y la población objeto de la estrategia (Anexo 3 ampliado).

2) Análisis y Diagnóstico.

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA (DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS (DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE SUPERVIVENCIA)

3) Participación comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación.

4) Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRATEGIA

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS BUSCADOS

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

5) Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

ÁREA 2. LA COMARCA

ÁREA 3. EL BIENESTAR

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

6) Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

7) Plan financiero de la estrategia.

II. DOCUMENTOS ACREDITATIVOS DE LOS CRITERIOS DE BAREMACIÓN.

ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN

ANEXO III: EL TERRITORIO

RESUMEN (30 pp.) de la estrategia y de los anexos II y III.

I.4. Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

En la descripción de la estrategia y los objetivos se plasman sus características integradas e innovadora, así como la jerarquía de retos y los resultados buscados por programas, alineados con la RIS3 Extremadura y en correspondencia con la tipología de acciones de la Medida 19-LEADER del PDR Extremadura 2014-2020 (submedidas 19.2 y 19.3).

Los principios de la EDLP de La Siberia se plasman en la finalidad que marca la estrategia, en torno a los Recursos, la Comarca, el Bienestar y la Participación. El ecosistema territorial de La Siberia ha determinado en el proceso participativo un modelo definido como endógeno, integrado, sostenido y comunitario. Sus objetivos generales justifican las líneas de actuación que permite la formulación de objetivos estratégicos. A partir de éstos, la EDLP se construye en torno a los programas que agrupan las acciones, propuestas por la ciudadanía de la comarca y sometidas a contraste participativo.

Los principales objetivos transversales –igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, innovación, empleo, integración social, economía baja en carbono, perspectiva de jóvenes, mayores y personas con discapacidad...– recorren toda la estrategia de desarrollo integral de La Siberia, que incide en la complementariedad y la cooperación, tanto en el seno de la comarca como interterritorial.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRATEGIA

El proceso de elaboración de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia (EDLP) ratifica la hoja de ruta preliminar, propuesta como resultado de la reflexión estratégica participativa de La Siberia, a partir de este OBJETIVO CENTRAL:

Aprovechar al máximo los recursos de la comarca –con el agua como elemento generador–, dar vida a los municipios para combatir en todos ellos la pérdida de población, fortalecer la identidad singular del territorio e implicar a la sociedad –en especial, a personas activas, a jóvenes y a mujeres, a mayores y a personas con discapacidad– en su propio desarrollo endógeno, integrado, sostenido y comunitario.

Esta finalidad articula los objetivos generales de la estrategia, en torno a 4 ÁREAS interrelacionadas:

ÁREA 1. LOS RECURSOS (*Desarrollo endógeno*).

Aprovechar al máximo los recursos de la comarca –medioambientales, turísticos, agroalimentarios...–.

ÁREA 2. LA COMARCA (*Desarrollo integrado*).

Reforzar la identidad comarcal y la proyección de La Siberia en el exterior.

ÁREA 3. EL BIENESTAR (*Desarrollo sostenido*).

Contribuir a la mejora integral de las condiciones de vida y el mantenimiento de la población en todos los municipios de la comarca.

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN (*Desarrollo comunitario*).

Activar la participación organizada de la sociedad de la comarca y de sus agentes en el desarrollo de La Siberia.

Se justifican así estas 16 LÍNEAS de actuación, en torno a las cuales se marcan los objetivos estratégicos de la EDLP (que en el capítulo I.5. se presentan traducidos en propuestas de acciones):

ÁREA 1. LOS RECURSOS

- L1.1. PATRIMONIO NATURAL
- L1.2. NUEVAS ENERGÍAS
- L1.3. PROMOCIÓN TURÍSTICA
- L1.4. PATRIMONIO CULTURAL
- L1.5. SECTOR PRIMARIO, AGROALIMENTARIO Y FORESTAL

ÁREA 2. LA COMARCA

- L2.1. IMAGEN Y PROYECCIÓN COMARCAL
- L2.2. INFRAESTRUCTURA LOCAL
- L2.3. COHESIÓN TERRITORIAL

ÁREA 3. EL BIENESTAR

- L3.1. INNOVACIÓN SOCIAL
- L3.2. EMPRENDIMIENTO COMARCAL
- L3.3. COOPERACIÓN EMPRESARIAL

L3.4. CALIDAD ALIMENTARIA
L3.5. FORMACIÓN Y DESARROLLO

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

L4.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL
L4.2. EDUCACIÓN Y DESARROLLO
L4.3. JÓVENES, MUJERES, MAYORES, PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Ratificada esta hoja de ruta, se comenzó a establecer prioridades de retos e iniciativas para la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia, a profundizar en los desafíos y a concretar posibles actuaciones, con la participación de socios y socias del GAL y, en general, de la ciudadanía de la comarca.

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

Como fruto del trabajo comunitario realizado en las actividades participativas para la elaboración de la EDLP de La Siberia se han señalado, entre otros retos, 36 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS para las 16 líneas de la EDLP.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

L1.1. PATRIMONIO NATURAL

- O1.1. Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...*
- O1.2. Estudiar la adecuación de las figuras de protección al desarrollo comarcal, con el fin de aprovechar los recursos asociados a los espacios naturales.*
- O1.3. Desarrollar programas de actuación relacionados con los espacios y recursos naturales de la comarca.

L1.2. NUEVAS ENERGÍAS

- O1.4. Estimular la producción de energías limpias y renovables.

L1.3. PROMOCIÓN TURÍSTICA

- O1.5. Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza y astronómico, en hostelería, restauración y actividades complementarias.*
- O1.6. Desarrollar nuevos productos turísticos y servicios turísticos especializados.
- O1.7. Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.

L1.4. PATRIMONIO CULTURAL

- O1.8. Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.

L1.5. SECTOR PRIMARIO, AGROALIMENTARIO Y FORESTAL

- O1.9. Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario –en especial las apícolas, el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización.*
- O1.10. Poner en valor productos naturales, forestales y ecológicos de la comarca, propios del manejo tradicional de las explotaciones y compatibles con su modernización.
- O1.11. Reducir la dependencia del sector agroganadero y forestal, apoyando actividades empresariales en industrias, artesanías y servicios.
- O1.12. Aplicar las tecnologías al desarrollo comarcal, en especial a la industria agroalimentaria.

ÁREA 2. LA COMARCA

L2.1. IMAGEN Y PROYECCIÓN COMARCAL

- O2.1. Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.
- O2.2. *Hacer comarca*, teniendo como referencias principales el Centro Integral de Desarrollo (CID) y la Asociación Centro de Desarrollo Rural de La Siberia (CEDER).

L2.2. INFRAESTRUCTURA LOCAL

O2.3. Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supracomarcasles y entre localidades.*

O2.4. Gestionar el desarrollo de pequeños polígonos industriales y otras infraestructuras.

O2.5. Paliar las carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.

L2.3. COHESIÓN TERRITORIAL

O2.6. Adecuar o reutilizar equipamientos y mejorar entornos rurales que refuercen la cohesión comarcal, incorporando en especial a los pueblos más aislados.

O2.7. Promover servicios comerciales, sociales y personales de ámbito supralocal.*

O2.8. Fomentar las políticas integradas y de cooperación institucional – mancomunidades, ayuntamientos...–, en particular entre los municipios más poblados y los más pequeños.

ÁREA 3. EL BIENESTAR

L3.1. INNOVACIÓN SOCIAL

O3.1. Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios.*

O3.2. Mejorar los sistemas de información, apoyo técnico y asesoramiento a la población, en todos los campos relacionados con la mejora de su calidad de vida.

L3.2. EMPRENDIMIENTO COMARCAL

O3.3. Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.

O3.4. Promover la iniciativa privada y reforzar la cooperación público-privada.

L3.3. COOPERACIÓN EMPRESARIAL

O3.5. Potenciar las capacidades de las microempresas y las pymes, basadas en la profesionalización, la especialización y la I+D+i.

O3.6. Potenciar una mayor cooperación empresarial, sectorial e intersectorial.

L3.4. CALIDAD ALIMENTARIA

O3.7. Apoyar a los agricultores y los ganaderos en la mejora de la calidad de los alimentos.

O3.8. Apoyar a las empresas y las cooperativas agrarias, en especial en la modernización de los procesos de producción y en la promoción de sus producciones de calidad.*

L3.5. FORMACIÓN Y DESARROLLO

O3.9. Atender las necesidades formativas de la población en habilidades y competencias básicas.

O3.10. Poner la formación para el empleo al servicio de las necesidades existentes y de las potencialidades de la comarca.*

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

L4.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL

O4.1. Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios y de las asociaciones y los movimientos sociales y culturales de la comarca en la estrategia de desarrollo rural.

O4.2. Dotar de espacios, cauces e instrumentos de participación ciudadana a todos los agentes, vecinos y vecinas del territorio.

L4.2. EDUCACIÓN Y DESARROLLO

O4.3. Integrar al conjunto de la comunidad educativa en iniciativas de desarrollo, a partir del conocimiento y la difusión de los valores patrimoniales y culturales de la comarca.*

L4.3. JÓVENES, MUJERES, MAYORES, PERSONAS CON DISCAPACIDAD

O4.4. Incorporar a la población joven, formada o/y emprendedora, a las dinámicas comarcales de desarrollo rural.*

O4.5. Desarrollar políticas comarcales para la igualdad de oportunidades, en especial con las organizaciones de mujeres.

O4.6. Atender a las personas mayores y las necesidades de personas con discapacidad o en situación de dependencia, en el marco de la estrategia de desarrollo.*

En la jerarquización de estos 36 objetivos, 12 de ellos (*) han sido considerados *altamente prioritarios* por los socios y las socias del GAL y en general por la ciudadanía de la comarca. Para completar este orden de prioridades, se tiene en cuenta la jerarquización por áreas también expresada en el proceso comunitario.

Orden jerárquico de los objetivos altamente prioritarios:

1. O1.1. Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...
2. O1.2. Estudiar la adecuación de las figuras de protección al desarrollo comarcal, con el fin de aprovechar los recursos asociados a los espacios naturales.
3. O1.5. Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza y astronómico, en hostelería, restauración y actividades complementarias.
4. O1.9. Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario –en especial las apícolas, el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización.
5. O2.3. Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supracomarcales y entre localidades.
6. O2.7. Promover servicios comerciales, sociales y personales de ámbito supralocal.
7. O3.1. Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios.

8. O3.8. Apoyar a las empresas y las cooperativas agrarias, en especial en la modernización de los procesos de producción y en la promoción de sus producciones de calidad.
9. O3.10. Poner la formación para el empleo al servicio de las necesidades existentes y de las potencialidades de la comarca.
10. O4.3. Integrar al conjunto de la comunidad educativa en iniciativas de desarrollo, a partir del conocimiento y la difusión de los valores patrimoniales y culturales de la comarca.
11. O4.4. Incorporar a la población joven, formada o/y emprendedora, a las dinámicas comarcales de desarrollo rural.
12. O4.6. Atender a las personas mayores y las necesidades de personas con discapacidad o en situación de dependencia, en el marco de la estrategia de desarrollo.

Restantes objetivos, ordenados jerárquicamente por áreas:

13. O1.3. Desarrollar programas de actuación relacionados con los espacios y recursos naturales de la comarca.
14. O1.4. Estimular la producción de energías limpias y renovables.
15. O1.6. Desarrollar nuevos productos turísticos y servicios turísticos especializados.
16. O1.7. Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.
17. O1.8. Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.
18. O1.10. Poner en valor productos naturales, forestales y ecológicos de la comarca, propios del manejo tradicional de las explotaciones y compatibles con su modernización.
19. O1.11. Reducir la dependencia del sector agroganadero y forestal, apoyando actividades empresariales en industrias, artesanías y servicios.
20. O1.12. Aplicar las tecnologías al desarrollo comarcal, en especial a la industria agroalimentaria.
21. O2.1. Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.
22. O2.2. *Hacer comarca*, teniendo como referencias principales el Centro Integral de Desarrollo (CID) y la Asociación Centro de Desarrollo Rural de La Siberia (CEDER).
23. O2.4. Gestionar el desarrollo de pequeños polígonos industriales y otras infraestructuras.
24. O2.5. Paliar las carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
25. O2.6. Adecuar o reutilizar equipamientos y mejorar entornos rurales que refuercen la cohesión comarcal, incorporando en especial a los pueblos más aislados.
26. O2.8. Fomentar las políticas integradas y de cooperación institucional –mancomunidades, ayuntamientos...–, en particular entre los municipios más poblados y los más pequeños.

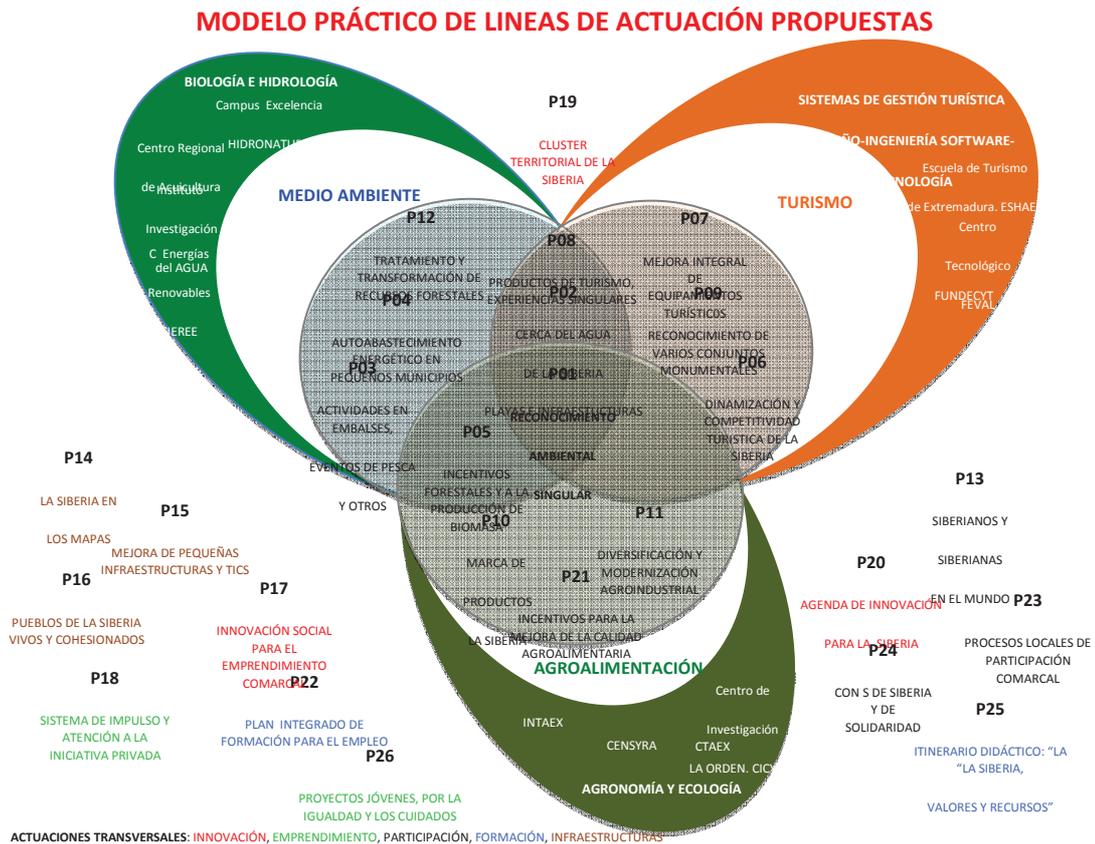
27. O3.2. Mejorar los sistemas de información, apoyo técnico y asesoramiento a la población, en todos los campos relacionados con la mejora de su calidad de vida.
28. O3.3. Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.
29. O3.4. Promover la iniciativa privada y reforzar la cooperación público-privada.
30. O3.5. Potenciar las capacidades de las microempresas y las pymes, basadas en la profesionalización, la especialización y la I+D+i.
31. O3.6. Potenciar una mayor cooperación empresarial, sectorial e intersectorial.
32. O3.7. Apoyar a los agricultores y los ganaderos en la mejora de la calidad de los alimentos.
33. O3.9. Atender las necesidades formativas de la población en habilidades y competencias básicas.

34. O4.1. Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios y de las asociaciones y los movimientos sociales y culturales de la comarca en la estrategia de desarrollo rural.
35. O4.2. Dotar de espacios, cauces e instrumentos de participación ciudadana a todos los agentes, vecinos y vecinas del territorio.
36. O4.5. Desarrollar políticas comarcales para la igualdad de oportunidades, en especial con las organizaciones de mujeres.

De manera complementaria y en relación con los objetivos estratégicos considerados más relevantes, se han recogido numerosas iniciativas estructurales o sectoriales, que con perspectiva de género abundan en otros aspectos transversales: clima, jóvenes, mayores, discapacidad...

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS BUSCADOS

Los programas de actuación formulados en el proceso de participación comunitaria se representan así:



Modelo: Massachusetts Life Sciences Supercluster 2014.
Elaboración Grupo RED, 2015-2016

Algunas de las futuras operaciones de la EDLP y otras actuaciones hasta 2020-2022 vienen enmarcadas en 26 PROGRAMAS, al menos uno por línea –y sugeridos en convergencia con la RIS3 de Extremadura y sus ámbitos, ejes y líneas estratégicas y en correspondencia con la tipología de acciones de la Medida 19-LEADER del PDR Extremadura 2014-2020–, sometidos a contraste participativo con la población de La Siberia:

ÁREA 1. LOS RECURSOS

- P01. L1.1. *IMPULSO DEL POSIBLE RECONOCIMIENTO DE RESERVA DE LA BIOSFERA
- P02. L1.1. *CERCA DEL AGUA DE LA SIBERIA, PLAYAS E INFRAESTRUCTURAS
- P03. L1.1. ACTIVIDADES EN EMBALSES, EVENTOS DE PESCA Y OTROS
- P04. L1.2. AUTOABASTECIMIENTO ENERGÉTICO EN PEQUEÑOS MUNICIPIOS
- P05. L1.2. INCENTIVOS FORESTALES Y A LA PRODUCCIÓN DE BIOMASA
- P06. L1.3. *DINAMIZACIÓN Y COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DE LA SIBERIA
- P07. L1.3. MEJORA INTEGRAL DE EQUIPAMIENTOS TURÍSTICOS
- P08. L1.3. PRODUCTOS DE TURISMO, EXPERIENCIAS SINGULARES
- P09. L1.4. RECONOCIMIENTO DE VARIOS CONJUNTOS MONUMENTALES
- P10. L1.5. *MARCA DE PRODUCTOS DE LA SIBERIA
- P11. L1.5. DIVERSIFICACIÓN Y MODERNIZACIÓN AGROINDUSTRIAL
- P12. L1.5. TRATAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE RECURSOS FORESTALES

ÁREA 2. LA COMARCA

- P13. L2.1. SIBERIANOS Y SIBERIANAS EN EL MUNDO
- P14. L2.2. *LA SIBERIA EN LOS MAPAS
- P15. L2.2. MEJORA DE PEQUEÑAS INFRAESTRUCTURAS Y TICS
- P16. L2.3. *PUEBLOS DE LA SIBERIA, VIVOS Y COHESIONADOS

ÁREA 3. EL BIENESTAR

- P17. L3.1. *INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL EMPRENDIMIENTO COMARCAL
- P18. L3.2. *SISTEMA DE IMPULSO Y ATENCIÓN A LA INICIATIVA PRIVADA
- P19. L3.3. CLUSTER TERRITORIAL DE LA SIBERIA
- P20. L3.3. AGENDA DE INNOVACIÓN PARA LA SIBERIA
- P21. L3.4. *INCENTIVOS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD AGROALIMENTARIA
- P22. L3.5. *PLAN INTEGRADO DE FORMACIÓN PARA EL EMPLEO

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

- P23. L4.1. PROCESOS LOCALES DE PARTICIPACIÓN COMARCAL
- P24. L4.1. CON S DE SIBERIA Y DE SOLIDARIDAD
- P25. L4.2. *ITINERARIO DIDÁCTICO "LA SIBERIA, VALORES Y RECURSOS"
- P26. L4.3. * PROYECTOS JÓVENES, POR LA IGUALDAD Y LOS CUIDADOS

Al igual que con los objetivos, se ha indicado la alta prioridad (*) de algunos de los programas o conjuntos de acciones propuestos.

En el proceso participativo el CEDER La Siberia, "por su contribución a la consecución de los objetivos y las metas de la estrategia", valora estos programas como *altamente prioritarios*. Así, garantiza la coherencia de la EDLP, para la posterior selección de operaciones (según Decreto 64/2016).

Los objetivos estratégicos y por programas serán objeto de un seguimiento que permita cuantificar las metas propuestas. A lo largo del proceso de ejecución por el CEDER La Siberia del Programa Comarcal de Desarrollo Rural 2014-2020 se completará la construcción de un conjunto de indicadores generales (a partir del análisis de la comarca) y específicos (para la estrategia o por programas), integrados en el Sistema de seguimiento-evaluación de la estrategia junto con otros extraídos del Reglamento 808/2014, para el cumplimiento de estos objetivos.

Aplicación de indicadores generales para su aplicación en la comarca de La Siberia en el horizonte de 2022, no siendo la Asociación CEDER La Siberia competente único de la consecución de las metas de desarrollo planteadas, responsabilidad de todos los agentes y las instituciones comarcales y supracomarcales que operan en el territorio:

- Evitar el riesgo de despoblamiento que sufren once municipios de la comarca, reduciendo el grado de ruralidad, actualmente del 26,27%.
- Reducir la tasa de dependencia, actualmente del 64,86%, aproximándola de manera progresiva a la de la media del entorno y al 50%.
- Buscar el relevo generacional de la población activa, aproximando al 100% el coeficiente de sustitución, en la actualidad del 86,75%.
- Fijar a la población femenina en todos los pueblos de la comarca, reduciendo la tasa comarcal de masculinidad hasta un máximo del 100%, en la actualidad del 102%.
- Invertir el balance global negativo en cuanto a número de habitantes de la comarca, en el último período del 13,20%, frenando la pérdida de población y reduciéndola en todos los municipios con saldos negativos.
- Invertir la tendencia negativa del envejecimiento de la población, reduciendo el incremento del 4,05% registrado en el último período, muy superior a las medias regional y nacional.
- Reducir la tasa de paro, que se sitúa en el 19,59%, tendiendo a igualarla con la media regional.
- Frenar la disminución de la superficie total agraria, un 28,09% en el último período, y el descenso de la SAU, un 3,49%.
- ...

Ejemplos de indicadores específicos de referencia para su aplicación en la estrategia o por programas:

- Porcentaje de aumento de la productividad en sectores clave y de especialización.
- Número de empresas creadas o consolidadas y porcentaje de variación.
- Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.
- Número de actividades formativas realizadas.

- Número de trabajadoras/es participantes en actividades formativas.
- Número de empresas participantes en actividades formativas.
- Número de empresas con proyectos de I+D+i o de internacionalización.
- Número de infraestructuras-equipamientos creados o mejorados.
- Número de actividades culturales, deportivas o de ocio realizadas.
- Número de actividades de estudio o transferencia realizadas.
- Número de ferias sectoriales organizadas o visitadas.
- Número de agentes participantes en acciones estratégicas del CEDER La Siberia.
- Número de iniciativas de innovación social impulsadas y materializadas.
- Número de iniciativas de emprendimiento impulsadas y materializadas.
- Número de iniciativas de cooperación impulsadas y materializadas.
- Número de instrumentos de participación creados y en funcionamiento.

- Número de personas y entidades beneficiarias de ayudas públicas a la inversión.
- Número de personas y entidades beneficiarias de la cooperación interterritorial.
- Inversiones con presupuesto municipal para equipamientos y servicios a la población.
- Inversiones con presupuesto municipal para equipamientos y servicios a la economía.
- Número de vecinos y vecinas que reciben información de la ejecución de la estrategia.
- ...

Se resume a continuación la *descripción* de los programas y las *metas* cuantitativas y/o cualitativas que encierra la estrategia de la comarca de La Siberia [fichas adjuntas] en cuanto a productividad y resultados, en coherencia con el programa del Fondo Europeo de Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) R(UE) 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013.

P01. IMPULSO DEL POSIBLE RECONOCIMIENTO DE RESERVA DE LA BIOSFERA

Grado de consenso alcanzado en el reconocimiento singular de La Siberia.

La comarca de La Siberia, territorio con un 65% de espacios protegidos en un entorno de fuerte aislamiento y baja densidad de población, contiguo al Geoparque Villuercas Ibores Jara y al Parque Nacional de Cabañeros, reúne condiciones inmejorables para convertirse en un ecosistema natural privilegiado de interés general, que requiere de una protección especial y adecuada para el desarrollo integral de sus recursos.

La ciudadanía de la comarca, con las instituciones locales y supralocales y la implicación de otras instituciones, deben seguir reflexionando junto con la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio y la Diputación de Badajoz sobre la singularidad del proyecto territorial de La Siberia y su posible reconocimiento como Reserva de la Biosfera.

Este proceso de reconocimiento, que puede o no desembocar en su declaración como reserva de la Biosfera, debe acompañarse de los estudios previos para la conformación de la posible candidatura y, en su caso, de una intensa gestión institucional con el apoyo de las organizaciones ciudadanas del territorio.

P02. CERCA DEL AGUA DE LA SIBERIA, PLAYAS E INFRAESTRUCTURAS

Número de infraestructuras-equipamientos creados o mejorados en torno al agua.

El territorio de La Siberia se ha convertido en un gran depósito de agua para regar las tierras más productivas de Extremadura, sin obtener beneficio de este gesto de solidaridad interterritorial que tanta riqueza aporta a la región y a su PIB y renta per cápita.

Sus extensas costas de agua dulce representan una excelente oportunidad para el desarrollo de una amplia diversidad de actividades productivas relacionadas con la pesca, la navegación, el conocimiento de la naturaleza y el turismo.

Entre otras acciones de mejora de infraestructuras y equipamientos, se propone la creación de palafitos de ocio turístico integral en sus costas, basados en la gestión innovadora de los recursos naturales y una relación respetuosa con el medio para facilitar el acceso a los embalses, acondicionando zonas seguras para el ocio y la práctica deportiva (embarcadero, alojamiento, restaurante, observatorio de estrellas, investigación para aprovechamiento de las aguas, etc.).

Inspirados en el éxito de otras actividades relacionadas con sus aguas embalsadas, también se propone el desarrollo de competiciones nacionales e internacionales de navegación (vela, remo, natación y otros deportes náuticos) asociadas al conocimiento de los recursos naturales y el fomento de actividades sostenibles en aguas embalsadas.

P03. ACTIVIDADES EN EMBALSES, EVENTOS DE PESCA Y OTROS

*Número de actividades culturales, deportivas o de ocio realizadas en torno al agua.
Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.*

Organización de un evento de prestigio internacional de pesca deportiva en colaboración con la Junta de Extremadura que promueva la participación de expositores, exhibiciones deportivas, concursos de diferentes modalidades, celebración de eventos culturales en torno a la pesca, exposiciones, conferencias, encuentros profesionales, talleres, concursos fotográficos, navegación deportiva en los pantanos, degustaciones y concursos gastronómicos para la promoción de los productos del territorio y especialmente en torno a los peces de río y pantanos, etc.

Será importante una buena organización y el desarrollo de campañas de promoción exterior de esta Feria en eventos internacionales especializados, focalizando la comercialización en países con especial interés como Inglaterra, y promoviendo invitados especiales, entrega de galardones a personalidades de prestigio relacionadas con la pesca, etc.

Se promoverá la participación activa de las asociaciones de La Siberia en la organización de actividades complementarias para desarrollar una propuesta de actividad integral (hospedaje, gastronomía, rutas, embellecimiento de espacios, exposiciones, *raid* fotográfico, etc.).

P04. AUTOABASTECIMIENTO ENERGÉTICO EN PEQUEÑOS MUNICIPIOS

*Número de infraestructuras-equipamientos creados o mejorados.
Número de proyectos realizados sobre energías renovables.*

Puesta en marcha de un sistema de autoabastecimiento de energía para el alumbrado y los servicios públicos en pequeños municipios con poblaciones inferiores a 500 habitantes que quieran participar en la experiencia de autosuficiencia energética (Baterno, Garlitos, Garbayuela, Sancti-Spíritus, Tamurejo, Villarta de los Montes...).

Se trata de impulsar un nuevo modelo energético en el medio rural, basado en la producción y consumo de energías renovables, para lo que será importante la implicación de la población y de las instituciones del pequeño municipio.

Por otra parte se promoverá la implantación de la eficiencia energética en los servicios públicos de cada municipio.

P05. INCENTIVOS FORESTALES Y A LA PRODUCCIÓN DE BIOMASA

*Número de empresas creadas o consolidadas y porcentaje de variación.
Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.
Número de hectáreas de masa forestal objeto de aprovechamiento.*

Para el aprovechamiento de la extensa superficie de masa forestal infrutilizada en el territorio de La Siberia y susceptible de aprovechamiento energético, al mismo tiempo que se promueve la limpieza del sotobosque para la protección contra incendios y la mejora del ecosistema se impulsará un programa específico, para fomentar la creación de pequeñas empresas y/o cooperativas o la implantación de empresas foráneas para la producción de biomasa.

P06. DINAMIZACIÓN Y COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DE LA SIBERIA

Porcentaje de aumento de la productividad en sectores clave y de especialización, como el turismo.

Número de empresas creadas o consolidadas y porcentaje de variación.

Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.

'La Siberia no está lejos, no es nieve ni estepa: en Extremadura, agua y montes.' El Plan de dinamización y de competitividad turística de La Siberia se liga al proyecto territorial que supone la iniciativa del reconocimiento de su singularidad ambiental.

La mejora cualitativa de las competencias del sector turístico en La Siberia requiere de un esfuerzo amplio y sostenido en el tiempo por parte de agentes públicos y privados, en especial las empresas que aspiran a prestar un buen servicio a sus clientes en el ámbito de la atención, la oferta de infraestructuras, los servicios y productos.

Se promoverá la financiación de estudios y acciones formativas, sobre el potencial turístico ligado a la naturaleza de la comarca y cuidando la calidad y singularidad de los productos y servicios ofertados. Se diseñará, para su ejecución, un paquete de actuaciones para la búsqueda de nuevos productos turísticos relacionados con los recursos y experiencias singulares de La Siberia, procurando la diversificación estacional de la oferta (micología, ornitología, pesca sin muerte, gastronomía, etc.).

La búsqueda de la singularidad deberá estar acompañada por la creación de productos, la promoción y la comercialización, en una estrategia basada en la diferenciación respecto a otros destinos sostenibles e inteligentes, al mismo tiempo que se complementa con la oportunidad representada por la búsqueda de una oferta relacionada con el entorno. Se apoyará, en consecuencia, las inversiones privadas para la creación o consolidación de empresas y empleos en actividades no agrícolas relacionadas con el turismo.

P07. MEJORA INTEGRAL DE EQUIPAMIENTOS TURÍSTICOS

Número de infraestructuras-equipamientos turísticos creados o mejorados.

Número de empresas creadas o consolidadas y porcentaje de variación.

Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.

Realización de un estudio previo sobre infraestructuras turísticas necesarias (privadas y públicas) para el actual período de programación, relacionado con las acciones que pondrá en marcha la nueva estrategia de desarrollo para optimizar las inversiones y ampliar la mejora de la oferta.

Se procederá a la mejora de los equipamientos y las infraestructuras públicas relacionadas con el turismo: miradores, limpieza en lugares de interés, señalización de rutas por tierra y agua (en varios idiomas), puntos limpios, observatorios de fauna y astronómicos, creación o mejora de centros de interpretación de la naturaleza, apertura de nuevas rutas y senderos, cambios en la señalización, edición de nuevos folletos informativos que fomenten la identidad territorial de La Siberia, etc.

Se abrirán nuevas convocatorias de ayudas para la ampliación de la red de servicios privados de alojamiento, restauración y actividades complementarias que acompañarán la oferta de nuevos productos y servicios de turismo en el territorio, en coherencia con los objetivos y con el resto de programas de la estrategia.

P08. PRODUCTOS DE TURISMO, EXPERIENCIAS SINGULARES

Número de actividades culturales, deportivas o de ocio realizadas en relación con el turismo.

Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.

Se incrementará el valor añadido que representa para la comarca el Festival de las Grullas como referente de identidad colectiva y símbolo de la representación del territorio, mediante su promoción nacional e internacional, reforzando su difusión en ferias nacionales e internacionales especializadas en turismo y naturaleza (FIO, Doñana, BirdFair...).

Ampliación y desestacionalización de actividades a lo largo de varios fines de semana en todo el territorio y durante todo el tiempo de invernada, mediante la señalización de nuevas rutas senderistas y en bicicleta en varios idiomas, la organización y diversificación de actividades complementarias en municipios de mayor invernada, creación de nuevos eventos culturales, impulso a un festival de cine documental de naturaleza, promoción de otros recursos naturales de La Siberia, ofertas de alojamiento especializada en ornitología, etc. Se logrará un mejor posicionamiento en portales y revistas especializadas importantes con un original y diferenciado paquete turístico.

Un Festival gastronómico relacionado con la elaboración de platos a base de la diversidad de productos autóctonos (peces, caza, cordero, quesos, hongos y setas, miel, aceite, etc.) y la amplia experiencia culinaria del territorio dotarán de singularidad y modernidad a la cocina y el tapeo de La Siberia.

Como resultado de la iniciativa y para la promoción del carácter experiencial único de la gastronomía siberiana, se editará un cuaderno anual de recetas que culminará en la última edición con la creación y difusión de un "Recetario Gastronómico de La Siberia" que se extraerá del desarrollo de actividades de formación específica con profesionales de la cocina y la repostería de prestigio regional y nacional, para facilitar un incremento en la calidad de los servicios de restauración y promover el valor añadido del conocimiento culinario a los recursos agroalimentarios de la comarca.

Se organizará un conjunto de actividades complementarias relacionadas con la obtención de los productos en el territorio tales como salidas micológicas, actividades de pesca en los pantanos, señalización de senderos para la observación de fauna y del cielo, concursos fotográficos sobre las actividades y los recursos naturales, etc.

Como en el resto de esta línea estratégica, el programa comarcal de desarrollo apoyará la creación o consolidación de empresas y empleos en actividades no agrícolas relacionadas con el turismo.

P09. RECONOCIMIENTO DE VARIOS CONJUNTOS MONUMENTALES

Número de actividades de estudio o transferencia realizadas para la promoción de los recursos patrimoniales y culturales.

Número de infraestructuras-equipamientos creados o mejorados, en relación con el patrimonio.

Número de declaraciones de reconocimiento del patrimonio tramitadas.

Deberá promoverse en primer lugar un estudio, catalogación y divulgación de los recursos patrimoniales de cada uno de los municipios (singularidad, estado del patrimonio, potenciales intervenciones de mejora, etc.) para preparar la preparación de su candidatura a la declaración que corresponda, como conjuntos histórico-artísticos,

Bienes de Interés Cultural (BIC) y otras figuras de protección.

La gestión de la declaración deberá ir acompañada de un Plan de Ayudas a la rehabilitación de inmuebles singulares y de espacio públicos de interés cultural, entre otras iniciativas de recuperación del patrimonio.

Ello representará una nueva propuesta cultural complementaria a la amplia oferta de recursos naturales que ofrece el territorio, promoviendo la diversificación de la oferta y activando en los municipios el interés por la conservación y embellecimiento de sus pueblos y entornos.

La tramitación de la declaración irá acompañada de la organización de iniciativas y actividades de promoción de los recursos, para fomentar la toma de conciencia de la población sobre el valor añadido que aporta su patrimonio cultural al desarrollo de La Siberia y la creación de nuevas oportunidades de emprendimiento.

P10. MARCA DE PRODUCTOS DE LA SIBERIA

Reconocimiento en La Siberia de una marca de la comarca.

Porcentaje de aumento de la productividad en sectores clave y de especialización.

Número de ferias sectoriales organizadas o visitadas.

Para fomentar el valor añadido de las producciones del sector agroalimentario, como el cordero, la miel, el polen, el queso, el aceite, las setas y los hongos y de otros productos naturales distintivos del territorio, se potenciará la creación de un sello de productos de calidad o marca de productos de La Siberia asociados a la promoción de su gran potencial de recursos naturales.

Deberá ser un instrumento útil que fomente la mejora de los canales de comercialización, el diseño de envases y embalajes, las presentaciones y la promoción general.

Se propone, como medida complementaria e integradora, la creación de una comercializadora con presencia en internet de los productos naturales y ecológicos de la comarca con el sello natural de la marca de productos de La Siberia.



Sector cooperativo. Fuenlabrada de los Montes, 01.12.2015

P11. DIVERSIFICACIÓN Y MODERNIZACIÓN AGROINDUSTRIAL

Porcentaje de aumento de la productividad en sectores clave y de especialización, como la agroindustria.

Porcentaje de variación del número de empresas en sectores clave de la EDLP.

Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.

Número de beneficiarios/as de ayudas a la agroindustria.

Dada la gran importancia del sector primario y de las cooperativas agroganaderas en la comarca, se deberá fomentar su colaboración para la puesta en valor de la producción agroganadera de alta calidad, mediante el desarrollo de un conjunto de acciones que impulsen pequeñas industrias e industrias artesanas de transformación y comercialización, especialmente las relacionadas con el sector del ovino y otras especies ganaderas, la apicultura, el aceite, los quesos, la producción micológica, la caza, etc., para lo que se deberá abrir su correspondiente línea de financiación.

La actuación deberá ir acompañada de un programa de capacitación y visitas de formación de gerentes y presidentes de cooperativas (y socias y socios emprendedores) a experiencias de pequeñas empresas que han creado sus propias industrias agroalimentarias en la región, preferentemente, y de fuera de Extremadura. En dicho programa se deberá poner especial atención a los modelos de negocio, el sistema de comercialización de la producción, la gestión económica de las empresas, la internacionalización y los casos de éxito en I+D+i.

El principal efecto buscado es la transformación y comercialización de productos de otros subsectores agrícolas, ganaderos y forestales.

P12. TRATAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE RECURSOS FORESTALES

Número de iniciativas de emprendimiento impulsadas y materializadas.

Número de beneficiarios/as de ayudas a actividades forestales.

Ejemplo de programa a través de acciones de formación e incentivos económicos para el incremento de la producción, transformación, creación de instalaciones y comercialización, aprovechando los recursos del territorio para reforzar el proceso de consolidación del sector cooperativo.

En esta medida se tratará de implicar a nuevas personas emprendedoras que busquen su oportunidad de empleo o negocio en el sector primario de la explotación de los recursos naturales.

Para el fomento y puesta en valor de la resina y los recursos silvestres, tanto plantas como hongos, se apoyará a iniciativas relativas a su conocimiento, recolección, regulación de la recolecta, preparación, usos, imagen de marca y comercialización.

P13. SIBERIANOS Y SIBERIANAS EN EL MUNDO

Número de actividades organizadas con población que reside en el exterior.

Número de agentes del exterior participantes en acciones estratégicas de este programa.

Número de instrumentos de participación creados y en funcionamiento.

Creación de un grupo influyente de personas nacidas o comprometidas con La Siberia (como Reyes Abades, Pablo Guerrero, Víctor Guerrero Cabanillas, Celia Romero y otras personalidades destacadas), que impulsen una estrategia interna con la población para fortalecer el sentimiento de identidad y pertenencia, al mismo tiempo que se impulsa una campaña exterior ("Siberianos y siberianas en el mundo") de promoción de una denominación (*La Siberia*) con un gran potencial de atracción.

El programa puede desarrollar un doble proceso de participación, para inducir entre sus habitantes la puesta en valor de los recursos culturales y patrimoniales (exposiciones, conferencias, encuentros, etc.), al mismo tiempo que se promueven acciones exteriores bajo la forma de "Embajadores/as de La Siberia" y se incorporan nuevas formas de patrocinio privado a la actividad de las *embajadas*, contando con la colaboración de las Casas de Cultura de Extremadura en el exterior y la diáspora de emigrantes de La Siberia. También se procurará localizar y poner en valor el patrimonio de La Siberia que por distintas circunstancias se encuentra fuera de la comarca,

Se explorará, como recurso y atractivo cultural relacionado con los derechos humanos, el hermanamiento con determinados territorios (Siberia, Fuerteventura, Las Hurdes, etc.), para despertar el interés por el conocimiento histórico de un territorio y participar de la recuperación de la dignidad de quienes fueron menospreciados por su aislamiento: exposiciones, conferencias, representaciones teatrales. Este proyecto se podría convertir en una representación teatral colectiva y una muestra Derechos Humanos, que se repitiera todos los años como un evento de autoafirmación del ser y vivir en La Siberia como metáfora universal.

P14. LA SIBERIA EN LOS MAPAS

Número de infraestructuras-equipamientos de comunicación terrestre creados o mejorados.

Para superar el aislamiento ancestral del territorio se requiere un esfuerzo inversor de las instituciones públicas del Estado que permitan mejorar las comunicaciones exteriores de La Siberia.

Gestión del proyecto de mejora de la N-502 como entrada y salida natural del territorio, hacia el norte (Madrid) y hacia el sur (Castilla-La Mancha y Andalucía), promoviendo una nueva y más completa señalización de los recursos culturales y naturales de La Siberia en su recorrido. La gestión de la no menos necesaria mejora de la N-430 (Badajoz-Valencia) seguirá siendo apoyada, como ya lo están haciendo de manera consensuada las instituciones y el conjunto de la ciudadanía de la comarca.

Asimismo, se promoverá la mejora de las comunicaciones con Las Villuercas y Cabañeros, como una extensión del espacio natural el valioso espacio de la Península ibérica que representa La Siberia.

Estas iniciativas de mejora de las comunicaciones terrestres deberán ir acompañadas de campañas en ciudades como Madrid para promover el conocimiento sobre los recursos y la cercanía del territorio a los intereses de sus potenciales visitantes.

P15. MEJORA DE PEQUEÑAS INFRAESTRUCTURAS Y TIC

Número de infraestructuras-equipamientos tecnológicos creados o mejorados.

Número de habitantes que mejoran su acceso a Internet.

Es imprescindible, para el desarrollo de los municipios de La Siberia, además de la accesibilidad la mejora de la receptividad, la dotación de pequeñas infraestructuras y equipamientos que faciliten la iniciativa emprendedora y el desarrollo empresarial y promuevan la atracción de inversiones, sobre todo en polígonos y otros espacios para la actividad económica y el empleo.

En relación con las TIC, la fibra óptica tardará años en llegar al medio rural, especialmente, en territorios tan alejados de las grandes concentraciones urbanas, por lo que se promoverá la implantación de un ancho de banda suficiente con ADSL a las empresas privadas y los centros públicos que requieran de buen acceso a internet, para el desarrollo de sus actividades privadas y de prestación de servicios.

Se deberá dotar a los municipios de la comarca que lo reclamen de Centros Tecnológicos de Conocimiento para la extensión y uso de las TIC entre toda la población adulta, para el desarrollo de actividades económicas, sociales o culturales. Dichos centros deben desempeñar la tarea de dinamización, mediante un programa continuo de emprendimiento social y económico.

Como efecto buscado de esta dinamización, se facilitará la inversión para la creación o consolidación de empresas y empleos en actividades no agrícolas relacionadas con servicios innovadores.

P16. PUEBLOS DE LA SIBERIA, VIVOS Y COHESIONADOS

Número de agentes de la comarca, por municipios, participantes en acciones estratégicas de este programa.

Número de instrumentos de participación creados y en funcionamiento.

Número de iniciativas de cooperación impulsadas y materializadas.

Los pueblos más pequeños de la comarca sólo garantizan su supervivencia con cooperación y dinamismo que optimicen sus recursos y la calidad de vida de las personas que habitan en ellos, especialmente de las mujeres de la comarca.

Se busca la formación de redes de colaboración institucional, social y económica con los

agentes de los diversos municipios de La Siberia, mediante la creación de un proceso sostenido de la participación en eventos y decisiones estratégicas.

Como ejemplo, la organización de un foro permanente o *Ágora La Siberia*, apoyado en el desarrollo de seminarios o encuentros programados a lo largo de todo el periodo 2014-2020, para el desarrollo de debates que pongan el foco en retos y proyectos de interés general para todos los municipios que quedan recogidos en la propuesta estratégica, en un nuevo sistema de gobernanza multinivel. Se dinamizará la participación, en este proceso de seguimiento estratégico de la ciudadanía, de responsables institucionales y de organizaciones locales, provinciales, regionales y nacionales, para contrastar las oportunidades de transformación del territorio.

De forma paralela, se propone la puesta en marcha de una plataforma operativa para la gestión de problemas y necesidades concretas, con un sistema de evaluación continua que fortalezca la corresponsabilidad entre organizaciones ciudadanas e instituciones locales y que, por otra parte, permita reforzar el proceso de revisión continua de la estrategia territorial. Se dotará especialmente de recursos tecnológicos a los pequeños municipios.

P17. INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL EMPRENDIMIENTO COMARCAL

Número de iniciativas de innovación social impulsadas y materializadas.

Número de iniciativas de emprendimiento impulsadas y materializadas.

Es de vital importancia incorporar a las personas que habitan La Siberia, especialmente a los y a las jóvenes y a las mujeres, al desarrollo de una cultura de innovación en todos los ámbitos de la vida, en un territorio que necesita centenares de pequeñas ideas y microproyectos de cambio en la sociedad local.

Se tratará de una medida de participación social (física y virtual), cuyo valor reside en impulsar propuestas en las que se implique a todos los colectivos de La Siberia para que aporten ideas y soluciones reales que puedan servir para cambiar sus relaciones, el funcionamiento de las instituciones o de las empresas, los mecanismos de colaboración entre personas o instituciones y todo aquello que afecta al entorno social y económico del territorio.

Se trata de extender, articular y poner en tensión la red de agentes del territorio en relación con la innovación y la cooperación, proponiéndoles que activen sus capacidades emprendedoras y las orienten a resultados concretos en lo local.

Se pondrá especial interés en implicar a la comunidad educativa, como motor para promover la interacción de toda la población de La Siberia.

P18. SISTEMA DE IMPULSO Y ATENCIÓN A LA INICIATIVA PRIVADA

Número de agentes, mentoras y mentorizados, participantes en acciones estratégicas de este programa.

Número de iniciativas de emprendimiento impulsadas y materializadas.

Número de actividades de estudio o transferencia realizadas para la atención a la iniciativa privada.

Grado de satisfacción declarado en la atención a la iniciativa privada.

Se propone simplificar trámites y evolucionar de un sistema convencional a un sistema de atención a la ciudadanía y el emprendimiento más abierto y amable para cada vecina/o y menos costoso desde el punto de vista burocrático.

A lo largo de todo el proceso, se deberá desarrollar un juego de herramientas específicas, incluyendo plantillas para aplicar a las relaciones mentora-mentorizada. Para ello se pondrán a disposición nuevos materiales relacionados con sistemas de comprobación de las prácticas, herramientas ajustables como formatos, listas y otros recursos adicionales que se desarrollarán en función de las necesidades específicas que requiera la ejecución del programa.

Se deberá confeccionar una Guía con materiales de formación para mejorar el perfil y la competencia de mentores y mentorizados, con el fin de que puedan mejorar la calidad de su relación, basándose en el desarrollo de nuevas formas de aprendizaje, enseñanza y habilidades básicas.

Se impulsarán cartas de servicios y mecanismos de recogida y canalización de observaciones e iniciativas para el desarrollo de La Siberia.

P19. CLUSTER TERRITORIAL DE LA SIBERIA

Número de iniciativas de cooperación impulsadas y materializadas.

Número de empresas con proyectos de I+D+i o de internacionalización.

Número de agentes privados con implicación en el sistema Cluster de cooperación empresarial.

Mediante la integración e interrelación de los sectores productivos más dinámicos del territorio (medio ambiente, turismo, agroalimentación y servicios) se articulará un nuevo sistema de cooperación empresarial intersectorial, impulsando un espacio de hibridación para la generación de nuevos modelos de negocio y oportunidades de empleo.

En su desarrollo se deberá diseñar una metodología de cluster que incorpore y facilite la cooperación de todos los agentes de la cuádruple hélice para el desarrollo socioeconómico de La Siberia (empresas, instituciones, agentes sociales, investigadores/agentes de conocimiento).

Asimismo, se creará un programa de actividades o Agenda del Cluster que permita la implantación de una adecuada estrategia participativa de todos los agentes en el proceso, fomentando los espacios de hibridación para el desarrollo de nuevas oportunidades de negocio o de mejora de la cadena de valor territorial y las competencias de las empresas para la comercialización, el transporte o la promoción de sus producciones.

P20. AGENDA DE INNOVACIÓN PARA LA SIBERIA

Número de iniciativas de innovación social impulsadas y materializadas.

Número de empresas con proyectos de I+D+i o de internacionalización.

Número de agentes sociales y privados con implicación en la Agenda de la Innovación.

Creación de una Agenda de Innovación, que incorpore al proceso la participación activa y comprometida de diversos grupos de agentes al debate estratégico territorial y a la formulación de proyectos concretos de impulso a la actividad innovadora en el territorio.

Basado en el modelo de la cuádruple hélice para la generación de vínculos entre agentes de investigación e innovación, empresas, organizaciones sociales e

instituciones en el territorio, su acción principal consistirá en la organización de sesiones por sectores económicos estratégicos de la economía de La Siberia para analizar las últimas tendencias innovadoras en el ámbito social, económico, científico y tecnológico y proponer acciones y proyectos concretos que incorporen la innovación a sus modelos de negocio.

Los sectores prioritarios para el desarrollo de los anteproyectos que se recogerán en la Agenda y serán objeto de ayudas e inversión serán: medio ambiente, energías renovables, turismo, cultura, agroalimentación, servicios... Al mismo tiempo se incorporarán propuestas relacionadas con el desarrollo de la cultura emprendedora, el talento, la dinamización del tejido empresarial y la dotación de infraestructuras básicas de innovación social y económica.

El resultado perseguido será introducir en la sociedad y la economía de La Siberia la cultura de la innovación, mediante la creación de una Agenda de actuaciones en el marco de la Estrategia de Especialización Inteligente para Extremadura, con su correspondiente temporalización y un paquete de anteproyectos de innovación que puedan incorporarse a la gestión de la organización o institución promotora, como anticipo del desarrollo del ecosistema de Innovación territorial.

P21. INCENTIVOS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD AGROALIMENTARIA

Porcentaje de aumento de la productividad en sectores clave y de especialización, como la agroalimentación...

Número de empresas participantes en actividades formativas.

Número de empresas con proyectos de I+D+i o de internacionalización.

Número de proyectos del sector cooperativo apoyados.

Número de acciones de mejora de la calidad alimentaria.

Se presenta la calidad como una oportunidad para la diversificación productiva, pero requiere de un esfuerzo de innovación continua de los productores de la zona, que en ocasiones no disponen de los recursos ni del conocimiento necesarios para abordarla en función de la demanda de los consumidores y las consumidoras.

En este sentido, el programa promoverá dos tipos de acciones: uno orientada al conocimiento de la producción agroalimentaria y oportunidades de mejora de la calidad con la participación del sector del conocimiento (Universidad y centros de investigación de Extremadura), en la mejora continua de la producción y comercialización de los productos, y otro destinado al incentivo directo a los productores para que incorporen las innovaciones.

Paralelamente, se promoverá un programa de formación y acompañamiento de todos los productores que se adscriban a la iniciativa y que contará con la colaboración de personas expertas en mejora de la calidad de las producciones de miel, cordero, quesos, aceite, dulces y otros productos agroalimentarios de La Siberia.

P22. PLAN INTEGRADO DE FORMACIÓN PARA EL EMPLEO

Número de actividades formativas realizadas.

Número de trabajadoras/es participantes en actividades formativas.

Número de empresas participantes en actividades formativas.

En función de la estrategia diseñada con la participación activa de los y las agentes del territorio de La Siberia en la que se ha detectado todo el potencial de recursos insuficientemente aprovechados y las líneas de actuación, se diseñará y ejecutará un

Plan plurianual de formación que impulse el aprendizaje y conocimiento de las destrezas básicas para la dinamización y el acceso al mercado de trabajo local.

Se orientará, prioritariamente, a la formación en los sectores del Medio Ambiente, el Turismo, la Agroalimentación y los Servicios, entre otros, mediante una oferta diversa de módulos y otras acciones formativas complementarias. Esta formación tendrá una clara orientación al autoempleo y el emprendimiento.

P23. PROCESOS LOCALES DE PARTICIPACIÓN COMARCAL

Número de instrumentos de participación creados y en funcionamiento.

Número de agentes, vecinas y vecinos, participantes en acciones estratégicas de este programa.

La participación ciudadana determina un nuevo modelo de gobernanza del territorio, para que las administraciones locales y la ciudadanía se corresponsabilicen activamente en la construcción de comunidad y en el proceso de toma de decisiones sobre la estrategia territorial y los programas de actuación que se lleven a cabo.

Se deberá dotar de un ecosistema metodológico, con instrumentos adecuados, que permita la comunicación continuada entre agentes del territorio, aprovechando los recursos que ofrece internet y, muy especialmente, la telefonía móvil y las redes sociales, con un programa sostenido de motivación, capacitación y organización, como métodos para el empoderamiento del proyecto de desarrollo local.

Será determinante la transferencia de contenidos relacionados con el fortalecimiento de los valores y recursos de La Siberia para fomentar la identidad territorial y la cohesión social, así como la implicación institucional y la autoorganización social y de los vecinos y las vecinas en general, para cuyos procesos locales se facilitarán instrumentos generales y específicos (planes de participación, consejos de participación, consejos consultivos, otros espacios de participación ciudadana...), para el desarrollo integral de la comarca.

P24. CON S DE SIBERIA Y DE SOLIDARIDAD

Número de agentes, por municipios, participantes en acciones estratégicas de este programa.

Número de actividades de estudio o transferencia realizadas.

Número de actividades culturales, deportivas o de ocio realizadas.

Sin el empoderamiento de la población de los valores que representan ser y vivir en La Siberia no será posible rentabilizar u optimizar las inversiones que se realicen. Por ello, en relación con el grupo de referencia "Siberianos y siberianas en el mundo", se propone un plan de socialización que permita implicar a todas las organizaciones del territorio en un proyecto común de promoción y difusión de La Siberia hacia el interior y hacia el exterior.

El plan se debe sustentar en una campaña continuada en la que las diferentes organizaciones del territorio desarrollen acciones de promoción "Con S de Siberia y Solidaridad", como hilo conductor de la estrategia de autogestión y de gestión del programa de desarrollo comarcal. Deberá ir acompañada de todo tipo de soportes de promoción en carteles, eventos, programas audiovisuales y una página web de promoción de la campaña, cuyo motivo central debe ser la identidad para fomentar el orgullo de pertenencia al territorio y sus valores.

La participación de la población a través de sus organizaciones se realizará mediante la colaboración en eventos (teatro, entrevistas para publicaciones, etc.) que se difundirán internamente y hacia el exterior de La Siberia. Será muy importante la participación de la comunidad educativa.

P25. ITINERARIO DIDÁCTICO “LA SIBERIA, VALORES Y RECURSOS”

Número de actividades de estudio o transferencia realizadas.

Número de agentes de la comunidad educativa participantes en acciones estratégicas de este programa.

Para convertir a la comunidad educativa en protagonista de la difusión de su patrimonio natural y cultural, se promoverá un itinerario didáctico sobre la base de una colección de Cuadernos sobre conocimiento del medio natural y sociocultural de La Siberia, que permita implicar al alumnado como guías-educadoras del resto de la población (especialmente a padres y madres) y los principales defensores y divulgadores del patrimonio de La Siberia.

En coordinación con la Comunidad Educativa se incorporará al currículo/en el proyecto de los centros un programa de actividades de ocio activo relacionado con el conocimiento del medio: recursos naturales, actividades deportivas y de ocio, exploraciones por los senderos del territorio, observación e identificación de aves, observación de los cielos, excursiones fotográficas, pesca sin muerte, navegación, reconocimiento de los recursos micológicos, rutas navegables, degustación de productos en restaurantes de la comarca, personajes y hechos históricos, teatralización de experiencias, etc.

Mediante acuerdos con las autoridades educativas y entidades como consejos escolares y AMPAs, se promoverá el diseño de un espacio colectivo sobre el futuro de La Siberia y el papel protagonista que deben desempeñar los y las jóvenes en su propio desarrollo.

Los resultados se transformarán en una colección de Cuadernos Didácticos que, a su vez, serán difundidos a través de una web.

P26. PROYECTOS JÓVENES, POR LA IGUALDAD Y LOS CUIDADOS

Número de actividades formativas realizadas.

Número de infraestructuras-equipamientos colaborativos o para los cuidados, creados o mejorados.

Número de agentes jóvenes, mayores, mujeres y con discapacidad participantes en acciones estratégicas de este programa.

Número de iniciativas de emprendimiento impulsadas y materializadas.

Programa para la capacitación de jóvenes, mediante la participación en espacios de autoaprendizaje colectivo y entrenamiento práctico, para la puesta en marcha de proyectos emprendedores, mediante la aplicación de dinámicas de grupo y trabajo en red entre los diferentes miembros que participan en el proceso. Se basará en una metodología innovadora de formación y tutoría que combinará el trabajo individual con el grupal, mediante dinámicas colaborativas basadas en la innovación social.

Se procederá a crear una plataforma de trabajo colaborativo en internet, que permitirá el acceso al conocimiento de los recursos de La Siberia para participar activamente en la formulación de propuestas creativas que permitan mejorar la dinámica de desarrollo rural del territorio.

El Laboratorio contará con una red de personas colaboradoras, internas y externas a la comarca, para asesorar los procesos de emprendimiento en acciones de especialización de proyectos.

Se tendrán especialmente en cuenta los proyectos relacionados con las relaciones intergeneracionales, la protección y la calidad de vida de las personas mayores y de las personas dependientes o con discapacidad.

A este respecto, se apoyará la creación o mejora de centros y servicios asistenciales y socio-sanitarios para los colectivos más vulnerables de la sociedad comarcal, como mayores o personas con discapacidad, en la perspectiva de invertir en la *economía blanca* y la coordinación y cohesión del sector asociado a los cuidados, esencial para la prestación de servicios de calidad y la generación de empleo.

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

La Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia se alinea con la Estrategia de Especialización Inteligente de Extremadura para el periodo 2014-2020.

Según la RIS3, Extremadura tiene el potencial de convertirse —en materia de investigación, desarrollo e innovación— en un espacio para la innovación en sostenibilidad ambiental y en calidad de vida, potencial que en el caso de La Siberia se ha convertido en principio rector para el diseño de su estrategia de desarrollo comarcal.

Para la elaboración de los programas por líneas de actuación que se presentan en la estrategia de La Siberia se ha tenido en cuenta:

- La demanda expresada por los y las agentes de promover proyectos de ámbito supralocal, que fortalezcan la identidad colectiva en torno a la comarca y eludir el acendrado localismo que frena el bien común.
- Los recursos endógenos detectados, como vector de cambio de las transformaciones que necesita el territorio.
- La voluntad de dar continuidad a las inversiones ya existentes de mejoras y equipamientos, en lugar de promover nuevas inversiones, sin por ello dejar de explorar los nuevos escenarios socioeconómicos que presentan la diversificación productiva y la especialización inteligente.
- La incorporación de la comunidad educativa como agente proactivo para el fortalecimiento de la identidad colectiva.
- El alto grado de convergencia de los programas o líneas de actuación de carácter socioeconómico, propuestos por agentes en el proceso de elaboración de la EDLP de La Siberia, con la Estrategia de Especialización Inteligente de Extremadura para el periodo 2014-2020, teniendo especialmente en cuenta los retos de la Estrategia Regional:
 1. Construir una sociedad predispuesta al cambio, a la mejora continua, a la creatividad, al conocimiento, al emprendimiento y abierta al exterior.
 2. Consolidar una sociedad del conocimiento basada en las personas, y que se constituya como polo de talento.
 3. Desarrollar un tejido empresarial e industrial internacionalizado y competitivo, capaz de generar riqueza de forma sostenible en el tiempo
 4. Disponer de un conjunto de infraestructuras adaptadas a las necesidades de la región, que vertebrén su desarrollo, y estratégicamente conectadas con el exterior.

Los ámbitos de actuación de esta Estrategia Regional son:

- Cultura de la innovación y el emprendimiento.
- Talento especializado.

- Fortalecimiento del tejido industrial.
- Infraestructuras que den soporte al desarrollo.

Cada uno de estos ámbitos debe cruzarse con los tres ejes de actuación previstos: inversión, coordinación e internacionalización.

Las líneas estratégicas propuestas en la RIS3 de Extremadura son:

Líneas estratégicas y programas en el ámbito CULTURA:

LC1. Aumento del interés de la sociedad extremeña por la ciencia y la tecnología.

PC1.1. Difusión de la ciencia y la tecnología.

PC1.2. Fomento del interés por la ciencia y la tecnología.

LC2. Desarrollo en Extremadura de una cultura de la innovación y el emprendimiento.

PC2.1. Fomento del espíritu innovador y emprendedor.

PC2.2. Apertura social a la innovación.

PC2.3. Facilitación de procesos de descubrimiento emprendedor.

LC3. Apertura de la sociedad extremeña al exterior.

PC3.1. Fomento de una sociedad abierta al exterior.

Líneas estratégicas y programas en el ámbito TALENTO:

LT1. Atracción, desarrollo y retención del Talento.

PT1.1. Desarrollo del talento desde edades tempranas.

PT1.2. Formación y capacitación para la especialización inteligente de Extremadura.

PT1.3. Formación de idiomas.

PT1.4. Fortalecimiento de competencias empresariales.

PT1.5. Fortalecimiento de competencias para la I+D+i.

PT1.6. Desarrollo de la carrera profesional de investigadores y tecnólogos.

PT1.7. Fortalecimiento de competencias de profesionales de la Administración.

PT1.8. Desarrollo de un entorno atractivo para el talento.

PT1.9. Gestión integrada del talento.

PT1.10. Promoción exterior de Extremadura para la atracción de Talento.

LT2. Incorporación de capital humano en actividades de I+D+I.

PT2.1. Incorporación de personal dedicado a actividades de I+D+i en las empresas.

PT2.2. Incorporación de investigadores de alto nivel en la universidad y centros de investigación.

Líneas estratégicas y programas en el ámbito TEJIDO EMPRESARIAL:

LE1. Fomento de un tejido productivo altamente competitivo.

PE1.1. Fomento de actividades de I+D empresarial para la especialización inteligente

PE1.2. Impulso del intercambio de conocimiento y la transferencia de tecnología.

- PE1.3. Fomento de la colaboración y la cooperación empresarial.
- LE2. Incremento del número de empresas competitivas e innovadoras de la región
 - PE2.1. Impulso a la creación y consolidación de empresas innovadoras de base tecnológica.
 - PE2.2. Atracción de empresas y unidades de I+D de exterior que completen la cadena de valor de las áreas de especialización regional.
 - PE2.3. Atracción de inversiones.
- LE3. Impulso de la promoción e internacionalización de las empresas extremeñas
 - PE3. 1. Promoción, acceso y adaptación de las empresas extremeñas a nuevos mercados.
 - PE3.2. Internacionalización de la I+D.
- LE4. Impulso de la industrialización.
 - PE4. 1. Apoyo al desarrollo industrial basado en nuevos productos y nuevos procesos.
 - PE4.2. Impulso a la incorporación de tecnologías avanzadas en las empresas.
 - PE4. 1. Fomento de un desarrollo industrial sostenible.

Líneas estratégicas y programas en el ámbito INFRAESTRUCTURAS:

- LI1. Creación de una Administración pública innovadora y abierta.
 - PI1. 1. Administración electrónica.
 - PI1.2. Compra pública innovadora.
 - PI1. 3. Mejora organizativa.
 - PI1. 4. Incorporación del principio de gobierno abierto en la Administración Pública.
- LI2. Aumento de la competitividad de las infraestructuras científico-tecnológica para garantizar su sostenibilidad.
 - PI2. 1. Incentivación de la inversión privada.
 - PI2.2. Evaluación, reorganización e impulso del sistema.
- LI3. Creación y fortalecimiento de infraestructuras básicas/clave.
 - PI3. 1. Mejora de las infraestructuras para el transporte de personas y mercancías.
 - PI3. 2. Mejoras de las infraestructuras de suministro.
 - PI3. 3. Desarrollo de infraestructuras de telecomunicaciones avanzadas.
 - PI3. 4. Creación del Modelo Smart Región Extremadura.
 - PI3. 5. Posicionamiento de Extremadura como espacio para la innovación.

En este sentido, las propuestas de actuación presentadas en la estrategia de La Siberia, en colaboración con numerosos/as agentes del territorio, desarrolla medidas convergentes con la Estrategia Regional de Especialización Inteligente de Extremadura en sectores como los siguientes:

1. En materia de **AGROALIMENTACIÓN**, el patrimonio natural de La Siberia, como el del conjunto de Extremadura, constituye un activo socioeconómico importante que permite detectar potenciales actividades de desarrollo. La diversidad genética que se puede hallar en el entorno natural de La Siberia deberá dar lugar al descubrimiento y desarrollo de nuevos productos de interés agroalimentario.

En el sector agroalimentario, se encuentran tres grandes oportunidades relacionadas con la Estrategia RIS3 para la investigación y el desarrollo de La Siberia:

- la producción agraria,
- la ciencia y la tecnología de los alimentos
- las actividades económicas derivadas de la generación de valor a partir de mejoras en el sector, como es el agroturismo o la gastronomía.

Las propuestas de la Estrategia de La Siberia con el área de excelencia de AGROALIMENTACIÓN tienen una relación directa con:

- Producción agroganadera sostenible.
- Genética animal y vegetal.
- Gestión de recursos hídricos.
- Acuicultura.
- Automatización de los procesos de envasado
- Nuevas presentaciones de productos tradicionales
- Nuevos formatos y presentaciones.

2. En relación con la **ENERGÍA**, el potencial recorrido de las energías limpias en Extremadura está ligado, por una parte, a las altas radiaciones solares que se producen en estas latitudes, y por otra, a la biomasa, debido a las grandes reservas forestales, las grandes extensiones susceptibles de ser usadas para el desarrollo de cultivos energéticos, así como la capacidad de producción de residuos que podrían ser procesados para su aprovechamiento energético, principalmente procedentes de la industria agroalimentaria.

La existencia de organismos de apoyo e infraestructuras científico tecnológicas asociadas al sector avalan su potencial especialización en la región. Es el caso del Centro CETIEX RENOVABLES, implantado en el Parque Científico y Tecnológico de Extremadura y orientado a la investigación y desarrollo en sistemas de biomasa, solar fotovoltaica, eólica y biofuel; la existencia de AGENEX, Agencia Extremeña de la Energía, como ente asesor y de desarrollo energético de la región; y de la Asociación Clúster de la Energía de Extremadura, genera recursos importantes para el desarrollo estratégico de La Siberia.

El desarrollo de tecnología para la producción a pequeña y mediana escala, así como aquellos sistemas relacionados con la gestión inteligente de la energía donde juegan un importante papel las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones como dominio científico y tecnológico, requiere de acciones que permitan explorar nuevas oportunidades para el territorio.

En este caso se han detectado actividades de especialización relacionadas con las tecnologías de hibridación termosolar-biomasa, calderas de biomasa "enchufables", sistemas para la producción de biogás a partir de residuos agroalimentarios, sistemas de cogeneración para autoconsumo, tecnologías para el almacenamiento de energía, TIC aplicadas a la gestión energética (micro-redes), o sistemas de gestión aislada, entre otras.

Las propuestas de la Estrategia de La Siberia con el área de excelencia de ENERGÍA tienen una relación directa con:

- La valorización de residuos procedentes de poda para la biomasa.
- Los nuevos sistemas de producción para instalaciones aisladas.
- La eficiencia energética.
- La gestión inteligente de energía a pequeña escala (microrredes gestiones aisladas).

3. En el sector del **TURISMO**, la aplicación de los dominios científicos-tecnológicos regionales favorecerá el desarrollo de actividades relacionadas con tres ámbitos de actuación. El primero de ellos asociado a la preservación del patrimonio natural y cultural, el segundo orientado a la introducción de las nuevas tecnologías en el sector y el tercero ligado al desarrollo de nuevos productos turísticos que permitan aprovechar los recursos existentes e impulsar la demanda. Iniciativas que coinciden con las reflexiones realizadas por los agentes de La Siberia para su territorio.

Se consideran actividades de potencial especialización las encaminadas a fomentar la preservación y optimización del uso de recursos naturales, la gestión de espacios protegidos o la regeneración de la biodiversidad autóctona que favorecen el turismo de naturaleza o el agroturismo.

La innovación debe ser el principal motor de crecimiento de los productos turísticos extremeños, también en La Siberia. Ésta debe basarse en la identificación de oportunidades y recursos de alta potencialidad que impulsen la desestacionalización y favorezcan el reequilibrio territorial, dejando a un lado el tradicional enfoque dirigido y centrado en los destinos y volviendo la mirada hacia los productos. Para ello, la investigación en Humanidades y Ciencias Sociales permitirá poner en valor el patrimonio intangible de La Siberia a través de la aplicación del conocimiento a nuevos productos turísticos.

Las propuestas de la Estrategia de La Siberia con el área de excelencia de TURISMO tienen una relación directa con:

- Gestión de espacios protegidos.
- Optimización, conservación y gestión de recursos hídricos.
- Regeneración de biodiversidad autóctona.
- Gestión cinegética.
- Turismo de naturaleza.
- Turismo ornitológico.
- Aplicaciones para mejorar la experiencia de los consumidores.
- Accesibilidad a espacios naturales.
- Materiales para la conservación y restauración del patrimonio.

- Sistemas de gestión turística, del patrimonio y de relación con el cliente.
- Monitorización y gestión de recursos hídricos.
- TIC para gestión de recursos naturales y aplicaciones para gestión de rutas.



Julio 2016 – ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL LA SIBERIA (CEDER LA SIBERIA)





I.5. PLAN DE ACCIÓN. DE LOS OBJETIVOS A LAS ACCIONES



Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia 2014-2020

I. ESTRATEGIA DLP 2014-2020

1) Definición de la zona y la población objeto de la estrategia (Anexo 3 ampliado).

2) Análisis y Diagnóstico.

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA (DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS (DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE SUPERVIVENCIA)

3) Participación comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación.

4) Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRATEGIA

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS BUSCADOS

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

5) Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

ÁREA 2. LA COMARCA

ÁREA 3. EL BIENESTAR

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

6) Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

7) Plan financiero de la estrategia.

II. DOCUMENTOS ACREDITATIVOS DE LOS CRITERIOS DE BAREMACIÓN.

ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN

ANEXO III: EL TERRITORIO

RESUMEN (30 pp.) de la estrategia y de los anexos II y III.

I.5. Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

El Plan de Acción plasma la forma en la que los objetivos de la EDLP (2014-2020) se traducen en acciones. Algunas de ellas profundizan en los aspectos positivos de la experiencia del *Programa de Desarrollo Rural bajo enfoque LEADER 2007-2013* seguido en la comarca de La Siberia, mientras que la mayoría de las mismas se articula y se formula de manera diferenciada, en coherencia con el diagnóstico y los nuevos objetivos de la estrategia de desarrollo territorial.

Se pone el acento en las acciones que puede promover la iniciativa social y privada, así como en la necesaria cooperación y complementariedad con el desarrollo de La Siberia de las administraciones públicas locales y comarcales y de ámbitos territoriales superiores.



Herrera del Duque, 12.01.2016

En el Plan de Acción se desarrollan por cada una de las 4 áreas las 16 líneas de actuación de la estrategia y sus

OBJETIVOS,

traducidos en propuestas de

- ACCIONES,

una selección de las cuales (unos 150 proyectos y operaciones de la EDLP) se caracteriza a continuación, agrupadas en los 26 programas que se describen línea a línea.

La convergencia con la RIS3 descrita en el capítulo anterior se completa en éste con la integración y la alineación de la submedida 19.2-LEADER con las acciones por programas de la EDLP.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

*Objetivo general: **Aprovechar al máximo los recursos de la comarca – medioambientales, turísticos, agroalimentarios...–.***

1.1. PATRIMONIO NATURAL

Conservar y revalorizar el patrimonio natural de La Siberia y sus potencialidades: agua embalsada, diversidad de ecosistemas, caza y pesca, ornitología...

Estudiar la adecuación de las figuras de protección al desarrollo comarcal, con el fin de aprovechar los recursos asociados a los espacios naturales.

Desarrollar programas de actuación relacionados con los espacios y recursos naturales de la comarca.

P01. IMPULSO DEL POSIBLE RECONOCIMIENTO DE RESERVA DE LA BIOSFERA

- 1.1. Impulso de un debate social participativo sobre la propuesta de La Siberia como Reserva de la Biosfera.
- 1.2. Promoción, en su caso, de la candidatura de La Siberia a Reserva de la Biosfera, para una protección adecuada y compatible con el desarrollo integral de la comarca.
- 1.3. Elaboración de estudios previos para la conformación de la candidatura ante la UNESCO.
- 1.4. Gestión institucional desde el CEDER de la iniciativa de reconocimiento de la singularidad ambiental de la comarca con el apoyo de las organizaciones ciudadanas del territorio.
- 1.5. Impulso o integración en proyectos, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP, como el Foro internacional de Desarrollo Sostenible.
- ...
-

P02. CERCA DEL AGUA DE LA SIBERIA, PLAYAS E INFRAESTRUCTURAS

- 2.1. Medidas de preservación ambiental: Custodia del Territorio, Red Natura 2000 y otros proyectos.
- 2.2. Medidas de lucha contra el cambio climático: ‘*aguasificación*’ frente a desertificación...
- 2.3. Promoción de actividades que fomenten las relaciones de la ciudadanía con el agua y con otras iniciativas vinculadas a los recursos hídricos de la comarca.
- 2.4. Actividades productivas en torno a los embalses y las costas de agua dulce, relacionadas con la pesca, la navegación, el conocimiento de la naturaleza y el turismo.
- 2.5. Creación de palafitos de ocio turístico integral en las costas de los embalses.
- 2.6. Medidas que faciliten el acceso a los embalses, en el marco de una gestión innovadora de los recursos naturales que facilite una relación respetuosa con el medio.
- 2.7. Acondicionamiento de zonas seguras para el ocio y la práctica deportiva: zonas de baño, embarcaderos, alojamientos, restaurantes, observatorios de estrellas, otras líneas de investigación para el aprovechamiento de las aguas, etc.
- ...

P03. ACTIVIDADES EN EMBALSES, EVENTOS DE PESCA Y OTROS

- 3.1. Apoyo al desarrollo de competiciones nacionales e internacionales de navegación: vela, remo, natación y otros deportes náuticos.
- 3.2. Otras actividades asociadas al conocimiento de los recursos naturales y el fomento de actividades sostenibles en aguas embalsadas.
- 3.3. Organización de un evento de prestigio internacional de pesca deportiva, que promueva la participación de expositores y profesionales y otras actividades, en torno a los peces de río y pantanos.
- 3.4. Campañas de promoción exterior de esta Feria en eventos internacionales especializados, focalizando la comercialización en países con especial interés y con personalidades de prestigio relacionadas con la pesca.
- 3.5. Participación activa de las asociaciones de La Siberia en la organización de una propuesta en torno a la actividad integral en embalses: hospedaje, gastronomía, rutas, embellecimiento de espacios, exposiciones, *raid* fotográfico, etc.
- ...

1.2. NUEVAS ENERGÍAS

Estimular la producción de energías limpias y renovables.

P04. AUTOABASTECIMIENTO ENERGÉTICO EN PEQUEÑOS MUNICIPIOS

- 4.1. Información para el impulso de un nuevo modelo energético en el medio rural, basado en la producción y el consumo de energías renovables.
- 4.2. Puesta en marcha de un sistema de autoabastecimiento de energía para el alumbrado y los servicios públicos en pequeños municipios: Baterno, Garlitos, Garbayuela, Sancti-Spíritus, Tamurejo, Villarta de los Montes...
- 4.3. Apoyo a la implantación de la eficiencia energética en edificios públicos y otras medidas que combatan el cambio climático.
- 4.4. Impulso o integración en proyectos de Energías renovables, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...

P05. INCENTIVOS FORESTALES Y A LA PRODUCCIÓN DE BIOMASA

- 5.1. Medidas de aprovechamiento integral de la extensa superficie de masa forestal infrautilizada en el territorio de La Siberia.
- 5.2. Limpieza del sotobosque para la protección contra incendios y la mejora del ecosistema.
- 5.3. Fomento de la creación de pequeñas empresas y/o cooperativas o la implantación de empresas para la comercialización y transformación de biomasa.
- 5.4. Incentivos forestales y a la producción de biomasa ligados a otros subsectores agrícolas, ganaderos y forestales.
- ...

1.3. PROMOCIÓN TURÍSTICA

Articular nuevas ofertas de turismo rural y de naturaleza y astronómico, en hostelería, restauración y actividades complementarias.

Desarrollar nuevos productos turísticos y servicios turísticos especializados.

Promocionar la comarca como destino turístico de naturaleza, sostenible e inteligente.

P06. DINAMIZACIÓN Y COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DE LA SIBERIA

- 6.1. Diseño y puesta en marcha del Plan de Acción de Turismo de La Siberia.
- 6.2. Promoción de la asociación de empresas turísticas para el desarrollo progresivo de sus líneas estratégicas:

- Formación: conocimiento de recursos, internet y marketing on-line, inglés básico, turismo de naturaleza y ornitológico...
- Desarrollo del producto turístico: red de senderos, ruta de itinerarios, diseño del producto de turismo de naturaleza, ornitológico y astronómico, promoción turística...
- Estructuración de la oferta turística: canales de información-comunicación interna entre agentes, sensibilización sobre patrimonio y recursos del destino, conocimiento de otras experiencias/viajes de familiarización...
- Promoción y comercialización de La Siberia como destino turístico.
- 6.3. Medidas de dinamización y competitividad del turismo de La Siberia ligadas al proyecto territorial que supone la iniciativa de la declaración de su singularidad ambiental.
- 6.4. Medidas de mejora cualitativa de las competencias del sector turístico en La Siberia.
- 6.5. Estudios y acciones formativas, sobre el potencial turístico ligado a la naturaleza y los cielos de la comarca, cuidando la calidad y singularidad de los productos y servicios ofertados.
- 6.6. Identificación en el ámbito de la comarca y con participación de todos sus municipios de productos y experiencias singulares de turismo ambiental.
- 6.7. Identificación de nuevos productos turísticos en paquetes relacionados con otros recursos y experiencias de La Siberia, procurando la diversificación estacional de la oferta.
- 6.8. Otras ayudas a la inversión para la creación o consolidación de empresas y empleos en actividades no agrícolas relacionadas con el turismo.
- 6.9. Campañas de promoción del turismo ligadas a la singularidad de La Siberia, los recursos y la oferta turística de la comarca como destino que atraiga a un mayor número de visitantes.
- 6.10. Búsqueda, mediante proyectos de cooperación interterritorial, de la complementariedad diferenciada respecto a otros destinos de turismo sostenible, accesible e inteligente
- 6.11. Impulso o integración en otros proyectos de Turismo, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...
- ...
- ...

P07. MEJORA INTEGRAL DE LOS EQUIPAMIENTOS TURÍSTICOS

- 7.1. Realización de un estudio previo sobre infraestructuras turísticas necesarias, para optimizar las inversiones y ampliar la mejora de la oferta.
- 7.2. Mejora de los equipamientos y las infraestructuras públicas relacionadas con el turismo:
 - miradores,
 - limpieza en lugares de interés,
 - puntos limpios,
 - observatorios (incluidos los astronómicos),
 - creación o mejora de centros de interpretación de la naturaleza,
 - apertura de nuevas rutas y senderos...
- 7.3. Punto único de información turística local, comarcal y regional en cada pueblo.
- 7.4. Mejora de la señalética, señalización de rutas por tierra y agua, edición de nuevos folletos que fomenten la identidad territorial de La Siberia....
- 7.5. Ayudas para la ampliación de la red de servicios privados de alojamiento, restauración y actividades complementarias, que acompañarán la oferta de nuevos productos y servicios en el territorio.



- 7.6. Fomento, en especial, de la creación de plazas hosteleras y adaptación de las existentes para mejorar su categoría, siendo prioritarias las siguientes:
 - Pequeños hoteles con encanto rural, hoteles rurales y cabañas de madera, bungalows....
 - Creación de restaurantes con comedor independiente de la barra orientados al turismo gastronómico (comidas tradicionales o típicas de la zona...).
 - Otras iniciativas que favorezcan por su naturaleza o cercanía la explotación turística sostenible de los parajes naturales y embalses de la comarca.
- 7.7. Fomento de actividades complementarias para acompañantes de quienes practican la caza y la pesca en la comarca.
- 7.8. Creación o consolidación de empresas de ocio y aventura para fomentar el turismo activo: senderismo, 4x4, mountain-bike, piragüismo, rutas astronómicas, rutas a caballo...
- ...

P08. PRODUCTOS DE TURISMO, EXPERIENCIAS SINGULARES

- 8.1. Incremento del valor añadido que puede representar para la comarca el Festival de las Grullas, como referente de identidad colectiva y símbolo de la representación del territorio.
- 8.2. Promoción nacional e internacional del Festival, reforzando su difusión en ferias especializadas en turismo y naturaleza (FIO, Doñana, BirdFair...).
- 8.3. Ampliación y desestacionalización de actividades a lo largo de varios fines de semana en todo el territorio y durante todo el tiempo de invernada: rutas, actividades complementarias, nuevos eventos...
- 8.4. Incorporación del turismo astronómico como experiencia innovadora para disfrutar del paisaje de estrellas de La Siberia (Starlight).
- 8.5. Posicionamiento de la comarca en portales y revistas especializadas importantes con un original y diferenciado paquete turístico.
- 8.6. Festival gastronómico relacionado con la elaboración de platos a base de la diversidad de productos autóctonos (peces, caza, cordero, quesos, hongos y setas, miel, aceite, etc.) y de la amplia experiencia culinaria del territorio, para dotar de singularidad y modernidad a la cocina y el tapeo de La Siberia.
- 8.7. Cuaderno anual de recetas que culminará en su última edición con la creación y difusión de un "Recetario Gastronómico de La Siberia".
- 8.8. Otras actividades complementarias relacionadas con los productos en el territorio, tales como salidas micológicas, senderos para la observación, certámenes diversos, etc.
- 8.9. Impulso o integración en proyectos de Astronomía u otros productos turísticos, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...
- ...

1.4. PATRIMONIO CULTURAL

Reforzar la vinculación del patrimonio histórico-artístico y cultural al desarrollo comarcal.

P09. RECONOCIMIENTO DE VARIOS CONJUNTOS MONUMENTALES

- 9.1. Estudio, catalogación y divulgación de los recursos patrimoniales de cada uno de los municipios: singularidad, estado del patrimonio, potenciales intervenciones de mejora, etc.
- 9.2. Apoyo a la tramitación de declaraciones para el reconocimiento del patrimonio, como conjuntos histórico-artísticos, Bienes de Interés Cultural (BIC) y otras figuras de protección.

- 9.3. Plan de Ayudas a la rehabilitación de inmuebles singulares y de espacio públicos de interés cultural, entre otras iniciativas de recuperación del patrimonio rural.
- 9.4. Iniciativas para la conservación y el embellecimiento de los pueblos de la comarca y sus entornos.
- 9.5. Organización de iniciativas y actividades de promoción de los recursos patrimoniales y culturales, para fomentar la toma de conciencia de la población y la creación de nuevas oportunidades de emprendimiento.
- 9.6. Impulso o integración en proyectos de Patrimonio cultural y rural, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...

1.5. SECTOR PRIMARIO, AGROALIMENTARIO Y FORESTAL

Consolidar y aumentar el valor añadido de las producciones del sector primario –en especial las apícolas, el olivar y el ovino–, su diversificación y su comercialización. Poner en valor productos naturales, forestales y ecológicos de la comarca, propios del manejo tradicional de las explotaciones y compatibles con su modernización. Reducir la dependencia del sector agroganadero y forestal, apoyando actividades empresariales en industrias, artesanías y servicios. Aplicar las tecnologías al desarrollo comarcal, en especial a la industria agroalimentaria.

P10. MARCA DE PRODUCTOS DE LA SIBERIA

- 10.1. Impulso al proceso de creación de la marca de La Siberia vinculada a productos y procesos de calidad.
- 10.2. Creación de un sello de calidad o marca de productos de La Siberia asociados a la promoción del gran potencial de sus recursos naturales.
- 10.3. Ayudas al fomento del valor añadido de las producciones del sector agroalimentario, como el cordero, la miel, el polen, el queso, el aceite, las setas y hongos y otros productos naturales distintivos del territorio.
- 10.4. Ayudas a la mejora de los canales de comercialización, el diseño de envases y embalajes, las presentaciones y la promoción general.
- 10.5. Apoyo a la creación de una comercializadora con presencia en internet de los productos naturales y ecológicos de la comarca con el sello natural de la marca de productos de La Siberia.
- ...

P11. DIVERSIFICACIÓN Y MODERNIZACIÓN AGROINDUSTRIAL

- 11.1. Ayudas a la coordinación del sector cooperativo para la puesta en valor de la producción primaria de alta calidad, mediante acciones que impulsen pequeñas industrias e industrias artesanas de transformación y comercialización.
- 11.2. Otros apoyos a iniciativas de diversificación y modernización agroindustrial, relacionadas con el sector del ovino y otras especies ganaderas, el aceite, la miel y productos apícolas, los quesos, la producción micológica, la caza, etc.
- 11.3. Ganadería:
 - apoyos a la creación de centros de homogeneización y modernización de los existentes, estudio de creación de matadero, ayudas a la investigación y el incremento de la diversificación de la producción y servicios auxiliares, fábricas de piensos, queserías, investigación para la mejora de la especie, otros apoyos a las cooperativas.
- 11.4. Olivar:

mejoras en el proceso productivo de las almazaras, apoyos a la comercialización, etiquetado de envases, diversificación hacia otros productos derivados, aceituna de aderezo, hueso de aceituna como biomasa...

- 11.5. Recursos forestales:
incentivos a la transformación y comercialización de productos forestales como la madera, la resina, biomasa, piñones, setas...
- 11.6. Apicultura:
mejoras del proceso productivo, transformación y comercialización, investigación, apertura de mercados con subproductos como el polen o la cera y aplicaciones en belleza, industria, etc.
- 11.7. Otras medidas de apoyo al sector agrario, ganadero y forestal, relacionadas con la formulación en la comarca del Programa LEADER: acciones para el apoyo a la transformación y comercialización de productos de otros subsectores agrícolas, ganaderos y forestales, etc.
- 11.8. Impulso o integración en proyectos de Innovación agroalimentaria, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...

P12. TRATAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE RECURSOS FORESTALES

- 12.1. Creación de un centro de formación forestal y aprovechamiento integral de recursos forestales.
- 12.2. Acciones de formación e incentivos económicos para el incremento de la producción, transformación, creación de instalaciones y comercialización de las resinas y otros recursos forestales.
- 12.3. Apoyo a iniciativas relativas al conocimiento de los recursos silvestres, recolección, regulación de la recolecta, preparación, usos, imagen de marca y comercialización.
- 12.4. Asesoramiento para la implicación de nuevas personas emprendedoras en el tratamiento y la transformación de los recursos forestales de la comarca.
- 12.5. Impulso o integración en proyectos de Recursos forestales, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...

ÁREA 2. LA COMARCA

Objetivo general: *Reforzar la identidad comarcal y la proyección de La Siberia en el exterior.*

2.1. IMAGEN Y PROYECCIÓN COMARCAL

Reforzar una imagen homogénea de la comarca, coherente con su singularidad territorial.

Hacer comarca, teniendo como referencias principales el Centro Integral de Desarrollo (CID) y la Asociación Centro de Desarrollo Rural de La Siberia (CEDER).

P13. SIBERIANOS Y SIBERIANAS EN EL MUNDO

- 13.1. Creación de un grupo de personalidades nacidas o comprometidas con La Siberia y que se encuentran fuera de la comarca, que impulsen una estrategia interna con la población para fortalecer el sentimiento de identidad y pertenencia.
- 13.2. Impulso de la campaña exterior *Siberianos y siberianas en el mundo* de promoción de una denominación (*La Siberia*) con gran potencial de atracción.
- 13.3. Apoyo a la dinamización de la población para una mayor puesta en valor de los recursos culturales y patrimoniales de la comarca, al tiempo que se promueven acciones exteriores bajo la forma de *Embajadores/as de La Siberia*.
- 13.4. Incorporación de nuevas modalidades de patrocinio privado a la actividad de estas *embajadas*, contando con la ciudadanía siberiana en el exterior.
- 13.5. Localización y difusión del patrimonio de La Siberia que se encuentra fuera de la comarca.
- 13.6. Exploración, como recurso y atractivo cultural relacionado con los derechos humanos, del hermanamiento de la comarca con determinados territorios (Siberia, Fuerteventura, Las Hurdes...), para el conocimiento histórico de un territorio y la recuperación de la dignidad de quienes fueron menospreciados por su aislamiento.
- 13.7. Muestra cultural de Teatro y Derechos Humanos, como un evento de autoafirmación del ser y el vivir en La Siberia como metáfora vital.
- 13.8. Fomento de la participación en redes y de otros proyectos de cooperación sectoriales e interterritoriales para la mejora de la imagen y la proyección de la comarca.
- 13.9. Cooperación técnica y trabajo en red desde el CID, espacio multiagente (con el CEDER y otras entidades) para la formación, el empleo y el desarrollo en la comarca y sus municipios.
- ...

2.2. INFRAESTRUCTURA LOCAL

Gestionar la inversión en infraestructuras de comunicación terrestre que mejoren la accesibilidad y las relaciones supracomarcals y entre localidades.

Gestionar el desarrollo de pequeños polígonos industriales y otras infraestructuras. Paliar las carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.

P14. LA SIBERIA EN LOS MAPAS

- 14.1. Búsqueda de un esfuerzo inversor de las instituciones públicas del Estado que permita mejorar las comunicaciones exteriores de La Siberia, para superar el aislamiento ancestral del territorio.
- 14.2. Exigencia de conversión en autovía de la carretera N-430, como ya lo están haciendo de manera consensuada las instituciones y el conjunto de la ciudadanía de la comarca, así como de otras mejoras infraestructurales.
- 14.3. Gestión del proyecto de mejora de la N-502 como entrada y salida natural del territorio, hacia el norte (Madrid) y hacia el sur (Castilla-La Mancha y Andalucía).
- 14.4. Mejora de las comunicaciones con Las Villuercas y Cabañeros, como una extensión del espacio natural que representa La Siberia en la conexión entre tres

valiosos espacios de la Península ibérica que conforman un excelente corredor natural.

- 14.5. Acompañamiento de las iniciativas de mejora de las comunicaciones terrestres, con campañas en ciudades como Madrid, para promover el conocimiento sobre los recursos y la cercanía del territorio a los intereses de sus potenciales visitantes.
- 14.6. Promoción de una nueva y más completa señalización de los recursos culturales y naturales de La Siberia en todo su recorrido y sus municipios.
- ...

P15. MEJORA DE PEQUEÑAS INFRAESTRUCTURAS Y TICS

- 15.1. Dotación de pequeñas infraestructuras y equipamientos locales que faciliten la iniciativa emprendedora y el desarrollo empresarial y promuevan la atracción de inversiones a la comarca, sobre todo en polígonos y otros espacios para la actividad económica y el empleo.
- 15.2. Equipamientos y aprovechamiento más racional de los recursos hídricos.
- 15.3. Implantación de un ancho de banda suficiente con ADSL a las empresas privadas y los centros públicos que requieran de buen acceso a internet, para el desarrollo de sus actividades privadas y de prestación de servicios.
- 15.4. Dotación a municipios de la comarca de Centros Tecnológicos de Conocimiento para la extensión y el uso de las TIC entre toda la población adulta, que dinamicen actividades de emprendimiento socio-cultural y económico.
- 15.5. Otros apoyos a la inversión para la creación o consolidación de empresas y empleos en actividades no agrícolas relacionadas con servicios innovadores.
- ...

2.3. COHESIÓN TERRITORIAL

*Adecuar o reutilizar equipamientos y mejorar entornos rurales que refuercen la cohesión comarcal, incorporando en especial a los pueblos más aislados.
Promover servicios comerciales, sociales y personales de ámbito supralocal.
Fomentar las políticas integradas y de cooperación institucional –mancomunidades, ayuntamientos...–, en particular entre los municipios más poblados y los más pequeños.*

P16. PUEBLOS DE LA SIBERIA, VIVOS Y COHESIONADOS

- 16.1. Dinamización de redes de cooperación institucional, social y económica con agentes de los diversos municipios de La Siberia, mediante un proceso sostenido de la participación en eventos y decisiones estratégicas.
- 16.2. Organización de un foro permanente o *Ágora La Siberia*, apoyado en el desarrollo de seminarios o encuentros programados a lo largo del periodo 2014-2020, para el desarrollo de debates que pongan el foco en retos y proyectos de interés estratégico para todos los municipios, en un nuevo sistema de gobernanza multinivel.
- 16.3. Dinamización de la participación, en este proceso de seguimiento estratégico de la ciudadanía, de responsables institucionales y de organizaciones locales, provinciales, regionales y nacionales, para contrastar las oportunidades de transformación del territorio.
- 16.4. Creación de un plataforma operativa para la gestión de problemas y necesidades concretos, con un sistema de evaluación continua que fortalezca la corresponsabilidad entre organizaciones ciudadanas e instituciones locales y que, por otra parte, permita reforzar el proceso de revisión continua de la estrategia territorial.
- 16.5. Dotaciones especiales de recursos tecnológicos a los pequeños municipios.

- Apoyo a las empresas innovadoras del sector servicios que contribuyan a la mejora de la calidad de vida en los pueblos de la comarca, en especial las que tengan proyección comarcal.
- 16.6. Otras medidas de renovación de poblaciones y los municipios de la comarca de La Siberia.
- 16.7. Otras colaboraciones con proyectos de cooperación interterritorial y de otras instituciones, en coherencia con la EDLP: Diputación de Badajoz, Junta de Extremadura, Ayuntamientos, Mancomunidades...

ÁREA 3. EL BIENESTAR

Objetivo general: *Contribuir a la mejora integral de las condiciones de vida y el mantenimiento de la población en todos los municipios de la comarca.*

3.1. INNOVACIÓN SOCIAL

Desarrollar actividades favorables al empleo, la diversificación y la innovación, que frenen la pérdida de población comarcal y las desigualdades entre municipios. Mejorar los sistemas de información, apoyo técnico y asesoramiento a la población, en todos los campos relacionados con la mejora de su calidad de vida.

P17. INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL EMPRENDIMIENTO COMARCAL

- 17.1. Apoyo a la incorporación de las personas que habitan La Siberia, especialmente a los y a las jóvenes y a las mujeres, al desarrollo de una cultura de innovación en todos los ámbitos de la vida, en un territorio que necesita centenares de pequeñas ideas y microproyectos de cambio en la sociedad local.
- 17.2. Animación de un sistema de participación social para impulsar propuestas en las que se implique a todos los colectivos de La Siberia, para que aporten ideas y soluciones reales que puedan servir para cambiar sus relaciones, el funcionamiento de las instituciones o de las empresas, los mecanismos de colaboración entre personas o instituciones y todo aquello que afecta al entorno social y económico del territorio.
- 17.3. Dinamización que extienda, articule y ponga en tensión la red de agentes del territorio en relación con la innovación y la cooperación, proponiendo la activación de las capacidades emprendedoras y orientando éstas a resultados concretos en lo local.
- 17.4. Implicación en iniciativas de innovación social de la comunidad educativa, como motor para promover la interacción de toda la población de La Siberia.
- ...

3.2. EMPRENDIMIENTO COMARCAL

Incentivar la iniciativa emprendedora para el mantenimiento y la atracción de talento.

Promover la iniciativa privada y reforzar la cooperación público-privada.

P18. SISTEMA DE IMPULSO Y ATENCIÓN A LA INICIATIVA PRIVADA

- 18.1. Contribución desde el CEDER a la simplificación de los trámites y la evolución de un sistema convencional a un sistema de atención a la ciudadanía y el emprendimiento más abierto y amable para cada vecina/o y menos costoso desde el punto de vista burocrático.
- 18.2. Desarrollo de un juego de herramientas de *mentoring* específicas, para aplicar a las relaciones entre personas mentoras y mentorizadas: sistemas de comprobación de las prácticas, herramientas ajustables como formatos, listas y otros recursos adicionales.
- 18.3. Confección de una Guía con materiales de formación para mejorar el perfil y la competencia de mentores y mentorizados, con el fin de que puedan mejorar la calidad de su relación, basándose en el desarrollo de nuevas formas de aprendizaje, enseñanza y habilidades básicas.
- 18.4. Cartas de servicios y mecanismos de recogida y canalización de observaciones e iniciativas para el desarrollo de La Siberia.
- ...

3.3. COOPERACIÓN EMPRESARIAL

Potenciar las capacidades de las microempresas y las pymes, basadas en la profesionalización, la especialización y la I+D+i.

Potenciar una mayor cooperación empresarial, sectorial e intersectorial.

P19. CLUSTER TERRITORIAL DE LA SIBERIA

- 19.1. Articulación de un nuevo sistema de cooperación empresarial intersectorial, mediante la integración e interrelación de los sectores productivos más dinámicos del territorio (medio ambiente, turismo, agroalimentación y servicios).
- 19.2. Apoyo a medidas innovadoras de promoción y cooperación empresarial, como una red de ferias.
- 19.3. Asesoramiento y dinamización supralocal del tejido asociativo y empresarial.
- 19.4. Diseño de una metodología de *Cluster* que incorpore y facilite la cooperación de todos los agentes de la cuádruple hélice para el desarrollo socioeconómico de La Serena (empresas, instituciones, agentes sociales, agentes de conocimiento...).
- 19.5. Agenda del Cluster para la implantación de una adecuada estrategia participativa de todos los agentes.
- 19.6. Fomento de espacios de hibridación para el desarrollo de nuevas oportunidades de negocio y empleo o de mejora de la cadena de valor territorial y las competencias de las empresas para la comercialización, el transporte o la promoción de sus producciones.
- 19.7. Impulso o integración en proyectos de Cluster, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...

P20. AGENDA DE INNOVACIÓN PARA LA SIBERIA

- 20.1. Creación de una Agenda de Innovación, que incorpora al proceso la participación activa y comprometida de diversos grupos de agentes al debate estratégico territorial, así como a la formulación de proyectos concretos de impulso a la actividad innovadora en el territorio.
- 20.2. Organización de sesiones por sectores económicos estratégicos de la economía de La Siberia, basada en el modelo de la cuádruple hélice, para analizar las últimas tendencias innovadoras y proponer acciones y proyectos concretos que incorporen la I+D+i a sus modelos de negocio.
- 20.3. Dinamización de los sectores prioritarios para sumarlos al desarrollo de los anteproyectos que se recogerán en la Agenda: medio ambiente, energías renovables, turismo, cultura, agroalimentación, servicios innovadores...
- 20.4. Alineación de la Agenda con la Estrategia de Especialización Inteligente de Extremadura, para el desarrollo de un ecosistema de Innovación territorial.
- 20.5. Otras acciones relacionadas con el desarrollo de la cultura emprendedora, el talento, la dinamización del tejido empresarial y la dotación de infraestructuras básicas de innovación social y económica.
- ...

3.4. CALIDAD ALIMENTARIA

Apoyar a los agricultores y los ganaderos en la mejora de la calidad de los alimentos.

Apoyar a las empresas y las cooperativas agrarias, en especial en la promoción de sus producciones de calidad.

P21. INCENTIVOS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD AGROALIMENTARIA

- 21.1. Ayudas a proyectos de cooperación e innovación para el desarrollo del sector cooperativo.

- 21.2. Formación de consejos rectores de las cooperativas e incorporación de jóvenes y de mujeres.
- 21.3. Medidas que favorezcan el relevo intergeneracional en el sector primario.
- 21.4. Incentivos para la mejora de la calidad como oportunidad para la diversificación productiva, en un esfuerzo de innovación continua.
- 21.5. Acciones orientadas al conocimiento de la producción agroalimentaria y las oportunidades de mejora de la calidad, con la participación del sector del conocimiento en la mejora continua de la producción y comercialización de los productos.
- 21.6. Acciones de incentivo directo a los productores para que incorporen las innovaciones.
- 21.7. Acciones de formación y acompañamiento de los productores, con la colaboración de personas expertas en mejora de la calidad de las producciones de miel, cordero, quesos, aceite, dulces y otros productos agroalimentarios de La Siberia.
- 21.8. Capacitación y visitas de formación de socios y socias cooperativistas y consejos rectores a iniciativas de desarrollo y experiencias de empresas agroalimentarias de otras comarcas.
- 21.9. Atención especial a los modelos de negocio en el sector cooperativo, el sistema de comercialización, la gestión de las empresas, la internacionalización y los casos de éxito en I+D+i.
- ...

3.5. FORMACIÓN Y DESARROLLO

Atender las necesidades formativas de la población en habilidades y competencias básicas.

Poner la formación para el empleo al servicio de las necesidades existentes y de las potencialidades de la comarca.

P22. PLAN INTEGRADO DE FORMACIÓN PARA EL EMPLEO

- 22.1. Diseño participativo y ejecución de un Plan integrado de Formación en la comarca de La Siberia.
- 22.2. Análisis estructurado por sectores de los perfiles profesionales que resultan del diagnóstico de la comarca, para el diseño de una oferta coordinada con el SEXPE.
- 22.3. Impulso del aprendizaje y el conocimiento de las destrezas básicas para la dinamización y el acceso al mercado de trabajo local.
- 22.4. Formación certificada, especialmente en los sectores del Medio Ambiente, el Turismo, la Agroalimentación y los Servicios.
- 22.5. Formación en competencias genéricas y tecnológicas orientada al autoempleo y el emprendimiento.
- 22.6. Integración de las acciones formativas apuntadas en la estrategia:
 - Formación en turismo: conocimiento de recursos, internet y marketing on-line, inglés básico, turismo de naturaleza y ornitológico...
 - Centro de formación forestal y aprovechamiento integral de recursos forestales.
 - Acciones de formación e incentivos económicos para el incremento de la producción, transformación, creación de instalaciones y comercialización de las resinas y otros recursos forestales.
 - Formación de consejos rectores de las cooperativas e incorporación de jóvenes y de mujeres.
 - Acciones de formación y acompañamiento de los productores, con la colaboración de personas expertas en mejora de la calidad de las producciones de miel, cordero, quesos, aceite, dulces y otros productos agroalimentarios de La Siberia.



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural:
Europa invierte en las zonas rurales



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE



JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Medio Ambiente y Rural,
Políticas Agrarias y Territorio



- Capacitación y visitas de formación de socios cooperativistas y consejos rectores a iniciativas de desarrollo y experiencias de empresas agroalimentarias de otras comarcas.
- ...

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

Objetivo general: *Activar la participación organizada de la sociedad de la comarca y de sus agentes en el desarrollo de La Siberia.*

4.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL

Dinamizar la participación vecinal en todos los municipios y de las asociaciones y los movimientos sociales y culturales de la comarca en la estrategia de desarrollo rural. Dotar de espacios, cauces e instrumentos de participación ciudadana a todos los agentes, vecinos y vecinas del territorio.

P23. PROCESOS LOCALES DE PARTICIPACIÓN COMARCAL

- 23.1. Construcción del nuevo modelo de gobernanza multinivel, para que las administraciones locales y la ciudadanía se corresponsabilicen activamente en la creación fuerte de comunidad y en el proceso de toma de decisiones sobre la estrategia territorial y los programas de actuación que se lleven a cabo.
- 23.2. Proyectos piloto participativos para corresponsabilizar a la ciudadanía y a sus organizaciones en el desarrollo de la comarca.
- 23.3. Agenda única de eventos de la comarca en colaboración con los ayuntamientos.
- 23.4. Animación de un ecosistema metodológico, con instrumentos adecuados, que permita la comunicación continuada entre agentes del territorio, aprovechando los recursos que ofrecen internet y, muy especialmente, la telefonía móvil y las redes sociales, con un programa sostenido de motivación, capacitación y organización, como métodos para el empoderamiento en la estrategia de desarrollo local.
- 23.5. Transferencia de contenidos relacionados con el fortalecimiento de los valores y recursos de La Siberia para fomentar la identidad territorial y la cohesión social, así como la implicación institucional y la autoorganización social y de los vecinos y las vecinas en general.
- 23.6. Impulso o integración en proyectos de Participación comunitaria, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- 23.7. Dinamización de procesos locales de participación con instrumentos generales y específicos (planes de participación, consejos de participación, consejos consultivos, otros espacios de participación ciudadana...) para el desarrollo integral de la comarca.
- ...

P24. CON S DE SIBERIA Y SOLIDARIDAD

- 24.1. Plan de socialización que permita la apropiación por la población de los valores que representan ser y vivir en La Siberia, hacia el interior y hacia el exterior, en relación con el grupo de referencia "Siberianos y siberianas en el mundo".
- 24.2. Campaña continuada en la que las diferentes organizaciones del territorio desarrollen acciones de promoción *Con S de Siberia y Solidaridad* como hilo conductor de la estrategia de desarrollo local participativo.
- 24.3. Soportes de promoción en carteles, eventos, programas audiovisuales y una página web de extensión de la campaña, cuyo motivo central debe ser la identidad para fomentar el orgullo de pertenencia al territorio y sus valores.
- 24.4. Otras actividades que faciliten la participación de la ciudadanía comarcal, a través de sus organizaciones o de la comunidad educativa de La Siberia.
- ...

4.2. EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Integrar al conjunto de la comunidad educativa en iniciativas de desarrollo, a partir del conocimiento y la difusión de los valores patrimoniales y culturales de la comarca.

P25. ITINERARIO DIDÁCTICO "LA SIBERIA, VALORES Y RECURSOS"

- 25.1. Otras medidas que fortalezcan la identidad comarcal, con proyectos educativos desde la infancia.
- 25.2. Itinerario didáctico "La Siberia, valores y recursos" para convertir a la comunidad educativa en protagonista de la difusión de su patrimonio natural y cultural.
- 25.3. Colección de Cuadernos sobre conocimiento del medio natural y sociocultural de La Siberia, que permita implicar al alumnado como guías-educadoras del resto de la población (especialmente a padres y madres) y sean los principales defensores y divulgadores del patrimonio de La Siberia.
- 25.4. En coordinación con la Comunidad Educativa se incorporará al currículo, en el proyecto de los centros, un programa de actividades de ocio activo relacionado con el conocimiento del medio: recursos naturales, actividades deportivas y de ocio, exploraciones por los senderos del territorio, observación e identificación de aves, observación astronómica, excursiones fotográficas, pesca sin muerte, navegación, reconocimiento de los recursos micológicos, rutas navegables, degustación de productos en restaurantes de la comarca, personajes y hechos históricos, teatralización de experiencias, etc.
- 25.5. Diseño, mediante acuerdos con las autoridades educativas y entidades como consejos escolares y AMPAs, de un espacio colectivo sobre el futuro de La Siberia y el papel protagonista que deben desempeñar los y las jóvenes en su propio desarrollo.
- 25.6. Edición de los resultados en una colección de Cuadernos Didácticos que, a su vez, sean difundidos a través de una web.
- ...

4.3. JÓVENES, MUJERES, MAYORES, PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Incorporar a la población joven, formada o/y emprendedora, a las dinámicas comarcales de desarrollo rural.

Desarrollar políticas comarcales para la igualdad de oportunidades, en especial con las organizaciones de mujeres.

Atender a las personas mayores y las necesidades de personas con discapacidad o en situación de dependencia, en el marco de la estrategia de desarrollo.

P26. PROYECTOS JÓVENES, POR LA IGUALDAD Y LOS CUIDADOS

- 26.1. Medidas de refuerzo del emprendimiento social a través del tejido asociativo.
- 26.2. Laboratorio de Proyectos Jóvenes, por la Igualdad y los cuidados: programa de capacitación de jóvenes, mediante la participación en espacios de autoaprendizaje colectivo y entrenamiento práctico, para la puesta en marcha de proyectos emprendedores.
- 26.3. Experimentación de proyectos jóvenes con carácter piloto y experimental. Aplicación de una metodología innovadora de formación y tutoría que combine el trabajo individual con el grupal, mediante dinámicas colaborativas basadas en la innovación social.
- 26.4. Creación de una plataforma de trabajo colaborativo en internet, que permita el acceso al conocimiento de los recursos de La Siberia para participar activamente en la formulación de propuestas creativas de desarrollo rural.
- 26.5. Dinamización de una red de personas colaboradoras, internas y externas a la comarca, para asesorar los procesos de emprendimiento en acciones de especialización de proyectos.

- 26.6. Acciones de visibilización del papel y el reconocimiento de las mujeres en las actividades productivas, en especial las ligadas al sector primario y a profesiones masculinizadas.
- 26.7. Otros proyectos relacionados con las relaciones intergeneracionales, la protección y la calidad de vida de las personas mayores.
- 26.8. Medidas de fomento de la coordinación y la cohesión del sector socio-sanitario.
- 26.9. Apoyo a medidas que tengan el envejecimiento de la población como recurso y oportunidad de desarrollo.
- 26.10. Apoyo a la creación o consolidación de empresas u organismos no gubernamentales del sector asistencial y de proximidad y a otras iniciativas del sector del empleo blanco en coordinación con el SEPAD.
- 26.11. Apoyo a la creación o mejora de servicios asistenciales y de cuidado a los sectores más vulnerables de la población de la comarca, como empresas de servicios de atención socio-sanitaria o distribución de comida a domicilio.
- 26.12. Apoyo a la creación o mejora de otros servicios asistenciales y centros de atención, residencias de mayores, centros de día, centros de noche, centros terapéuticos de atención a personas enfermas.
- 26.13. Impulso o integración en proyectos de Juventud, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- 26.14. Impulso o integración en proyectos de Mujeres, Mayores y Personas con discapacidad, comarcales o sectoriales, de cooperación interterritorial –regional, interregional, transfronteriza o transnacional– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP.
- ...

CUADRO DE ALINEACIÓN DE ACCIONES para la identificación de potenciales beneficiarios de las ayudas que se vinculan con las acciones seleccionadas, por ámbitos del PDR y los 26 programas de actuación de la EDLP (según el primer borrador de Régimen de Ayudas, a 28 de junio de 2016).

Art. 10. FORMACIÓN e información de los agentes económicos y sociales.

Titulares/Beneficiarios:

Grupo de Acción Local, asociaciones, entidades e instituciones sin ánimo de lucro con personalidad jurídica, entidades locales.

Actuaciones:

Actividades de formación y adquisición de competencias, incluidas sesiones de orientación, en diversas temáticas

PROGRAMAS DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 10:

6.5; 12.2; 12.4; 21.2; 21.7, 21.8; 22.4; 22.5; 22.6.

Art. 11. Inversiones en transformación y comercialización de PRODUCTOS AGRÍCOLAS.

Titulares/Beneficiarios:

Personas físicas, jurídicas o sus agrupaciones.

Actuaciones:

Actividades de transformación y comercialización de productos agrícolas, según el objeto del articulado y normas específicas, no dirigidas al comercio minorista en destino.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 11:

5.1; 10.3; 10.4; 10.5; 11.1; 11.2; 11.3; 11.4; 11.5; 11.6; 11.7; 21.1; 21.3; 21.4; 21.5; 21.6; 21.9.

Art. 12. CREACIÓN DE EMPRESAS PARA LAS ACTIVIDADES NO AGRÍCOLAS en zonas rurales.

Titulares/Beneficiarios:

Jóvenes agricultores que diversifiquen su actividad, microempresas y pequeñas empresas, otras personas físicas.

Actuaciones:

Microempresas industriales, comerciales y de servicios no agrícolas.
Transformación, comercialización y promoción de productos locales no agrícolas.
Empresas de artesanía local y de actividades artísticas.
Empresas de servicios a la población y a los sectores no agrícolas.
Actividades relacionadas con las TIC.
Actividades de servicios técnicos y otros.
Empresas de actividades complementarias y de turismo alternativo innovadoras.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 12:

5.3.; 6.8; 7.8; 10.5; 15.5; 16.5; 26.10; 26.11.

Art. 13. Inversiones en la creación y el desarrollo de ACTIVIDADES NO AGRÍCOLAS en zonas rurales.

Titulares/Beneficiarios:

Microempresas y pequeñas empresas, otras personas físicas, agricultores o miembros de la unidad familiar de una explotación.

Actuaciones:

- Agroturismo.
- Actividades no agrícolas integradas en la explotación agraria.
- Elaboración y venta de productos de artesanía.
- Acondicionamiento, fabricación, transformación y comercialización de otros productos (no incluidos en el Anexo I del tratado).
- Obtención y comercialización de energías alternativas.
- Mejora de la calidad de la oferta del sector turístico.
- Actividades complementarias y de turismo alternativo, innovador y diferenciado.
- Infraestructuras turísticas de información, atención, recogida y recepción de visitantes.
- Actuaciones de comercialización y producción de productos y servicios turísticos.
- Señalización de entornos y rutas de interés.
- Creación, ampliación y mejora de alojamientos turísticos.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 13:

2.4; 2.5; 5.3; 5.4; 6.4; 6.6.; 6.7; 6.8; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 8.4; 8.6; 15.5; 26.10; 26.11.

Art. 14. SERVICIOS BÁSICOS para la economía y la población rural.

Titulares/Beneficiarios:

Asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro, entidades locales, mancomunidades de municipios y GAL.

Actuaciones:

- Proyectos de acceso a servicios telemáticos y nuevas formas de trabajo.
- Puntos de información orientados a empresas y a la población.
- Nuevas infraestructuras y equipamiento necesario para la prestación de servicios culturales, deportivos y de ocio; de servicios sociales o asistenciales y de proximidad, y de servicios económicos.
- Proyectos no productivos para la realización de diversas actividades de proximidad.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 14:

2.7; 4.2; 4.3; 7.2; 7.3; 12.1; 15.1; 15.2; 15.3; 15.4; 16.5; 19.6; 26.12.

Art. 15. RENOVACIÓN DE POBLACIONES en las zonas rurales.

Titulares/Beneficiarios: Asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro, entidades locales, mancomunidades de municipios y GAL.

Actuaciones:

- Actuaciones rurales para concebir espacios de cohesión social.
- Actuaciones para la integración social y económica y el desarrollo de las poblaciones.
- Renovación de construcciones de interés popular para las entidades locales.

Actuaciones que supongan una mejora ambiental de los municipios y un valor añadido.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 15:
5.2; 9.4; 16.6.

Art. 16. Mantenimiento, recuperación y rehabilitación del PATRIMONIO RURAL.

Titulares/Beneficiarios:

Administraciones públicas y corporaciones y entidades locales.

Actuaciones:

Actuaciones para la puesta en valor de los recursos naturales y culturales, locales o comarcales: inversiones destinadas al mantenimiento, restauración, mejora y puesta en valor del patrimonio rural.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 16:
2.6; 9.1; 9.3; 9.5; 14.6.

Art. 17. Apoyo a la INNOVACIÓN SOCIAL, la GOBERNANZA multinivel y la DINAMIZACIÓN social y económica.

Titulares/Beneficiarios: Asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro con personalidad jurídica, entidades locales, GAL y personas físicas, jurídicas o sus agrupaciones.

Actuaciones:

Ideas para satisfacer necesidades sociales y económicas, crear nuevas relaciones y ofrecer mejores resultados, para la mejora del bienestar humano. Planes de dinamización social, territorial y de promoción de estudios, asistencias técnicas y proyectos para facilitar la EDLP y la dinamización social y económica, permitiendo la gobernanza multinivel como seña de identidad LEADER-Territorio.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 17:

1.1.; 1.2; 1.3; 2.3; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 4.1; 6.1; 6.2; 6.3; 6.9; 7.1; 7.4; 8.1; 8.2; 8.3; 8.5; 8.7; 8.8; 10.1; 10.2; 12.3; 13.2; 13.3; 13.5; 13.6; 13.7; 14.5; 16.1; 16.2; 16.3; 16.4; 17.1; 17.2; 17.3; 17.4; 18.2; 18.3; 19.3; 19.4; 20.1; 20.2; 20.3; 22.1; 22.3; 23.1; 23.2; 23.3; 23.4; 23.5; 23.7; 24.1; 24.2; 24.3; 24.4; 25.1; 25.2; 25.3; 25.6; 26.1; 26.2; 26.3; 26.4; 26.5; 26.6; 26.7; 26.8; 26.9.

Artículo 18. Preparación y ejecución de las actividades de COOPERACIÓN del grupo de acción local.

Titulares/Beneficiarios:

Grupo de Acción Local.

Actuaciones:

Proyectos de cooperación transnacional, interregional y/o regional.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 18:

1.5; 3.3; 4.4; 6.10; 6.11; 8.9; 9.6; 11.8; 12.5; 13.8; 16.7; 19.7; 23.6; 26.13; 26.14.



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural:
Europa invierte en las zonas rurales



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Medio Ambiente y Rural,
Políticas Agrarias y Territorio



Acciones no alineadas con la medida 19 LEADER:

1.4; 2.2.; 3.1; 9.2; 13.1; 13.4; 13.9; 14.1; 14.2; 14.3; 14.4; 18.1; 18.4; 19.1; 19.2;
19.5; 20.4; 20.5; 22.2; 25.4; 25.5.



Julio 2016 – ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL LA SIBERIA (CEDER LA SIBERIA)





ULO

I.6. GESTIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA ESTRATEGIA



Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia 2014-2020

I. ESTRATEGIA DLP 2014-2020

1) Definición de la zona y la población objeto de la estrategia (Anexo 3 ampliado).

2) Análisis y Diagnóstico.

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA (DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS (DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE SUPERVIVENCIA)

3) Participación comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación.

4) Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRATEGIA

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS BUSCADOS

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

5) Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

ÁREA 2. LA COMARCA

ÁREA 3. EL BIENESTAR

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

6) Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

7) Plan financiero de la estrategia.

II. DOCUMENTOS ACREDITATIVOS DE LOS CRITERIOS DE BAREMACIÓN.

ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN

ANEXO III: EL TERRITORIO

RESUMEN (30 pp.) de la estrategia y de los anexos II y III.

I.6. Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

Algunas de las disposiciones de gestión y seguimiento de la estrategia comarcal y de cara a su evaluación se desarrollan en el Anexo 2 de la EDLP de esta candidatura, que describe la capacidad de la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de La Siberia como entidad preseleccionada candidata a Grupo de Acción Local, gestor de los programas de desarrollo rural.

El CEDER La Siberia ejerce las funciones y cumple con los requisitos y las obligaciones que son requeridos en el decreto de convocatoria, además de incorporar los procedimientos de gestión de las ayudas.

Pasando de la estrategia al Plan de Acción, y en el marco de de la aplicación de la Medida 19 LEADER del PDR de Extremadura 2014-2020, el GAL seleccionará las operaciones en función de los **criterios de selección** que se fijen en el Procedimiento de Gestión de ayudas, debiendo estas operaciones ajustarse al logro de los objetivos y prioridades de los programas definidos en la EDLP de la comarca de La Siberia, para lo cual se realizarán convocatorias públicas en un proceso continuado en intervalos regulares durante el periodo 2016-2020, contemplando criterios de eficiencia económica y medioambiental.

Teniendo en cuenta que el Reglamento UE 1303/2013 define **operación** como “un proyecto u otra acción seleccionado en procedimientos de selección no discriminatorios y transparentes y de acuerdo con criterios objetivos establecidos”, los criterios se fijarán en coherencia con los objetivos y necesidades identificadas en la propia EDLP y podrán adaptarse en función de la evolución en la implementación de la misma, debiendo atender posibles criterios adicionales que puedan ser impuestos por los órganos gestores y las autoridades competentes en materia de gestión de los fondos cofinanciadores.

En coherencia con los objetivos de la EDLP y los objetivos transversales identificados en el PDR de Extremadura, y teniendo en cuenta además que tales criterios de selección deben respetar las prioridades fijadas por la UE para el actual periodo de programación de fondos para el desarrollo rural, el CEDER La Siberia apunta **criterios genéricos** para la selección de operaciones.

Los **principios de gestión** del CEDER La Siberia se asientan en la dilatada experiencia del Grupo de Acción Local y de su equipo técnico y en la participación y el compromiso de los miembros de la Asociación, que representan la realidad institucional, social y económica del ámbito donde interviene el GAL.

La ejecución de la EDLP impone **herramientas de gestión y transferencia** para el cumplimiento de los objetivos y del resto de elementos de la estrategia, teniendo en cuenta para ello: “Actuaciones sistemáticas, Actuaciones directas de gestión de ayudas, Registros de gestión de transferencias y Registros de contabilidad y control financiero”.

El **Procedimiento de Gestión de Ayudas** para la Aplicación de la Medida 19 LEADER del PDR de Extremadura 2014-2020, una vez adaptado por el CEDER La Siberia, deberá ser aceptado por la Autoridad de Gestión.

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

La estrategia integra un "Sistema de seguimiento-evaluación definido como participativo, permanente y riguroso, con combinación de criterios cuantitativos y cualitativos, indicadores generales y específicos y herramientas de recogida de datos y opiniones y para el análisis del proceso de ejecución de la estrategia y su mejora continua" (Grupo RED, 2015).

Para el seguimiento de la estrategia y de cara a la evaluación, el GAL asume disposiciones específicas que integra como acciones en su EDLP, entre ellas las siguientes:

- Organización de un foro permanente o *Ágora La Siberia*, apoyado en el desarrollo de seminarios o encuentros programados a lo largo de todo el periodo 2014-2020, para el desarrollo de debates que pongan el foco en retos y proyectos de interés estratégico para todos los municipios, en un nuevo sistema de gobernanza multinivel (P16).
- Dinamización de la participación en este proceso de seguimiento estratégico de la ciudadanía, de responsables institucionales y de organizaciones locales, provinciales, regionales y nacionales, para contrastar las oportunidades de transformación del territorio (P16).
- Construcción del nuevo modelo de gobernanza multinivel, para que las administraciones locales y la ciudadanía se corresponsabilicen activamente en la creación fuerte de comunidad y en el proceso de toma de decisiones sobre la estrategia territorial y los programas de actuación que se lleven a cabo (P23).
- Proyectos piloto participativos para corresponsabilizar a la ciudadanía y a sus organizaciones en el desarrollo de la comarca (P23).
- Animación de un ecosistema metodológico, con instrumentos adecuados, que permita la comunicación continuada entre agentes del territorio, aprovechando los recursos que ofrecen internet y, muy especialmente, la telefonía móvil y las redes sociales, con un programa sostenido de motivación, capacitación y organización, como métodos para el empoderamiento en la estrategia de desarrollo local (P23).
- Creación de una plataforma operativa para la gestión de problemas y necesidades concretas, con un sistema de evaluación continua que fortalezca la corresponsabilidad entre organizaciones ciudadanas e instituciones locales y que, por otra parte, permita reforzar el proceso de revisión continua de la estrategia territorial (P26).

Se caracteriza a continuación el modelo-tipo de seguimiento-evaluación propuesto para la aplicación de este Sistema, que pondrá las citadas acciones al servicio del seguimiento-evaluación de la ejecución de la estrategia:

En la aplicación de este sistema intervendrá activamente el equipo del CEDER La Siberia, otras instituciones y agentes responsables del programa, en un proceso continuo que facilite su autoevaluación y el seguimiento precisos para posibles reajustes y mejoras.

Combinará aspectos y criterios cuantitativos y cualitativos, así como herramientas fiables y ágiles –de aplicación individual o grupal– a partir de los indicadores construidos al efecto.

El sistema de seguimiento y evaluación deberá ser útil y realizable.

Se aplica desde la situación de partida y durante todo el período de vigencia, facilitando una evaluación que permita medir la eficacia (consecución de fines y objetivos), la eficiencia (relación entre recursos y resultados) y el impacto (efectos directos e indirectos) de la estrategia que se aplica.

El seguimiento consiste en la observación continúa o regular de las unidades de información relacionadas con las actuaciones, así como con el funcionamiento de los instrumentos de coordinación en los que participan las distintas entidades, con los objetivos previstos y con la metodología desarrollada.

Los indicadores comúnmente utilizados serán de seguimiento y tendrán la consideración de generales o específicos.

Ambos tipos de indicadores deberán expresar y revelar durante toda la ejecución del servicio el estado o grado real de desarrollo y aplicación.

Los indicadores generales se aplicarán, como mínimo, sobre las dimensiones globales recogidas en el diseño de la EDLP.

Indicadores relacionados con la perspectiva de género y otros aspectos transversales serán incorporados en todo el proceso de evaluación, para garantizar así la aplicación efectiva del principio de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, en cada uno de sus ámbitos.

En esta misma dimensión, algunos de los indicadores específicos inicialmente propuestos –con información que se actualizará periódicamente, para un seguimiento más concreto u operativo– serían para las distintas fases o anualidades en las que se desarrollará el programa.

A título de muestra, se ha señalado [I.4] en relación con los objetivos considerados prioritarios y para cuantificar las metas propuestas, un conjunto de indicadores generales y específicos, para la comarca y por programas.

Ejemplos de indicadores específicos de referencia para su aplicación por programas:

- Porcentaje de aumento de la productividad en sectores clave y de especialización.
- Número de empresas creadas o consolidadas y porcentaje de variación.
- Número de empleos creados o mantenidos y porcentaje de variación.
- Número de actividades formativas realizadas.
- Número de trabajadoras/es participantes en actividades formativas.
- Número de empresas participantes en actividades formativas.
- Número de empresas con proyectos de I+D+i o de internacionalización.
- Número de infraestructuras-equipamientos creados o mejorados.
- Número de actividades culturales, deportivas o de ocio realizadas.

- Número de actividades de estudio o transferencia realizadas.
- Número de ferias sectoriales organizadas o visitadas.
- Número de agentes participantes en acciones estratégicas del CEDER La Siberia.
- Número de iniciativas de innovación social impulsadas y materializadas.
- Número de iniciativas de emprendimiento impulsadas y materializadas.
- Número de iniciativas de cooperación impulsadas y materializadas.
- Número de instrumentos de participación creados y en funcionamiento.
- Número de personas y entidades beneficiarias de ayudas públicas a la inversión.
- Número de personas y entidades beneficiarias de la cooperación interterritorial.
- Inversiones con presupuesto municipal para equipamientos y servicios a la población.
- Inversiones con presupuesto municipal para equipamientos y servicios a la economía.
- Número de vecinas y vecinos que reciben información de la ejecución de la estrategia.
- ...

Otros indicadores de proceso y resultados que forman parte y hacen más preciso el sistema de seguimiento-evaluación de la estrategia de La Siberia:

- Grado de consenso alcanzado en el reconocimiento singular de La Siberia.
- Número de infraestructuras-equipamientos creados o mejorados en torno al agua.
- Número de actividades culturales, deportivas o de ocio realizadas en torno al agua.
- Número de proyectos realizados sobre energías renovables.
- Número de hectáreas de masa forestal objeto de aprovechamiento.
- Número de infraestructuras-equipamientos turísticos creados o mejorados.
- Número de actividades culturales, deportivas o de ocio realizadas en relación con el turismo.
- Número de actividades de estudio o transferencia realizadas para la promoción de los recursos patrimoniales y culturales.
- Número de declaraciones de reconocimiento del patrimonio tramitadas.
- Reconocimiento en La Siberia de una marca de la comarca.
- Número de beneficiarios/as de ayudas a la agroindustria.
- Número de beneficiarios/as de ayudas a actividades forestales.
- Número de actividades organizadas con población que reside en el exterior.
- Número de infraestructuras-equipamientos de comunicación terrestre creados o mejorados.
- Número de infraestructuras-equipamientos tecnológicos creados o mejorados.
- Número de habitantes que mejoran su acceso a Internet.
- Número de actividades de estudio o transferencia realizadas para la atención a la iniciativa privada.
- Grado de satisfacción declarado en la atención a la iniciativa privada.

- Número de agentes privados con implicación en el sistema Cluster de cooperación empresarial.
- Número de agentes sociales y privados con implicación en la Agenda de la Innovación
- Número de proyectos del sector cooperativo apoyados.
- Número de acciones de mejora de la calidad alimentaria.
- Número de agentes de la comunidad educativa participantes en acciones estratégicas.
- Número de infraestructuras-equipamientos colaborativos o para los cuidados, creados o mejorados.
- Número de agentes jóvenes, mayores, mujeres y con discapacidad participantes en acciones estratégicas.
- ...

Las herramientas (cuestionarios en papel, formulario on-line, entrevistas personales y grupales...) son diseñadas y aplicadas en coherencia con los propósitos y el enfoque metodológico del plan o sistema de evaluación.

Los datos para el tratamiento de los datos utilizables como unidades de información en la evaluación del modelo serán proporcionados por las personas y entidades participantes o relacionadas con el programa.

Se procurará de la misma manera el uso de métodos cualitativos de evaluación, que permitan profundizar en aspectos clave.

La evaluación es responsabilidad del CEDER La Siberia, que dará operatividad al sistema de seguimiento y evaluación con el conjunto de entidades participantes en la EDLP, dentro de las competencias de cada una de éstas.

La evaluación generará informes generales o específicos de periodicidad al menos anual y otros productos, que se utilizarán o –en su caso– se difundirán en los ámbitos donde corresponda: a nivel interno o en foros donde quepa una transferencia que redunde en optimizar el seguimiento y la mejora continua de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia.



Julio 2016 – ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL LA SIBERIA (CEDER LA SIBERIA)





ULO

I.7. PLAN FINANCIERO



Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia 2014-2020

I. ESTRATEGIA DLP 2014-2020

1) Definición de la zona y la población objeto de la estrategia (Anexo 3 ampliado).

2) Análisis y Diagnóstico.

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA (DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS (DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE SUPERVIVENCIA)

3) Participación comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación.

4) Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRATEGIA

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS BUSCADOS

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

5) Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

ÁREA 2. LA COMARCA

ÁREA 3. EL BIENESTAR

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

6) Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

7) Plan financiero de la estrategia.

II. DOCUMENTOS ACREDITATIVOS DE LOS CRITERIOS DE BAREMACIÓN.

ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN

ANEXO III: EL TERRITORIO

RESUMEN (30 pp.) de la estrategia y de los anexos II y III.

I.7. Plan financiero de la estrategia.

El CEDER La Siberia presupuesta para la estrategia 5.550.000,00€ de fondos públicos, conforme al siguiente CUADRO FINANCIERO:

19. DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO-LEADER	FONDOS PÚBLICOS
19.1. Ayuda preparatoria	125.000,00€
19.2. Ayuda a la ejecución de operaciones de la EDLP	4.000.000,00€
19.3. Ayuda a actividades de cooperación	175.000,00€
19.4. Ayuda a costes de funcionamiento y animación	1.250.000,00€
TOTAL	5.550.000,00€

A partir de este cuadro básico, el Plan Financiero prevé, especialmente, la asignación del FEADER y otros fondos públicos.

A continuación se apunta la correspondencia –principal y no exclusiva– de las 16 líneas de la estrategia con la *tipología de acciones elegibles*, según el PDR Extremadura 2014-2020, Medida 19.2-LEADER:

Formación e información de los agentes económicos y sociales que desarrollen sus actividades en los ámbitos cubiertos por la EDLP.

- L2.1. IMAGEN Y PROYECCIÓN COMARCAL
- L3.5. FORMACIÓN Y DESARROLLO
- L4.2. EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Inversiones en transformación y comercialización de productos agrícolas.

- L1.5. SECTOR PRIMARIO, AGROALIMENTARIO Y FORESTAL
- L3.4. CALIDAD ALIMENTARIA

Inversiones en la creación y el desarrollo de actividades no agrícolas.

- L1.3. PROMOCIÓN TURÍSTICA

Creación de empresas para las actividades no agrícolas en zonas rurales.

- L3.2. EMPRENDIMIENTO COMARCAL
- L3.3. COOPERACIÓN EMPRESARIAL

Servicios básicos para la economía y la población rural.

- L2.3. COHESIÓN TERRITORIAL
- L4.3. JÓVENES, MUJERES, MAYORES, PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Renovación de poblaciones en las zonas rurales.

- L2.2. INFRAESTRUCTURA LOCAL

Mantenimiento, recuperación y rehabilitación de patrimonio rural.

- L1.1. PATRIMONIO NATURAL

L1.2. NUEVAS ENERGÍAS
L1.4. PATRIMONIO CULTURAL

Apoyo a la innovación social, la gobernanza multinivel y la dinamización social y económica.

L3.1. INNOVACIÓN SOCIAL
L4.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL

Asimismo, a través de la Medida 19.3-LEADER, el CEDER La Siberia podrá impulsar o integrarse en proyectos comarcales o sectoriales de cooperación interterritorial – regional, interregional, transfronteriza o transnacional, como el Foro internacional de Desarrollo Sostenible– relacionados con actuaciones incluidas en la EDLP:

juventud, turismo, astronomía, recursos forestales, energías renovables, innovación agroalimentaria, mujeres, mayores y personas con discapacidad, patrimonio cultural, cluster, participación comunitaria y otros.

Los programas del Plan de Acción donde, de manera específica, se apunta en la EDLP de La Siberia proyectos de cooperación interterritorial son:

- P01. IMPULSO DEL POSIBLE RECONOCIMIENTO DE RESERVA DE LA BIOSFERA
- P04. AUTOABASTECIMIENTO ENERGÉTICO EN PEQUEÑOS MUNICIPIOS
- P06. DINAMIZACIÓN Y COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DE LA SIBERIA
- P08. PRODUCTOS DE TURISMO, EXPERIENCIAS SINGULARES
- P09. RECONOCIMIENTO DE VARIOS CONJUNTOS MONUMENTALES
- P11. DIVERSIFICACIÓN Y MODERNIZACIÓN AGROINDUSTRIAL
- P12. TRATAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE RECURSOS FORESTALES

- P13. SIBERIANOS Y SIBERIANAS EN EL MUNDO
- P16. PUEBLOS DE LA SIBERIA, VIVOS Y COHESIONADOS

- P19. CLUSTER TERRITORIAL DE LA SIBERIA

- P23. PROCESOS LOCALES DE PARTICIPACIÓN COMARCAL
- P26. PROYECTOS JÓVENES, POR LA IGUALDAD Y LOS CUIDADOS

Se reproduce a continuación el Cuadro de Alineación de Acciones [incluido en I-5] para la identificación de potenciales beneficiarios de las ayudas que se vinculan con las acciones seleccionadas, por ámbitos del PDR y los 26 programas de actuación de la EDLP (según el primer borrador de Régimen de Ayudas, a 28 de junio de 2016).

Art. 10. FORMACIÓN e información de los agentes económicos y sociales.

Titulares/Beneficiarios:

Grupo de Acción Local, asociaciones, entidades e instituciones sin ánimo de lucro con personalidad jurídica, entidades locales.

Actuaciones:

Actividades de formación y adquisición de competencias, incluidas sesiones de orientación, en diversas temáticas

PROGRAMAS DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 10:
6.5; 12.2; 12.4; 21.2; 21.7, 21.8; 22.4; 22.5; 22.6.

Art. 11. Inversiones en transformación y comercialización de PRODUCTOS AGRÍCOLAS.

Titulares/Beneficiarios:

Personas físicas, jurídicas o sus agrupaciones.

Actuaciones:

Actividades de transformación y comercialización de productos agrícolas, según el objeto del articulado y normas específicas, no dirigidas al comercio minorista en destino.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 11:

5.1; 10.3; 10.4; 10.5; 11.1; 11.2; 11.3; 11.4; 11.5; 11.6; 11.7; 21.1; 21.3; 21.4; 21.5; 21.6; 21.9.

Art. 12. CREACIÓN DE EMPRESAS PARA LAS ACTIVIDADES NO AGRÍCOLAS en zonas rurales.

Titulares/Beneficiarios:

Jóvenes agricultores que diversifiquen su actividad, microempresas y pequeñas empresas, otras personas físicas.

Actuaciones:

Microempresas industriales, comerciales y de servicios no agrícolas.
Transformación, comercialización y promoción de productos locales no agrícolas.
Empresas de artesanía local y de actividades artísticas.
Empresas de servicios a la población y a los sectores no agrícolas.
Actividades relacionadas con las TIC.
Actividades de servicios técnicos y otros.
Empresas de actividades complementarias y de turismo alternativo innovadoras.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 12:

5.3.; 6.8; 7.8; 10.5; 15.5; 16.5; 26.10; 26.11.

Art. 13. Inversiones en la creación y el desarrollo de ACTIVIDADES NO AGRÍCOLAS en zonas rurales.

Titulares/Beneficiarios:

Microempresas y pequeñas empresas, otras personas físicas, agricultores o miembros de la unidad familiar de una explotación.

Actuaciones:

Agroturismo.
Actividades no agrícolas integradas en la explotación agraria.
Elaboración y venta de productos de artesanía.
Acondicionamiento, fabricación, transformación y comercialización de otros productos (no incluidos en el Anexo I del tratado).
Obtención y comercialización de energías alternativas.
Mejora de la calidad de la oferta del sector turístico.
Actividades complementarias y de turismo alternativo, innovador y diferenciado.

Infraestructuras turísticas de información, atención, recogida y recepción de visitantes.

Actuaciones de comercialización y producción de productos y servicios turísticos.

Señalización de entornos y rutas de interés.

Creación, ampliación y mejora de alojamientos turísticos.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 13:

2.4; 2.5; 5.3; 5.4; 6.4; 6.6.; 6.7; 6.8; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 8.4; 8.6; 15.5; 26.10; 26.11.

Art. 14. SERVICIOS BÁSICOS para la economía y la población rural.

Titulares/Beneficiarios:

Asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro, entidades locales, mancomunidades de municipios y GAL.

Actuaciones:

Proyectos de acceso a servicios telemáticos y nuevas formas de trabajo.

Puntos de información orientados a empresas y a la población.

Nuevas infraestructuras y equipamiento necesario para la prestación de servicios culturales, deportivos y de ocio; de servicios sociales o asistenciales y de proximidad, y de servicios económicos.

Proyectos no productivos para la realización de diversas actividades de proximidad.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 14:

2.7; 4.2; 4.3; 7.2; 7.3; 12.1; 15.1; 15.2; 15.3; 15.4; 16.5; 19.6; 26.12.

Art. 15. RENOVACIÓN DE POBLACIONES en las zonas rurales.

Titulares/Beneficiarios: Asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro, entidades locales, mancomunidades de municipios y GAL.

Actuaciones:

Actuaciones rurales para concebir espacios de cohesión social.

Actuaciones para la integración social y económica y el desarrollo de las poblaciones.

Renovación de construcciones de interés popular para las entidades locales.

Actuaciones que supongan una mejora ambiental de los municipios y un valor añadido.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 15:

5.2; 9.4; 16.6.

Art. 16. Mantenimiento, recuperación y rehabilitación del PATRIMONIO RURAL.

Titulares/Beneficiarios:

Administraciones públicas y corporaciones y entidades locales.

Actuaciones:

Actuaciones para la puesta en valor de los recursos naturales y culturales, locales o comarcales: inversiones destinadas al mantenimiento, restauración, mejora y puesta en valor del patrimonio rural.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 16:
2.6; 9.1; 9.3; 9.5; 14.6.

Art. 17. Apoyo a la INNOVACIÓN SOCIAL, la GOBERNANZA multinivel y la DINAMIZACIÓN social y económica.

Titulares/Beneficiarios: Asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro con personalidad jurídica, entidades locales, GAL y personas físicas, jurídicas o sus agrupaciones.

Actuaciones:

Ideas para satisfacer necesidades sociales y económicas, crear nuevas relaciones y ofrecer mejores resultados, para la mejora del bienestar humano. Planes de dinamización social, territorial y de promoción de estudios, asistencias técnicas y proyectos para facilitar la EDLP y la dinamización social y económica, permitiendo la gobernanza multinivel como seña de identidad LEADER-Territorio.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 17:

1.1.; 1.2; 1.3; 2.3; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 4.1; 6.1; 6.2; 6.3; 6.9; 7.1; 7.4; 8.1; 8.2; 8.3; 8.5; 8.7; 8.8; 10.1; 10.2; 12.3; 13.2; 13.3; 13.5; 13.6; 13.7; 14.5; 16.1; 16.2; 16.3; 16.4; 17.1; 17.2; 17.3; 17.4; 18.2; 18.3; 19.3; 19.4; 20.1; 20.2; 20.3; 22.1; 22.3; 23.1; 23.2; 23.3; 23.4; 23.5; 23.7; 24.1; 24.2; 24.3; 24.4; 25.1; 25.2; 25.3; 25.6; 26.1; 26.2; 26.3; 26.4; 26.5; 26.6; 26.7; 26.8; 26.9.

Artículo 18. Preparación y ejecución de las actividades de COOPERACIÓN del grupo de acción local.

Titulares/Beneficiarios:
Grupo de Acción Local.

Actuaciones:

Proyectos de cooperación transnacional, interregional y/o regional.

ACCIONES DE LA EDLP DE LA SIBERIA VINCULADOS AL ART. 18:

1.5; 3.3; 4.4; 6.10; 6.11; 8.9; 9.6; 11.8; 12.5; 13.8; 16.7; 19.7; 23.6; 26.13; 26.14.

Acciones no alineadas con la medida 19 LEADER:

1.4; 2.2.; 3.1; 9.2; 13.1; 13.4; 13.9; 14.1; 14.2; 14.3; 14.4; 18.1; 18.4; 19.1; 19.2; 19.5; 20.4; 20.5; 22.2; 25.4; 25.5.

En el correspondiente Convenio de Colaboración del Grupo de Acción Local de La Siberia con la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio, se incorporan los planes financieros de la Estrategia DLP por medidas y fuentes de financiación.

Respecto a las complementariedades, se resumen las más destacadas:

- Europa 2020: la estrategia europea de crecimiento, con objetivos de empleo, innovación, educación, integración social y clima/energía.
- Estrategia de Empleo de Extremadura 2016-2019 suscrita por la Junta de Extremadura, la Confederación Regional de Empresarios de Extremadura (CREEX) y los sindicatos mayoritarios UGT y CC.OO.
- Estrategia de cambio climático de Extremadura 2013-2020, elaborado por el Observatorio para el Cambio Climático de Extremadura, por encargo del gobierno regional.
- Estrategia RIS3 de Extremadura 2014-2020, elaborada por el gobierno extremeño, que centra las prioridades de especialización en agroalimentación, energías limpias, turismo, salud y TIC.
- Estrategia de Educación Ambiental para Extremadura, que está diseñando la consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Energía de la Junta de Extremadura.
- Plan Estratégico de la Provincia de Badajoz 2014-2020, impulsado por la Diputación Provincial de Badajoz.
- Plan Director de Turismo de la Provincia de Badajoz de la Diputación Provincial de Badajoz.
- Plan Dinamiza 2 de la Diputación de Badajoz, destinado a cubrir las necesidades de los municipios menores de 20.000 habitantes en materia de infraestructuras, empleo y servicios, mediante el fomento de la actividad económica.
- Plan de Capacitación, Empleo y Desarrollo Local de la Diputación de Badajoz.
- Iniciativas sociales e institucionales relacionadas con la Reserva de la Biosfera.

La EDLP de La Siberia se financiará hasta el límite que se establezca en el PDR de Extremadura 2014-2020 y en los convenios que se formalicen, con cargo a las siguientes fuentes: fondos comunitarios a través del FEADER, Administración General del Estado y Comunidad Autónoma de Extremadura.



Julio 2016 – ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL LA SIBERIA (CEDER LA SIBERIA)





ANEXO II
CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN



ÍNDICE

1. Denominación.	3
2. Personalidad jurídica.	3
3. Fecha de constitución, número de identificación fiscal.	3
4. Domicilio social, teléfono, fax y correo electrónico.	3
5. Experiencia en desarrollo rural.	4
<input type="checkbox"/> Número de proyectos gestionados en enfoque Leader (2007-2013), y cuantificación de la inversión, desglosados en proyectos productivos y no productivos.	4
<input type="checkbox"/> Número de proyectos gestionados en enfoque Leader (2007-2013), por tipología del promotor (persona física, Sociedades mercantiles, Cooperativas, entidades públicas, Grupos de Acción Local y otras asociaciones sin ánimo de lucro), y cuantificación de la inversión.	4
<input type="checkbox"/> Cursos de formación: número, horas y alumnos.	5
<input type="checkbox"/> Número de proyectos de cooperación e inversión.	6
<input type="checkbox"/> Número de proyectos en conservación y protección del medio ambiente e inversión.	6
<input type="checkbox"/> Número de empleos creados y/o consolidados.	7
6. Estudios, actividades y personal experto.	9
<input type="checkbox"/> Estudios realizados o actividades promovidas en relación con el desarrollo rural.	9
<input type="checkbox"/> Personal experto en tareas de promoción socioeconómicas disponibles actualmente o que se compromete a disponer, relacionado con el programa a desarrollar.	10
7. Capacidad Administrativa.	11
<input type="checkbox"/> Asistencias técnicas.	11
<input type="checkbox"/> Equipamiento existente o previsto, tanto en recursos humanos como en locales, material y medios.	12
<input type="checkbox"/> Relación nominal de personal técnico y administrativo, funciones e historial profesional.	13
<input type="checkbox"/> Organigrama.	16
8. Implantación comarcal:	17
9. Garantía de solvencia:	23
<input type="checkbox"/> Señalar, en su caso, el volumen anual de recursos presupuestarios (propios y ajenos) de que están dotados para sus actividades, detallando la parte de los mismos que se destinan actualmente a programas de desarrollo rural.	23
<input type="checkbox"/> En caso de grupos de nueva creación, indicar la procedencia de recursos a disposición del Grupo, respaldado por los acuerdos plenarios de las instituciones financiadoras.	23
<input type="checkbox"/> Entidad financiera en la que se dispone o se va a disponer de la cuenta acreditada ante el Tesoro Público para la percepción de subvenciones.	23

1. Denominación.

ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL LA SIBERIA (CEDER LA SIBERIA)

2. Personalidad jurídica.

ASOCIACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO.

3. Fecha de constitución, número de identificación fiscal.

El GAL Ceder La Siberia se constituyó el 27-07-94 con la forma jurídica de Consorcio. Desde entonces ha estado gestionando diferentes programas de desarrollo rural (PRODER, PRODER II, LEADER).

Con fecha 02-04-14 dicho GAL cambió la forma jurídica, pasando a ser Asociación para poder acceder al nuevo periodo de programación y así seguir con la labor de dinamización del sector empresarial, puesta en valor de los recursos comarcales y formación de la población de La Siberia.

Número de Identificación Fiscal: G-06661201

4. Domicilio social, teléfono, fax y correo electrónico.

AVDA. DEL EJÉRCITO, 26 BAJO

06670 HERRERA DEL DUQUE.

Telf.: 924 65 07 68

Fax: 924 65 02 89

Mail: ceder@comarcalasiberia.com

Dirección a efectos de notificaciones:

C/ POLIDEPORTIVO, S/N

06670 HERRERA DEL DUQUE - (BADAJOZ)

5. Experiencia en desarrollo rural.

Resultados obtenidos en enfoque Leader o en la gestión de otros programas de desarrollo rural:

- **Número de proyectos gestionados en enfoque Leader (2007-2013), y cuantificación de la inversión, desglosados en proyectos productivos y no productivos.**

Tipo	Nº	Total Ayuda	Inversión Privada	Total Inversión
No productivo	113	2.974.678,22 €	67.311,59 €	3.041.989,81 €
Productivo	54	1.627.185,85 €	2.990.971,94 €	4.618.157,79 €
Total general	167	4.601.864,07 €	3.058.283,53 €	7.660.147,60 €

- **Número de proyectos gestionados en enfoque Leader (2007-2013), por tipología del promotor (persona física, Sociedades mercantiles, Cooperativas, entidades públicas, Grupos de Acción Local y otras asociaciones sin ánimo de lucro), y cuantificación de la inversión.**

BENEFICIARIOS	Núm.	Total Ayuda	Inversión Privada	Total Inversión
Asociaciones o fundaciones	75	2.057.187,25 €	5.620,16 €	2.062.807,41 €
Autónomos	29	732.388,63 €	1.247.121,14 €	1.979.509,77 €
Coop. SAT. Sal	10	347.570,40 €	941.031,85 €	1.288.602,25 €
Entidades Públicas	39	968.802,59 €	75.077,35 €	1.043.879,94 €
Soc. civiles o mercantiles	14	495.915,20 €	789.433,03 €	1.285.348,23 €
Total general	167	4.601.864,07 €	3.058.283,53 €	7.660.147,60 €

- Cursos de formación: número, horas y alumnos.**

Nº. PROY	PROYECTO-PROMOTOR	INVERSIÓN TOTAL	INVERSIÓN PÚBLICA	% INVERSIÓN	INVERSIÓN PRIVADA	TOTAL FORMADOS	MUJERES	HOMBRES	
331.001	PLATAFORMA Y CURSO TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS ENDÓGENOS-CEDER LA SIBERIA	4.313,00	4.313,00	100,00%	0,00 €	24	17	7	
331.002	CURSO DIVERSIFICACIÓN Y ALTERNATIVAS PRODUCTIVAS AL SECTOR PRIMARIO-CEDER LA SIBERIA	3.844,00	3.844,00	100,00%	0,00 €	11	6	5	
331.003	EMPRESAS DE CAPTACIÓN, TRANSFORMACIÓN, ENVASADO Y COMERCIALIZACIÓN DE ESPECIES SILVESTRES Y MEDICINALES-CEDER LA	4.517,00	4.517,00	100,00%	0,00 €	27	18	9	
331.004	CURSO TÉCNICO EN DESARROLLO LOCAL/RURAL-CEDER LA SIBERIA	4.950,00	4.950,00	100,00%	0,00 €	67	47	20	
331.005	CURSO DE E BRANDING-CEDER LA SIBERIA	3.120,00	3.120,00	100,00%	0,00 €	32	19	13	
331.006	CURSO TÉCNICO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL-CEDER LA SIBERIA	2.985,00	2.985,00	100,00%	0,00 €	50	33	17	
331.007	CURSO DE GESTOR DE TELEFORMACIÓN Y FORMACIÓN POR CANAL- CEDER LA SIBERIA	2.894,00	2.894,00	100,00%	0,00 €	35	23	12	
331.008	CURSO CREACIÓN DE PLAN DE EMPRESA-CEDER LA SIBERIA	3.980,00	3.980,00	100,00%	0,00 €	30	20	10	
331.009	CURSO PARA EL DESARROLLO DE INICIATIVAS EMPRESARIALES INNOVADORAS Y NUEVOS EMPLEOS BASADOS EN LOS SERVICIOS EN LA COMARCA-CEDER LA SIBERIA	3.995,00	3.995,00	100,00%	0,00 €	20	14	6	
331.010	CURSO COMMUNITY MANAGER-CEDER LA SIBERIA	3.870,00	3.870,00	100,00%	0,00 €	44	30	14	
331.011	JORNADAS AGROTURISMO Y TURISMO DE NATURALEZA-CEDER LA SIBERIA	5.108,27	5.108,27	100,00%	0,00 €	80	39	41	
331.012	CURSO DE INGLÉS PARA EL SECTOR TURISTICO-UPA-UCE EXTREMADURA (2 CURSOS)	7.621,74	7.621,74 €	100,00%	0,00 €	28	21	7	
331.013	CURSOS BÁSICOS DE IDIOMAS PARA EL SECTOR TURÍSTICO-UPA-UCE EXTREMADURA (2 CURSOS)	7.621,74	7.621,74 €	100,00%	0,00 €	27	25	2	
331.014	CURSO DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE MICROEMPRESAS EN EL MUNDO RURAL-UPA JOVEN	3.810,87	3.810,87 €	100,00%	0,00 €	15	12	3	
331.015	CURSO DE FOMENTO DE CREACIÓN DE EMPRESAS PARA MUJERES RURALES-FADEMUR EXTREMADURA	3.810,87	3.810,87 €	100,00%	0,00 €	11	11	0	
331.017	I CURSO DE MONITOR DE OCIO Y TIEMPO LIBRE-ALCOR EXTREMADURA	13.950,00	13.950,00 €	100,00%	0,00 €	26	19	7	
331.018	II CURSO DE MONITOR DE OCIO Y TIEMPO LIBRE-ALCOR EXTREMADURA	13.950,00	13.950,00 €	100,00%	0,00 €	23	19	4	
331.019	CURSO DE MOVILIZACIÓN Y PREVENCIÓN-ASOC. CULTURAL TIERRA BLANC (10 CURSOS)	13.150,00	13.150,00 €	100,00%	0,00 €	152	138	14	
331.020	CURSO GUÍA NATURALEZA-CEDER LA SIBERIA	11.950,00	11.950,00 €	100,00%	0,00 €	15	8	7	
331.021	CURSO ENTRENADOR DE FÚTBOL-CEDER LA SIBERIA	25.000,00	25.000,00 €	100,00%	0,00 €	21	0	21	
331.022	II JORNADAS DE TURISMO DE NATURALEZA-CEDER LA SIBERIA	6.930,51	6.930,51 €	100,00%	0,00 €	56	25	31	
331.023	CURSO ENTRENADOR DE FÚTBOL NIVEL II-CEDER LA SIBERIA	18.000,00	18.000,00 €	100,00%	0,00 €	15	0	15	
331.024	CURSO CREACIÓN TAPAS Y ELABORACIÓN MENÚS-CEDER LA SIBERIA (5 CURSOS)	10.982,14	10.582,14 €	100,00%	0,00 €	92	68	24	
331.025	CURSO ASISTENCIA SALA CAMAREROS-CEDER LA SIBERIA (5 CURSOS)	6.500,74	5.844,49 €	100,00%	0,00 €	90	58	32	
331.026	CURSO CORTE DE JAMÓN-CEDER LA SIBERIA (6 CURSOS)	16.358,59	16.358,59 €	100,00%	0,00 €	60	25	35	
						TOTALES	1051	695	356

Cuadro resumen:

47 CURSOS Y 2 JORNADAS

1051 ALUMNOS (695 MUJERES / 356 HOMBRES)

3380 HORAS

- **Número de proyectos de cooperación e inversión.**

Nº. PROY	PROYECTO-PROMOTOR	INVERSIÓN TOTAL	INVERSIÓN PÚBLICA	% INVERSIÓN	INVERSIÓN PRIVADA
421.001	GUADIANA, EL RÍO QUE NOS UNE-CEDER LA SIBERIA	59.391,82	36.077,00 €	60,74%	23.314,82 €

Cuadro resumen:

1 proyecto de cooperación

Detalle de inversión en tabla anterior.

- **Número de proyectos en conservación y protección del medio ambiente e inversión.**

Nº. PROY	PROYECTO-PROMOTOR	INVERSIÓN TOTAL	INVERSIÓN PÚBLICA	% INVERSIÓN	INVERSIÓN PRIVADA
421.001	GUADIANA, EL RÍO QUE NOS UNE-CEDER LA SIBERIA	59.391,82	36.077,00 €	60,74%	23.314,82 €

Cuadro resumen:

1 proyecto de cooperación

Detalle de inversión en tabla anterior.

• **Número de empleos creados y/o consolidados.**

Nº. PROY	PROYECTO-PROMOTOR	PUESTOS DE TRABAJO							
		CONSOLIDADOS				CREADOS			
		HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES	
		<40	>40	<40	>40	<40	>40	<40	>40
123.001	MODERNIZACIÓN COOP.- COOP. SAN AGUSTÍN DE OBANDO	1,0	4,9	2,0	1,0				
123.002	MODERNIZACIÓN COOP.-COOP. SAN ISIDRO LABRADOR	3,0	1,0	1,0					
123.003	MODERNIZACIÓN ALMAZARA-MATÍAS ARROYO MOÑINO E HIJOS, C.B.	1,0	1,0		1,0				
123.004	MODERNIZACIÓN COOP.-COOP. SAN CRISTÓBAL MÁRTIR	1,0	1,0	0,3					
123.005	MODERNIZACIÓN COOP.-COOP. NTRA. SRA. DE LA ASUNCIÓN	1,3		1,0					
123.007	MODERNIZACIÓN COOP.-COOP. LA SIBERIA EXTREMEÑA	1,0	2,0	0,4	1,0				
123.008	MODERNIZACIÓN COOP.COOP. OLIVARERA GARLITOS		0,46						
123.013	MODERNIZACIÓN COOP.-COOP. SAN AGUSTÍN DE OBANDO	2,50	6,39	2,00					
123.016	MODERNIZACIÓN COOP.-COOP. CASTILLO DE HERRERA	1,0	1,0						
123.017	CREACIÓN QUESERÍA H. DUQUE-EUGENIO RIVAS VEGA					1,0			
123.020	MODERNIZACIÓN-COOP. MONTEMIEL	3,0	5,14						
312.001	CREACIÓN CARNICERÍA-JUAN LUIS CASERO					1,0			
312.003	FISIOTERAPIA-ANA ISABEL GÓMEZ FDEZ.							1,0	
312.004	TALLER MECÁNICO-JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ					1,0			
312.005	MODERNIZACIÓN COOP.-COOP. DE CONSUMO LA ESPERANZA	2,0	3,0	2,0	1,0				
312.008	PANADERÍA-NICOLÁS RUIZ-CALERO AGENJO					2,0			
312.016	AMPLIACIÓN EMPRESA-CASIB DECOLLETAGE, S.A.	4,0			1,0				
312.018	AMPLIACIÓN CENTRO BELLEZA-ENRIQUE SALGADO GARCÍA	1,0		1,0					
312.024	CREACIÓN TALLER MOTOS NÁUTICAS-GLOBAL MOTOR SUR S.L.						1,0	1,0	
312.026	CREACIÓN TALLER MECÁNICA RÁPIDA-LUIS REBOLLO HORCAJO					1,0			
312.028	AMPLIACIÓN TALLER MECÁNICO PARA TRACTORES-JUAN SEBASTIÁN PASTO	2,0	2,4	1,0					
312.032	CREACIÓN PASTELERÍA CREATIVA-Mª ANGELINES RODRÍGUEZ							1,0	
312.034	CREACIÓN PLATAFORMA ON-LINE DE VENTA PRODUCTOS COMARCALES-CO			1,0					
312.039	CREACIÓN CLÍNICA PODOLOGÍA-EMILI MENDOZA LUENGO							1,0	
312.044	AMPLIACIÓN DE CLÍNICA DE PODOLOGÍA-ANTONIO CESÁREO GORDILLO	1,0							
312.045	AMPLIACIÓN CRISTALERÍA-RODRÍGUEZ MARMOLEJO, C.B.	1,0	1,0						
312.046	CREACIÓN DE EMPRESA DE MAQUINARIA AGRÍCOLA-JOSÉ MANUEL MARTÍN					1,0			
312.047	AMPLIACIÓN DE CARPINTERÍA METÁLICA-FRANCISCO MANUEL GARCÍA REDO	1,0				2,0			
312.048	MODERNIZACIÓN MAQUINARIA-CASIB DECOLLETAGE, S.A.	1,0	3,0		1,0				
312.049	CREACIÓN EMPRESA SALUD INTEGRAL-Mª INMACULADA BONILLA RIVAS							1,0	
312.051	AMPLIACIÓN EMPRESA PROMOCIÓN-ACTUACIONES INDUSTRIALES HOMERO				0,5				
312.053	CREACIÓN PLANTA RESIDUOS-INNOVA & GÓMEZ, S.L.	1,0				1,0			
312.057	AMPLIACIÓN MAQUINARIA PODOLOGÍA-ANTONIO CESÁREO GORDILLO CASIM	1,0							
312.058	CREACIÓN TALLER NEUMÁTICOS-ÁLVARO RAYO CALDERÓN					1,0			
312.060	CREACIÓN LÍNEA ENVASADO PRODUCTOS-ACT. INDUSTRIALES HOMERO, S.L.		1,3		1,0	1,0			
312.061	MODERNIZACIÓN ÓPTICA - ÓPTICA GÓMEZ CUEVAS, S.L.		1,0		1,0				
312.063	AMPLIACIÓN EMPRESA PRODUCTOS APÍCOLAS-APÍCOLA SOLVEN, S.L.		1,0			1,0		1,0	
312.064	AMPLIACIÓN EMPRESA ELABORACIÓN LLAVES-OCTAVIO CEREZO PASTOR		1,0						
312.066	MODERNIZACIÓN EMPRESA FOTOGRAFÍA EN N. PELA-MIGUEL ÁNGEL REGID		1,0						

313.003	CASA RURAL-PHIGER CASTILL, S.L.					1,0			1,0	
313.005	CASA RURAL-LOURDES PIÑERO LAJAS			1,0					0,5	
313.006	CASA RURAL-EMILIANA SÁNCHEZ CANO							1,25		
313.008	CASA RURAL-ELEUTERIA SALAZAR CASTILLO								1,0	
313.025	CREACIÓN APARTAMENTO RURAL -Mª CARMEN SERRANO CELDRÁN								1,0	
313.033	CREACION EMPRESA ORGANIZACIÓN EVENTOS MEDIOAMBIENTALES-FEDER					1,0				
313.037	CREACIÓN DE EMPRESA DE GUÍA DE PESCA-FRANCISCO JESÚS RUIZ AGUILA					1,0				
313.040	MODERNIZACIÓN HOSTAL CARLOS I-Mª JOSÉ RODRÍGUEZ CALERO			1,0						
313.042	ASISTENCIA FIO´14-CEDER LA SIBERIA									
313.043	AMPLIACIÓN EMPRESA OCIO PELOCHE-ULTREIA RUMBO SUR, S.L.	1,0	1,14	2,0	1,00					
313.044	CREACIÓN COMPLEJO TURÍSTICO PELOCHE-ISMAEL CALDERÓN BENÍTEZ					1,0				
313.045	AMPLIACIÓN EMPRESA GUJA PESCA-FCO. JESÚS RUIZ AGUILAR	1,0								
313.046	AMPLIACIÓN APARTAMENTOS LAS ABUELAS-FRANCISCO MURILLO CERVAN	1,0								
313.054	CREACIÓN RESTAURANTE EN CASTILBLANCO-MARIO LUENGO DELGADO					1,0			1,0	
313.057	AMPLIACIÓN SERVICIOS TURÍSTICOS PUEBLA-GLOBAL MOTOR SUR, S.L.		1,0	1,0						
TOTAL CREADOS Y CONSOLIDADOS		32,8	39,7	16,7	9,5	16,0	3,0		9,8	2,0
			72,5		26,2		19,0			11,8

Cuadro resumen:

54 proyectos con repercusión en el empleo

98,7 puestos de trabajo consolidados (72,5 hombres / 26,2 mujeres)

30,8 puestos de trabajo creados (19 hombres / 11,8 mujeres)

6. Estudios, actividades y personal experto.

- **Estudios realizados o actividades promovidas en relación con el desarrollo rural.**

1. ESTUDIO DE LAS POTENCIALIDADES MICOLÓGICAS DE LA SIBERIA.

El GAL Ceder La Siberia ha realizado un estudio sobre las potencialidades micológicas de la comarca de La Siberia debido al interés creciente en los últimos años por este recurso micológico. A su vez, se han localizado posibles nichos de mercado de este recurso para que la transformación y/o comercialización del mismo genere un valor añadido en la Comarca. Igualmente, se han elaborado unas pautas de gestión, se han creado unas ordenanzas generales y se ha realizado un estudio económico y su viabilidad con la intención de proponer la instauración de cotos micológicos para asegurar una explotación sostenible de este recurso.

2. ESTUDIO SOCIOECONÓMICO Y POTENCIALIDADES PARA EL DESARROLLO DE LA SIBERIA.

Con este estudio se ha tratado de identificar, apoyándose en un amplio análisis estadístico y de contacto directo con la vida de sus poblaciones, la situación de la comarca de La Siberia y los municipios que la integran. Se han analizado los problemas que dificultan el desarrollo, así como las potencialidades que existen para una mejora y progreso social y económico de la comarca. De esta manera, se han obtenido conclusiones para abrir nuevas líneas de desarrollo en la comarca tanto de iniciativas productivas como no productivas.

3. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y GESTIÓN DE LA ESTRATEGIA COMARCAL.

Con este análisis se ha pretendido recoger las actuaciones que propician la creación y desarrollo de microempresas, el aumento del valor añadido de los productos agrícolas o forestales, la diversificación del mercado, el fomento de las

actividades turísticas, la mejora y el desarrollo de los servicios básicos, la renovación y desarrollo de las poblaciones, la conservación y mejora del patrimonio y los planes de formación para sectores estratégicos del territorio.

De este modo, se han conocido las nuevas técnicas, productos, servicios y nichos de mercado, que se han generado en los sectores agroindustrial, forestal, turístico y en el ámbito de la microempresa. De igual modo, es importante conocer las necesidades y demandas de servicios por parte de la población rural como propuesta de trabajo para la dotación de infraestructuras municipales o comarcales.

- **Personal experto en tareas de promoción socioeconómicas disponibles actualmente o que se compromete a disponer, relacionado con el programa a desarrollar.**

En cuanto al personal experto de que dispone el Ceder La Siberia es el propio equipo técnico del Grupo y que está formado por:

Gerente: Gonzalo Romero Barba.

Licenciado en Administración y Dirección de Empresas. Trabaja como Gerente del Ceder "La Siberia" en la gestión del Programa desde abril de 2012.

Técnico: M^a Dolores Manzano Serrano

Licenciada en Administración y Dirección de Empresas. Trabaja como Técnico del CEDER "La Siberia" en la gestión del Programa desde abril de 2008.

Administrativo: Virginia Peña Valmorisco

Diplomada en Ciencias Empresariales. Trabaja como Administrativo del CEDER "La Siberia" en la gestión del Programa desde abril de 1999.

7. Capacidad Administrativa.

- **Asistencias técnicas.**

1-. ESTUDIO DE LAS POTENCIALIDADES MICOLÓGICAS DE LA SIBERIA.

El GAL Ceder La Siberia ha realizado un estudio sobre las potencialidades micológicas de la comarca de La Siberia debido al interés creciente en los últimos años por este recurso micológico. A su vez, se han localizado posibles nichos de mercado de este recurso para que la transformación y/o comercialización del mismo genere un valor añadido en la Comarca. Igualmente, se han elaborado unas pautas de gestión, se han creado unas ordenanzas generales y se ha realizado un estudio económico y su viabilidad con la intención de proponer la instauración de cotos micológicos para asegurar una explotación sostenible de este recurso.

2-. ESTUDIO SOCIOECONÓMICO Y POTENCIALIDADES PARA EL DESARROLLO DE LA SIBERIA.

Con este estudio se ha tratado de identificar, apoyándose en un amplio análisis estadístico y de contacto directo con la vida de sus poblaciones, la situación de la comarca de La Siberia y los municipios que la integran. Se han analizado los problemas que dificultan el desarrollo, así como las potencialidades que existen para una mejora y progreso social y económico de la comarca. De esta manera, se han obtenido conclusiones para abrir nuevas líneas de desarrollo en la comarca tanto de iniciativas productivas como no productivas.

3-. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y GESTIÓN DE LA ESTRATEGIA COMARCAL.

Con este análisis se ha pretendido recoger las actuaciones que propician la creación y desarrollo de microempresas, el aumento del valor añadido de los productos agrícolas o forestales, la diversificación del mercado, el fomento de las

actividades turísticas, la mejora y el desarrollo de los servicios básicos, la renovación y desarrollo de las poblaciones, la conservación y mejora del patrimonio y los planes de formación para sectores estratégicos del territorio.

De este modo, se han conocido las nuevas técnicas, productos, servicios y nichos de mercado, que se han generado en los sectores agroindustrial, forestal, turístico y en el ámbito de la microempresa. De igual modo, es importante conocer las necesidades y demandas de servicios por parte de la población rural como propuesta de trabajo para la dotación de infraestructuras municipales o comarcales.

- **Equipamiento existente o previsto, tanto en recursos humanos como en locales, material y medios.**

Para la gestión del Programa de Desarrollo Comarcal, enmarcado en el Eje 4, enfoque LEADER, del Plan de Desarrollo Rural, el Ceder "La Siberia" dispone de los siguientes recursos:

LOCALES

La Sede del Grupo de Acción Local está localizada en el Centro Integral de Desarrollo La Siberia (CID de LA SIBERIA) en la calle Polideportivo, s/n de Herrera del Duque.

El CID de LA SIBERIA forma parte de la red de agencias territoriales promovidas por la Diputación Provincial de Badajoz.

Dicho edificio cuenta con espacio suficiente para ubicar los cuatro despachos del equipo técnico del Ceder La Siberia y los seis despachos de la Mancomunidad Cijara. Además, cuenta con una Sala de Reuniones, Un Salón de Actos y Dos Aulas de Formación para la realización de reuniones, cursos, jornadas, exposiciones, etc. y 10 despachos a modo de incubadoras empresariales, destinados a apoyar a los emprendedores y empresarios, tanto en la puesta en marcha como en la consolidación de sus proyectos empresariales.

EQUIPAMIENTO

El Grupo de Acción Local dispone del siguiente mobiliario y equipamiento informático:

MOBILIARIO

Cada despacho cuenta con una mesa de trabajo, un sillón, una mesa de reuniones, cuatro sillas y tres estantes.

EQUIPOS INFORMÁTICOS Y DE REPROGRAFÍA

Lo componen 4 Ordenadores, 2 Portátiles, 2 Impresoras-Fotocopiadoras (una en blanco y negro y otra en color), Fax, Proyector, Retroproyector, Pantalla de Plasma, DVD, Cámara Fotográfica Digital y Encuadernadora.

- **Relación nominal de personal técnico y administrativo, funciones e historial profesional.**

PERSONAL TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO

El Personal del Grupo de Acción Local está formado por 3 personas con las siguientes experiencias y funciones:

Gerente: Gonzalo Romero Barba.

Licenciado en Administración y Dirección de Empresas. Trabaja como Gerente del Ceder "La Siberia" en la gestión del Programa desde abril de 2012.

Funciones y responsabilidades:

- Dirección del proceso de ejecución del FEADER
- Coordinación del equipo técnico.
- Dinamización de colectivos.
- Difusión del Programa.
- Elaboración de propuestas de resolución de expedientes sobre la base de los análisis de los proyectos.
- Deposita avales, solicita su cancelación al organismo pertinente y autoriza a la Entidad Financiera a cancelar el aval.
- Preparación de informes financieros periódicos de compromisos y pagos.
- Elaboración de los informes señalados en el Convenio a remitir a la Dirección General de Desarrollo Rural.
- Preparar y elaborar propuestas para el Órgano de Decisión del Consorcio.
- Elaborar las Convocatorias públicas de ayudas y realizar la publicidad y difusión de las mismas.
- Comunicaciones con los Organismos Públicos, entidades privadas, promotores, y demás agentes externos al consorcio.
- Recabar de la Dirección General de Desarrollo Rural la aprobación de expedientes ajenos.
- Revisar listados de verificación
- Emitir el Informe Técnico-Económico con propuesta de ayuda
- Realizar visitas "in situ" y levantar Acta Final o parcial de inversiones.
- Emitir las Certificaciones de gastos e inversiones
- Realizar control administrativo al pago

- Recabar de la Dirección General de Desarrollo Rural selección de la operación al pago.
- Solicitar remisión de fondos a la Autoridad de Gestión.
- Realiza borrador o modificaciones de Procedimiento de Gestión y Manual de Procedimientos y enviarle a la Dirección general de Desarrollo Rural para su Vº Bº.
- Aplicar el Procedimiento de Gestión y Manual de Procedimientos aprobado.
- Instruir procedimiento de pérdida de derecho a cobro.
- Realizar control a posteriori.
- Iniciar el procedimiento de recuperación de ayuda, notificar las irregularidades a la Comisión Ejecutiva y a la Dirección General.
- Someterse al control y verificación de la gestión de ayudas.
- Responsabilizarse de la conservación y custodia de documentos.

Técnico: M^a Dolores Manzano Serrano

Licenciada en Administración y Dirección de Empresas. Trabaja como Técnico del CEDER "La Siberia" en la gestión del Programa desde abril de 2008.

Funciones y responsabilidades:

- Atención, Información y asesoramiento a promotores.
- Análisis de proyectos presentados en solicitud de ayudas.
- Solicitud y tramitación de expedientes propios del grupo.
- Control y seguimiento de expedientes.
- Control económico y contable del FEADER.
- Levantar Acta de No Inicio en expedientes propios y ajenos
- Realizar control administrativo a la solicitud
- Realizar listados de verificación
- Elaborar los contratos de ayuda y sus cláusulas modificatorias
- Revisión de cumplimiento de los compromisos y justificación documental, en la certificación.
- Realizar análisis de riesgo, diseñar la muestra, seleccionar la muestra, realizar informe sobre control, en los controles a posteriori.

Administrativo: Virginia Peña Valmorisco

Diplomada en Ciencias Empresariales. Trabaja como Administrativo del CEDER "La Siberia" en la gestión del Programa desde abril de 1999.

Funciones y responsabilidades:

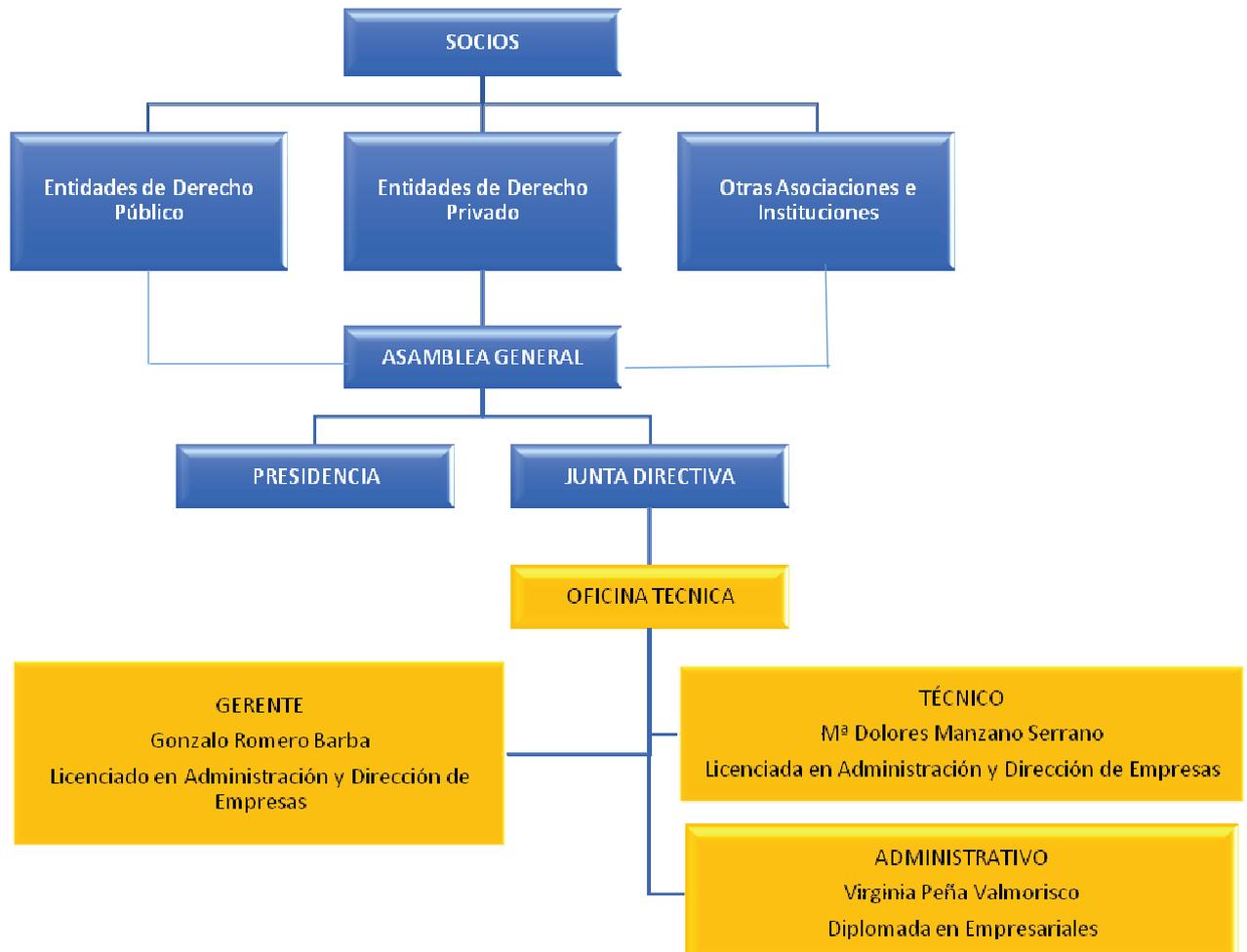
- Coordinación de los servicios de oficina (relaciones con proveedores, promotores etc.).
- Control de la correspondencia y otros documentos. (Registros de entradas/salidas etc.).
- Documentación y Control del inventario.
- Revisión y organización de expedientes.
- Colaboración en el control económico y contable.
- Registrar, analizar las solicitudes y realizar listados de comprobación.
- Comunica a la Dirección General de Desarrollo Rural la ficha identificativa del Grupo.



- Remitir al organismo pertinente ejemplares de Convenios y aportar documentación.
- Archivar expedientes.

- **Organigrama.**

Organigrama del personal laboral de la Asociación.



8. Implantación comarcal:

Descripción del grado de implantación en función de las actividades que, en su caso, se realizan actualmente y en particular de las relacionadas con el desarrollo rural, del número y representatividad de los asociados, de su profesión o función, edad, situación laboral, etc.

La propia gestión de los Programas PRODER, PRODER II y en la actualidad del enfoque LEADER, han marcado una nueva concepción de la política de desarrollo rural basada en un enfoque metodológico, ascendente y participativo, aplicado a través del grupo de acción local, que contribuye a mejorar la gobernanza y a movilizar el potencial de desarrollo endógeno de las zonas rurales. Metodología que incentiva un modo de desarrollo de «**abajo-arriba**», que permite la participación real de la población en la búsqueda de soluciones en ámbito comarcal. El enfoque **LEADER** ha pasado de ser una **iniciativa experimental** a ser un **eje metodológico** que posibilita un “**desarrollo sostenible**” basado en una estrategia diseñada por el capital humano del territorio y sustentado en la cooperación, formación y empleo, que propicia, entre otras, la mejora de la calidad de vida en zonas rurales y diversificación de la economía rural, todo ello con especial atención a las mujeres y a los jóvenes.

Durante los años 2009 a 2013 hemos gestionado el Programa de Participación Social.

ACTUACIONES PARTICIPACION CIUDADANA COMARCA DE LA SIBERIA		
2009		
ACTUACION	LUGAR	FECHA
Constitución del Comité Ejecutivo de zona	Herrera del Duque	19/03/09
Constitución del Consejo Técnico	Fuenlabrada de los Montes	25/03/09
Constitución del Grupo Plan 21	Siruela	2/04/09
2º Grupo Plan 21	Castilblanco	15/04/09
2º Consejo Técnico	Talarrubias	16/04/09
Celebración día de la participación comarcal	Pelоче	25/04/09
Constitución de la Mesa de Igualdad de Oportunidades	Pelоче	25/04/09
Constitución de la Mesa de agricultura, Ganadería y Medioambiente	Pelоче	25/04/09
Constitución de la Mesa del tejido Asociativo y Juventud	Pelоче	25/04/09
Constitución de la Mesa de Empleo, Empresa y Formación	Siruela	11/05/09
Constitución de la mesa de Educación y cultura	Puebla de Alcocer	13/05/09
2º mesa de empleo, Empresa y Formación	Valdecaballeros	18/05/09
3 er Consejo Técnico	Castilblanco	23/07/09
Elaboración de Página WEB		

ACTUACIONES PARTICIPACION CIUDADANA COMARCA DE LA SIBERIA

2010

ACTUACION	LUGAR	FECHA
Constitución de Foro de participación de Zona Rural	Puebla de Alcocer	26/10/2010
Foro de Igualdad de Oportunidades	Esparragosa de Lares	16/10/2010
Foro de Cultura y Educación	Talarrubias	06/11/2010
Foro del Tejido Asociativo y Juventud	Talarrubias	07/11/2010

ACTUACIONES PARTICIPACION CIUDADANA COMARCA DE LA SIBERIA

2011

ACTUACION	LUGAR	FECHA
Comité Ejecutivo de zona	Herrera del Duque	04/10/2011
Consejo Técnico de participación	Talarrubias	06/10/2011
I Foro de Empleo, Empresa y Formación	Talarrubias	06/10/2011
Foro de Igualdad de Oportunidades	Siruela	22/10/2011
Grupo Plan 21	Herrera del Duque	27/10/2011
Foro de Cultura y Educación	Fuenlabrada de los Montes, Siruela, Talarrubias, Herrera del Duque	28/29/30/31 de 10 de 2011
II Foro de Empleo, Empresa y Formación	Herrera del Duque	31/10/2011
Foro de Zona Rural	Puebla de Alcocer	09/11/2011

ACTUACIONES PARTICIPACION CIUDADANA COMARCA DE LA SIBERIA

2013

ACTUACION	LUGAR	FECHA
Comité Ejecutivo de Zona	Herrera del Duque	23/05/13
	Talarrubias	27/09/2013
	Herrera del Duque	12/11/2013

Consejo Técnico de Participación	Garlitos	04/09/2013
Grupo Plan 21	Puebla de Alcocer	11/09/2013
Foro de Igualdad de Oportunidades	Tamurejo	30/10/2013
	Garbayuela	19/10/2013
Foro de Cultura y Educación	Talarrubias	06/11/13
	Fuenlabrada de los Montes	20/11/13
	Talarrubias	06/11/13
Foro Tejido Asociativo y Juventud	Esparragosa de Lares	26/05/13
	Talarrubias	06/11/13
	Casas de Don Pedro	09/11/13
Foro Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente	Helechosa de los Montes	06/10/13
	Siruella	25/10/13
Foro Empleo, Empresas y Formación	Casas de Don Pedro	09/11/13
	Tamurejo	30/10/13
Foro de la Tercera Edad	Castilblanco	01/10/13
Foro del Turismo Rural Comarcal	Puerto Peña	06/06/13
	Valdecaballeros	13/09/13
	Herrera del Duque	27/09/13
	Villarta de los Montes	10/11/13

DAFO DE LA SITUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA SIBERIA

DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escasa iniciativa de la población para la participación. ▪ Gran desconfianza de la población en las instituciones. ▪ Bajo nivel de formación de la población. ▪ Pocas actuaciones de carácter comarcal. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existencia del Grupo de Acción Local. ▪ Relación entre algunas Asociaciones Culturales de distintos municipios. ▪ Colaboración de las Cooperativas en la dinamización de la población. ▪ Existencia de una Asociación Comarcal de Turismo.
AMENAZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Excesiva distancia entre municipios. ▪ Una de las mayores comarcas en extensión de Extremadura. ▪ Vías de comunicación internas deficitarias. ▪ No existe identidad comarcal, escasa relación entre los municipios. ▪ Desconfianza general de la población en las instituciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo por parte de las instituciones regionales. ▪ Agenda 21. ▪ Mejora de las comunicaciones gracias a las Nuevas Tecnologías. ▪ Decretos de Ayudas para el Proceso de Participación social.

Además, durante todo el periodo 2007-2013 se ha continuado con las actuaciones basadas en la presencia en ferias del sector turístico; aparición en revistas, preferiblemente especializadas; y la edición y distribución de material de difusión.

Hemos asistido anualmente a ferias tanto internacionales como comarcales:

-FIO

La Feria Internacional de Turismo Ornitológico se celebra en el Parque Nacional de Monfragüe (Villarreal de San Carlos) es un certamen de observación de aves y turismo referente en el sur de Europa, evento decano de España en su ámbito y punto de encuentro imprescindible para profesionales del sector y aficionados a la ornitología.

- MADBIRD

La Feria MADbird se celebra en el Paseo del Prado entre la fuente de Cibeles y Neptuno, lugar emblemático en el centro de la Ciudad de Madrid, del 12 al 14 de junio de 2015.

El Paseo del Prado es el paseo obligado de turistas españoles y extranjeros sensibles hacia nuestra cultura y, por supuesto, hacia toda la riqueza natural que Madrid y España puede ofrecer. Riqueza que es, en muchos casos, desconocida.

En este incomparable escaparate, MADbird es sin duda, una oportunidad única de visibilidad y dinamización para todos los productos y servicios relacionados con la observación de la Naturaleza.

- DÍA DE LA COMARCA

El Día de la Comarca también conocido como Fiesta de la Jara en Flor, es un escenario perfecto para la participación ciudadana que de modo explícito promueve e incide en las posibilidades de desarrollo de los distintos pueblos que componen La Siberia.

El Día de la Comarca se viene celebrando en distintos municipios de la comarca, como apoyo a la creación de nexos de unión entre los habitantes de la Comarca de la Siberia.

-FERIAS COMARCALES

Asistimos a las diferentes ferias Multisectoriales que se celebran en los distintos pueblos de la comarca (Talarrubias, Herrera del Duque, Siruela, Puebla de Alcocer, Helechosa de los Montes entre otras).

Además, nuestra comarca ha estado representada y difundida también a través de los stands montados por la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX) en las ferias de FITUR (Madrid), SITC (Barcelona), y en INTUR (Feria del Turismo de Interior de Valladolid) entre otras.

9. Garantía de solvencia:

- **Señalar, en su caso, el volumen anual de recursos presupuestarios (propios y ajenos) de que están dotados para sus actividades, detallando la parte de los mismos que se destinan actualmente a programas de desarrollo rural.**

El Ceder La Siberia para el año 2015 ha contado con 1.964.292,13 euros. De ellos, 1.926.794,01 euros han sido destinados a gestionar el programa de desarrollo rural (1.0923.347,83 euros para proyectos presentados por beneficiarios privados, 171.755,18 euros para Gastos de Funcionamiento del GAL, 376.125,13 euros para proyectos presentados por las 18 entidades locales de la comarca y 286.565,87 euros para proyectos presentados por el propio Grupo) y el resto se ha dedicado a actividades complementarias del Grupo.

- **En caso de grupos de nueva creación, indicar la procedencia de recursos a disposición del Grupo, respaldado por los acuerdos plenarios de las instituciones financiadoras.**

La Asociación cuenta con los acuerdos plenarios de los 18 municipios de la comarca de La Siberia donde se comprometen a contribuir económicamente en la financiación, en los términos que se determine, en concepto de aportación local para la aplicación de la Estrategia de Desarrollo Local Participativa Leader 2014-2020.

- **Entidad financiera en la que se dispone o se va a disponer de la cuenta acreditada ante el Tesoro Público para la percepción de subvenciones.**

La cuenta acreditada del Grupo ante el Tesoro Público para la percepción de subvenciones es: ES38 2085 4588 19 0330371906 (Ibercaja Banco, S.A.).



ANEXO 3
DESCRIPCIÓN DEL TERRITORIO



Contenido

1. Denominación de la comarca	2
2. Relación de términos municipales y entidades locales.....	2
3. Grado de ruralidad	4
4. Tasa de dependencia.....	5
5. Coeficiente de sustitución	6
6. Tasa de masculinidad	7
7. Evolución y estructura de la población.....	8
7.1. Evolución del periodo 1996-2014.....	8
7.2. Pérdida de población.....	10
7.3. Envejecimiento.....	11
7.4. Estructura de la pirámide poblacional.....	12
8. Desempleo	14
9. Estructura física y medio ambiente.....	15
9.1. Superficie Agraria Total.....	15
9. 2. Superficie Agraria Utilizada.....	16
9.3. Superficie protegida.....	16
SÍNTESIS DE INDICADORES	19

1. Denominación de la comarca

Comarca de La Siberia.

GRUPO DE ACCIÓN LOCAL: Centro de Desarrollo Rural La Siberia

SIGLAS: CEDER La Siberia

2. Relación de términos municipales y entidades locales

El territorio de La Siberia está configurado por 24 núcleos de población pertenecientes a 18 municipios: Baterno, Casas de Don Pedro, Castilblanco, Esparragosa de Lares, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Garlitos, Helechosa de los Montes, Herrera del Duque, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubias, Tamurejo, Valdecaballeros y Villarta de los Montes.



Comarca de La Siberia



Su superficie total es de 2.942,87 km², lo que supone el 7,07 % de la superficie regional y el 13,52% de la superficie provincial. El territorio está habitado por 25.393 habitantes (2,31% de Extremadura) a fecha de 1 de enero de 2014.

Este territorio se compone de los siguientes municipios y unidades poblacionales:

Municipio	Unidad Poblacional	Población núcleos	Población total
Baterno	BATERNO	323	323
Casas de Don Pedro	CASAS DE DON PEDRO	1.559	1.559
Castilblanco	CASTILBLANCO	1.094	1.094
Esparragosa de Lares	ESPARRAGOSA DE LARES	983	987
	GALIZUELA	4	
Fuenlabrada de los Montes	FUENLABRADA DE LOS MONTES	1.930	1.930
Garbayuela	GARBAYUELA	543	543
Garlitos	GARLITOS	631	631
Helechosa de los Montes	BOHONAL	92	715
	HELECHOSA DE LOS MONTES	623	
Herrera del Duque	HERRERA DEL DUQUE	3.463	3.706
	PELOCHE	243	
Navalvillar de Pela	NAVALVILLAR DE PELA	4.204	4.714
	OBANDO	220	
	VEGAS ALTAS	290	
Puebla de Alcocer	PUEBLA DE ALCOCER	1.249	1.249
Risco	RISCO	151	151
Sancti-Spíritus	SANCTI-SPIRITUS	222	222
Siruela	SIRUELA	2.059	2.059
Talarrubias	PUERTO PEÑA	30	3.597
	TALARRUBIAS	3.567	
Tamurejo	TAMUREJO	235	235
Valdecaballeros	VALDECABALLEROS	1.156	1.156
Villarta de los Montes	VILLARTA DE LOS MONTES	522	522
Total			25.393

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

3. Grado de ruralidad

Este indicador mide el porcentaje de población residente en términos municipales con una densidad igual o inferior a 10 habitantes por km² con respecto del total de población de la comarca. Este indicador de ocupación del territorio nos muestra el riesgo de despoblamiento de un territorio al considerarse que por debajo de 10 habitantes por km² existe un alto riesgo de despoblación.

Municipio	Superficie km ²	Densidad de población	Índice de ruralidad
Baterno	62,10	5,20	
Casas de Don Pedro	142,66	10,93	
Castilblanco	132,24	8,27	
Esparragosa de Lares	208,61	4,73	
Fuenlabrada de los Montes	191,92	10,06	
Garbayuela	84,14	6,45	
Garlitos	129,32	4,88	
Helechosa de los Montes	308,72	2,32	
Herrera del Duque	277,31	13,36	
Navalvillar de Pela	251,17	18,77	
Puebla de Alcocer	296,72	4,21	
Risco	39,48	3,82	
Sancti-Spíritus	33,56	6,61	
Siruela	202,47	10,17	
Talarrubias	339,31	10,60	
Tamurejo	29,71	7,91	
Valdecaballeros	90,12	12,83	
Villarta de los Montes	123,32	4,23	
Total	2.942,87	8,63	26,27%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Ministerio de Fomento

La Comarca de La Siberia cuenta con un índice de ruralidad del 26,27%, es decir, la cuarta parte de su población (6.672 habitantes) está en riesgo de despoblamiento.

De los 18 municipios que conforman la Comarca, solo 7 superan el umbral de los 10 hab./km². Entre aquellos que no alcanzan dicho valor se dan casos tan extremos como los de Helechosa de los Montes (2,32 hab./km²) o Risco (3,82 hab./km²).

4. Tasa de dependencia

Esta tasa mide la relación entre la población en edad potencialmente dependiente (menores de 16 años y mayores de 64 años), y la población en edad potencialmente activa (entre los 16 y 64 años). Es, por tanto, un indicador de sostenibilidad económica y social al mostrar la dependencia económica potencial a través de la relación del número de personas en edad inactiva por cada persona en edad activa.

Municipio	Tasa de dependencia
Baterno	78,45%
Casas de Don Pedro	66,92%
Castilblanco	79,64%
Esparragosa de Lares	63,41%
Fuenlabrada de los Montes	76,09%
Garbayuela	66,56%
Garlitos	99,68%
Helechosa de los Montes	63,62%
Herrera del Duque	59,88%
Navalvillar de Pela	55,01%
Puebla de Alcocer	68,56%
Risco	69,66%
Sancti-Spíritus	88,14%
Siruela	69,88%
Talarrubias	65,23%
Tamurejo	95,83%
Valdecaballeros	44,50%
Villarta de los Montes	83,80%
Total	64,86%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Como se puede comprobar a partir de esta tabla, la Comarca tiene una tasa de dependencia del 64,86%, es decir, hay una proporción de 65 personas dependientes por cada 100 personas activas, siendo las tasas más elevadas las de Garlitos (99,68%) y Tamurejo (95,83%).

Esta tasa es bastante elevada, puesto que se considera como alto nivel de dependencia cuando la tasa supera el 50%, es decir, existe más de una persona dependiente por cada dos personas activas.

5. Coeficiente de sustitución

Este indicador pone en relación el número de personas en edad de incorporarse al mercado laboral (15 a 19 años) con aquellas personas que están a punto de abandonarlo (60 a 64 años). Por lo tanto, a medida que el indicador sea mayor, también lo será la capacidad de sustitución de las personas que van abandonando el mercado laboral.

Municipio	Coeficiente de sustitución
Baterno	61,90%
Casas de Don Pedro	75,27%
Castilblanco	46,15%
Esparragosa de Lares	83,33%
Fuenlabrada de los Montes	94,44%
Garbayuela	107,14%
Garlitos	70,00%
Helechosa de los Montes	70,45%
Herrera del Duque	102,76%
Navalvillar de Pela	101,17%
Puebla de Alcocer	80,25%
Risco	11,76%
Sancti-Spíritus	36,84%
Siruela	81,36%
Talarrubias	100,00%
Tamurejo	109,09%
Valdecaballeros	64,29%
Villarta de los Montes	147,06%
Total	86,75%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

El índice de sustitución de la Comarca de La Siberia es de 86,75%. Este es un valor negativo puesto que por cada 100 personas que abandonarán el mercado laboral se incorporarán 87, lo que indica que las personas que se incorporen al mercado laboral no cubrirán la totalidad de vacantes por falta de activos.

Esta situación guarda una estrecha relación con la continua caída de la natalidad.

6. Tasa de masculinidad

Esta tasa mide en tantos por ciento la proporción existente de hombres por cada 100 mujeres en un grupo determinado.

Municipio	Tasa de masculinidad
Baterno	121,23%
Casas de Don Pedro	103,52%
Castilblanco	102,59%
Esparragosa de Lares	94,29%
Fuenlabrada de los Montes	94,75%
Garbayuela	111,28%
Garlitos	104,87%
Helechosa de los Montes	128,43%
Herrera del Duque	103,63%
Navalvillar de Pela	102,40%
Puebla de Alcocer	97,00%
Risco	96,10%
Sancti-Spíritus	117,65%
Siruela	98,94%
Talarrubias	100,84%
Tamurejo	102,59%
Valdecaballeros	103,52%
Villarta de los Montes	98,48%
Total	102,11%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Esta tasa nos indica que existe una mayor proporción de hombres en la Comarca, en concreto 102 hombres por cada 100 mujeres o, en números absolutos, 265 hombres más que mujeres. Este valor es superior al registrado a nivel regional (98) y nacional (97), siendo la masculinización un rasgo característico de las poblaciones rurales, lo cual incide directamente en la sostenibilidad de los entornos rurales por la falta de mujeres en edad de procrear.

7. Evolución y estructura de la población

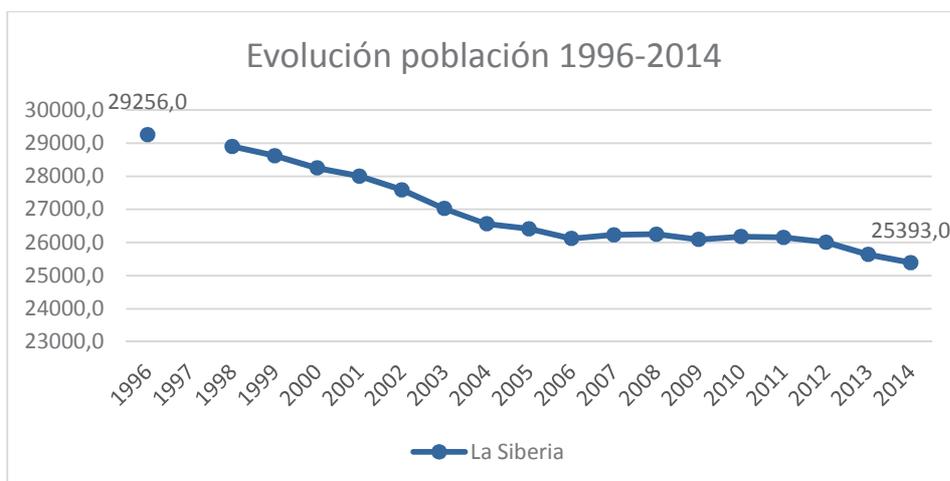
7.1. Evolución del periodo 1996-2014.

La tendencia global del periodo analizado es negativa. Además, se aprecian tres fases diferenciadas:

- 1996-2006: Pérdida de población del 9,61% (2.777 habitantes)
- 2007-2011: Estancamiento de la población.
- 2012-2014: Se reinicia la pérdida poblacional.

Municipio	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Baterno	413		411	404	403	396	389	375	366	362	354	355	362	352	355	346	335	326	323
Casas de Don Pedro	1.827		1.766	1.780	1.737	1.756	1.737	1.700	1.679	1.624	1.545	1.634	1.656	1.632	1.674	1.697	1.646	1.598	1.559
Castilblanco	1.403		1.428	1.418	1.385	1.357	1.293	1.233	1.200	1.146	1.110	1.133	1.160	1.151	1.156	1.157	1.148	1.135	1.094
Esparragosa de Lares	1.247		1.235	1.201	1.167	1.150	1.107	1.078	1.068	1.066	1.068	1.061	1.041	1.021	1.031	1.017	1.018	997	987
Fuenlabrada de los Montes	2.103		2.063	2.082	2.078	2.062	2.046	1.981	1.953	1.967	1.935	1.948	1.935	1.955	1.947	1.972	1.961	1.941	1.930
Garbayuela	605		596	593	583	563	547	549	546	537	531	542	548	547	549	551	559	551	543
Garlitos	796		784	791	799	783	774	752	736	725	710	688	688	681	656	642	634	643	631
Helechosa de los Montes	812		789	770	766	753	764	750	774	775	747	742	722	716	721	738	727	707	715
Herrera del Duque	4.060		4.018	3.946	3.913	3.893	3.836	3.741	3.670	3.695	3.686	3.688	3.676	3.688	3.681	3.702	3.707	3.691	3.706
Navalvillar de Pela	5.083		5.055	4.957	4.923	4.917	4.870	4.860	4.767	4.782	4.770	4.816	4.826	4.787	4.860	4.833	4.831	4.769	4.714
Puebla de Alcocer	1.550		1.488	1.492	1.476	1.437	1.414	1.368	1.314	1.269	1.288	1.291	1.291	1.272	1.261	1.257	1.278	1.240	1.249
Risco	249		231	220	216	220	219	206	204	194	176	167	167	166	171	162	154	146	151
Sancti-Spíritus	373		303	308	309	292	287	263	250	241	233	253	242	237	240	243	235	228	222
Siruela	2.509		2.528	2.483	2.463	2.441	2.391	2.329	2.269	2.251	2.214	2.199	2.191	2.192	2.199	2.170	2.124	2.079	2.059
Talarrubias	3.751		3.731	3.731	3.658	3.630	3.609	3.599	3.601	3.616	3.628	3.620	3.646	3.630	3.617	3.624	3.650	3.625	3.597
Tamurejo	286		290	282	272	269	276	270	268	266	265	257	257	259	258	255	249	246	235
Valdecaballeros	1.449		1.475	1.465	1.423	1.418	1.384	1.330	1.288	1.277	1.264	1.239	1.254	1.218	1.209	1.212	1.202	1.175	1.156
Villarta de los Montes	740		707	696	680	665	645	641	611	621	597	595	586	587	592	575	550	542	522
Total	29.256		28.898	28.619	28.251	28.002	27.588	27.025	26.564	26.414	26.121	26.228	26.248	26.091	26.177	26.153	26.008	25.639	25.393

Fuente: INE



7.2. Pérdida de población.

Municipio	Población 1996	Población 2014	Variación 1996-2014
Baterno	413	323	-21,79%
Casas de Don Pedro	1.827	1.559	-14,67%
Castilblanco	1.403	1.094	-22,02%
Esparragosa de Lares	1.247	987	-20,85%
Fuenlabrada de los Montes	2.103	1.930	-8,23%
Garbayuela	605	543	-10,25%
Garlitos	796	631	-20,73%
Helechosa de los Montes	812	715	-11,95%
Herrera del Duque	4.060	3.706	-8,72%
Navalvillar de Pela	5.083	4.714	-7,26%
Puebla de Alcocer	1.550	1.249	-19,42%
Risco	249	151	-39,36%
Sancti-Spíritus	373	222	-40,48%
Siruela	2.509	2.059	-17,94%
Talarrubias	3.751	3.597	-4,11%
Tamurejo	286	235	-17,83%
Valdecaballeros	1.449	1.156	-20,22%
Villarta de los Montes	740	522	-29,46%
Total	29.256	25.393	-13,20%

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

El balance global del período 1996-2014 puede considerarse como negativo. De 29.256 habitantes en 1996 se ha pasado a 25.393 habitantes en 2014, lo que significa un descenso del 13,20%, es decir, 3.863 personas menos.

7.3. Envejecimiento.

El envejecimiento pone de relieve el peso del grupo de mayores de 64 años sobre el total de la población.

Municipio	Envejecimiento 1996	Envejecimiento 2014	Diferencial 1996-2014
Baterno	23,73%	32,82%	9,09%
Casas de Don Pedro	23,97%	28,03%	4,06%
Castilblanco	29,58%	36,65%	7,08%
Esparragosa de Lares	24,30%	28,57%	4,27%
Fuenlabrada de los Montes	23,82%	28,91%	5,09%
Garbayuela	18,68%	31,68%	13,00%
Garlitos	35,30%	43,58%	8,28%
Helechosa de los Montes	22,91%	28,39%	5,49%
Herrera del Duque	19,58%	23,83%	4,24%
Navalvillar de Pela	20,26%	21,70%	1,44%
Puebla de Alcocer	25,35%	27,78%	2,43%
Risco	30,52%	36,42%	5,90%
Sancti-Spíritus	32,71%	40,99%	8,28%
Siruela	27,18%	31,76%	4,58%
Talarrubias	21,14%	25,19%	4,05%
Tamurejo	25,52%	36,60%	11,07%
Valdecaballeros	18,01%	21,28%	3,27%
Villarta de los Montes	31,35%	38,12%	6,77%
Total	23,22%	27,27%	4,05%

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

De la comparación de los datos padronales de 1996 y 2014 en cuanto a población mayor de 65 años, se evidencia una tendencia negativa dado el envejecimiento de la población comarcal. Del 23,22% de población mayor de 65 años en 1996 se ha pasado al 27,27% en 2014, lo que supone un incremento del 4,05%, muy superior al marcado por el conjunto regional (2,68%) y nacional (2,43%).

7.4. Estructura de la pirámide poblacional.

Municipio	% menores de 16 años	% 16 a 64 años	% 65 y más años
Baterno	11,15%	56,04%	32,82%
Casas de Don Pedro	12,06%	59,91%	28,03%
Castilblanco	7,68%	55,67%	36,65%
Esparragosa de Lares	10,23%	61,20%	28,57%
Fuenlabrada de los Montes	14,30%	56,79%	28,91%
Garbayuela	8,29%	60,04%	31,68%
Garlitos	6,34%	50,08%	43,58%
Helechosa de los Montes	10,49%	61,12%	28,39%
Herrera del Duque	13,63%	62,55%	23,83%
Navalvillar de Pela	13,79%	64,51%	21,70%
Puebla de Alcocer	12,89%	59,33%	27,78%
Risco	4,64%	58,94%	36,42%
Sancti-Spíritus	5,86%	53,15%	40,99%
Siruela	9,37%	58,86%	31,76%
Talarrubias	14,29%	60,52%	25,19%
Tamurejo	12,34%	51,06%	36,60%
Valdecaballeros	9,52%	69,20%	21,28%
Villarta de los Montes	7,47%	54,41%	38,12%
Total	12,07%	60,66%	27,27%

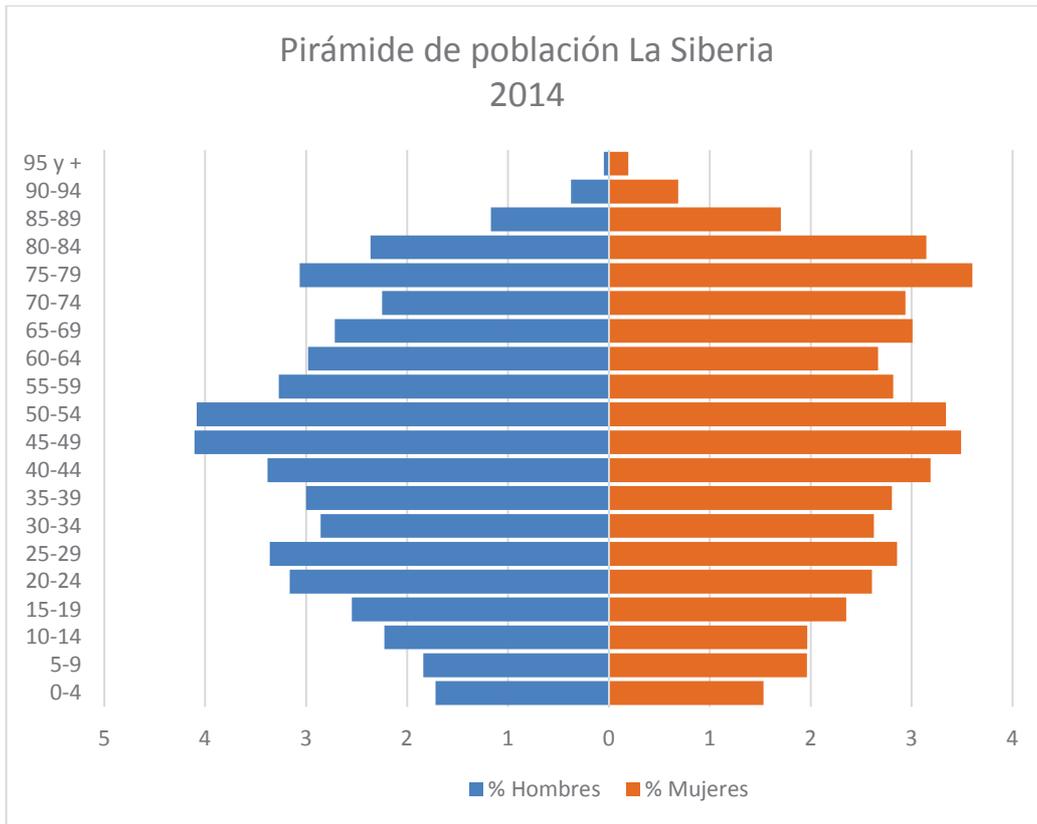
Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

La pirámide de población de La Siberia de 2014 es una imagen fija de su realidad demográfica actual.

Algunas características de la situación actual y de la tendencia de esta pirámide son:

- Estrechamiento de su base debido a la progresiva disminución de la natalidad desde hace 40 años, situación agravada por la emigración de jóvenes en edad de procrear.
- Gran incidencia de la emigración masiva durante los años 60 y 70 como muestran las muescas entre los 50 y 70 años de edad.
- Elevada proporción de mayores de 65 años debido a unas mayores tasas de natalidad en los años previos a la caída de esta (años 60-70) e incremento de la esperanza de vida.
- Mayor proporción de mujeres en los grupos de mayor edad dada su mayor esperanza de vida.

- Tendencia: La tendencia que caracteriza al conjunto de la población comarcal es de regresión demográfica. Hablamos por tanto de una situación en la que se conjuga una población escasa, muy envejecida y poco dinámica debido a las pérdidas de población por emigración y por baja natalidad. Además, la ausencia de municipios en la Comarca que puedan actuar de cabeceras capaces de retener y atraer población agravan aún más la situación.



8. Desempleo

La tasa de desempleo mide el porcentaje de parados inscritos en el Servicio Extremeño Público de Empleo (SEXPE) sobre la población potencialmente activa (de 16 a 64 años).

Municipio	Parados	Tasa de paro
Baterno	33	18,23%
Casas de Don Pedro	243	26,02%
Castilblanco	145	23,81%
Esparragosa de Lares	139	23,01%
Fuenlabrada de los Montes	190	17,34%
Garbayuela	65	19,94%
Garlitos	67	21,20%
Helechosa de los Montes	59	13,50%
Herrera del Duque	492	21,23%
Navalvillar de Pela	607	19,96%
Puebla de Alcocer	88	11,88%
Risco	26	29,21%
Sancti-Spíritus	25	21,19%
Siruela	180	14,85%
Talarrubias	384	17,64%
Tamurejo	21	17,50%
Valdecaballeros	180	22,50%
Villarta de los Montes	73	25,70%
Total	3.017	19,59%

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Servicio Público de Empleo Estatal (enero 2015)

La Siberia cuenta con una tasa de paro del 19,59% a fecha de 1 de enero de 2015, lo que significa que por cada 100 personas potencialmente activas (de 16 a 64 años) 20 se encuentran sin empleo.

Esta tasa es semejante a la registrada a nivel regional (19,50%) aunque superior a la registrada a nivel nacional (14,67%).

9. Estructura física y medio ambiente

Municipio	Km ²				
	Superficie término municipal	Tierras agrícolas			Superficie Protegida
		SAU	Otras tierras	Superficie total (SAU + Otras tierras)	
Baterno	62,10	25,96	12,67	38,64	14,14
Casas de Don Pedro	142,66	85,97	20,70	106,67	28,20
Castilblanco	132,24	72,28	17,99	90,27	28,11
Esparragosa de Lares	208,61	125,51	7,74	133,24	204,54
Fuenlabrada de los Montes	191,92	69,59	28,22	97,81	40,66
Garbayuela	84,14	46,34	25,25	71,59	29,81
Garlitos	129,32	59,50	17,31	76,81	82,70
Helechosa de los Montes	308,72	106,68	49,69	156,38	78,66
Herrera del Duque	277,31	147,17	39,07	186,24	200,49
Navalvillar de Pela	251,17	182,13	32,92	215,05	163,62
Puebla de Alcocer	296,72	179,48	33,70	213,18	184,52
Risco	39,48	14,96	1,68	16,64	34,34
Sancti-Spíritus	33,56	11,93	0,69	12,62	32,31
Siruela	202,47	118,91	16,69	135,60	160,02
Talarrubias	339,31	196,82	33,56	230,38	151,50
Tamurejo	29,71	11,45	6,07	17,51	13,91
Valdecaballeros	90,12	45,58	18,03	63,61	40,84
Villarta de los Montes	123,32	43,14	8,87	52,01	0,00
Total	2.942,87	1.543,40	370,84	1.914,25	1.488,38

Fuente: Censo Agrario 2009; Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

9.1. Superficie Agraria Total.

La Siberia cuenta con una superficie comarcal de 2.942,87 km².

La superficie total de la explotación está constituida por la superficie de todas las parcelas que integran la misma: la superficie propiedad del titular, la arrendada de otros para su explotación y la superficie explotada con arreglo a otras formas de tenencia. Se excluyen las superficies de propiedad del titular, pero cedidas a terceras personas. La superficie total de la explotación comprende las tierras labradas, tierras para pastos permanentes y otras tierras.

La Superficie Total Agraria es de 1.914,25 km², lo que supone el 65,05% de la superficie comarcal, observándose una disminución del 28,09% con respecto a 1999.

9. 2. Superficie Agraria Utilizada.

Su Superficie Agraria Útil (SAU), es decir, aquella que se encuentra cultivada o está en condiciones de serlo (cultivos herbáceos, los barbechos, los huertos familiares y las tierras destinadas a cultivos leñosos) es de 1.543,40 km² (el 52,45% de la superficie total). Esta superficie ha registrado un descenso del 3,49% desde el censo agrario de 1999.

9.3. Superficie protegida.

Teniendo en cuenta las dos grandes redes de espacios protegidos que existen en Extremadura bajo legislación autonómica (RENPEX) o europea (Red Natura 2000) y que un mismo espacio natural puede estar incluido en una de las redes o en las dos, la superficie protegida en la Comarca es de 1.488,38 km² (el 50,58% de la superficie comarcal), convirtiendo a La Siberia en la quinta comarca con mayor superficie protegida de la región.

Las áreas protegidas en La Siberia son 22:

8 ZEPA (Zona de Especial Conservación para las Aves):

- Embalse de la Serena (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Garlitos, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela y Talarrubias).
- Embalse de Orellana y Sierra de Pela (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer y Talarrubias).
- Embalse del Zújar (Esparragosa de Lares).
- La Serena y Sierras Periféricas (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Garbayuela, Garlitos, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubias y Tamurejo).
- Llanos de Zorita y Embalse de Sierra Brava (Navalvillar de Pela).
- Puerto Peña-Los Golondrinos (Castilblanco, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Herrera del Duque, Puebla de Alcocer, Talarrubias, Valdecaballeros).
- Sierra de Siruela (Baterno, Garlitos, Risco, Siruela).
- Vegas del Rucas, Cubillar y Moheda Alta (Navalvillar de Pela).

10 LIC (Lugares de Importancia Comunitaria):

- Corredores de Siruela (Baterno, Garlitos, Siruela y Tamurejo).
- Dehesas del Rucas y el Cubillar (Navalvillar de Pela).

- Embalse de Orellana y Sierra de Pela (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer y Talarrubias).
- Estena (Helechosa de los Montes).
- La Serena (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Garbayuela, Garlitos, Puebla de Alcocer, Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubias y Tamurejo).
- Puerto Peña-Los Golondrinos (Castilblanco, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Herrera del Duque, Puebla de Alcocer, Talarrubias, Valdecaballeros).
- Río Guadalemar (Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Siruela y Tamurejo).
- Sierra de Escorial (Puebla de Alcocer y Talarrubias).
- Sierra de Siruela (Baterno, Garlitos, Risco, Siruela).
- Sierra de Villares-Balbueno (Garbayuela).

1 Parque Periurbano:

- Parque Periurbano de Conservación y Ocio Moheda Alta (Navalvillar de Pela).

1 Corredor Ecológico y de Biodiversidad:

- Corredor Ecológico y de Biodiversidad Río Guadalupejo (Castilblanco y Valdecaballeros)

1 Zona de Interés Regional:

- Zona Especial de Conservación Embalse de Orellana y Sierra de Pela (Casas de Don Pedro, Esparragosa de Lares, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer y Talarrubias).

1 LIC (Lugar de Interés Científico):

- El Guapero (Navalvillar de Pela).

Espacios protegidos			
Denominación	Tipo	Grupo	Km²
Corredor Ecológico y de Biodiversidad Río Guadalupejo	Corredor Ecológico y de Biodiversidad	RENPEX	8,04
Corredores de Siruela	LIC	RN 2000	13,23
Dehesas del Ruecas y Cubilar	LIC	RN 2000	27,25
El Guapero	Lugar de Interés Científico	RENPEX	0,01
Embalse de La Serena	ZEPA	RN 2000	82,87
Embalse de Orellana y Sierra de Pela	LIC	RN 2000	404,50
Embalse de Orellana y Sierra de Pela	ZEPA	RN 2000	404,49
Embalse del Zújar	ZEPA	RN 2000	6,66
Estena	LIC	RN 2000	80,80
La Serena	LIC	RN 2000	392,22
La Serena y Sierras Periféricas	ZEPA	RN 2000	390,36
Llanos de Zorita y Embalse de Sierra Brava	ZEPA	RN 2000	12,70
Parque Periurbano de Conservación y Ocio Moheda Alta	Parque Periurbano de Conservación y Ocio	RENPEX	1,58
Puerto Peña - los Golondrinos	LIC	RN 2000	308,98
Puerto Peña - los Golondrinos	ZEPA	RN 2000	312,58
Río Guadalemar	LIC	RN 2000	3,37
Sierra de Escorial	LIC	RN 2000	6,67
Sierra de Siruela	LIC	RN 2000	66,11
Sierra de Siruela	ZEPA	RN 2000	66,11
Sierra de Villares - Balbuena	LIC	RN 2000	13,42
Vegas del Ruecas, Cubilar y Moheda Alta	ZEPA	RN 2000	70,30
Zona de Interés Regional Embalse de Orellana y Sierra de Pela	Zona de Interés Regional	RENPEX	404,50

Fuente: Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

SÍNTESIS DE INDICADORES

Territorio

	Municipios	Núcleos de población	Superficie (Km ²)	Población (2014)	Densidad (2014)
LA SIBERIA	18	24	2.942,87	25.393	8,63
Extremadura	388	594	41.634,50	1.099.632	26,41
España	8.117		505.968,36	46.771.341	92,44

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Relación de municipios

Municipio	Unidad Poblacional	Categoría	Población núcleos	Población total
Baterno	BATERO	Capital municipal	323	323
Casas de Don Pedro	CASAS DE DON PEDRO	Capital municipal	1.559	1.559
Castilblanco	CASTILBLANCO	Capital municipal	1.094	1.094
Esparragosa de Lares	ESPARRAGOSA DE LARES	Capital municipal	983	987
	GALIZUELA	Pedanía	4	
Fuenlabrada de los Montes	FUENLABRADA DE LOS MONTES	Capital municipal	1.930	1.930
Garbayuela	GARBAYUELA	Capital municipal	543	543
Garlitos	GARLITOS	Capital municipal	631	631
Helechosa de los Montes	BOHONAL	Pedanía	92	715
	HELECHOSA DE LOS MONTES	Capital municipal	623	
Herrera del Duque	HERRERA DEL DUQUE	Capital municipal	3.463	3.706
	PELOCHE	Pedanía	243	
Navalvillar de Pela	NAVALVILLAR DE PELA	Capital municipal	4.204	4.714
	OBANDO	Pedanía	220	
	VEGAS ALTAS	Pedanía	290	
Puebla de Alcocer	PUEBLA DE ALCOCER	Capital municipal	1.249	1.249
Risco	RISCO	Capital municipal	151	151
Sancti-Spíritus	SANCTI-SPIRITUS	Capital municipal	222	222
Siruela	SIRUELA	Capital municipal	2.059	2.059
Talarrubias	PUERTO PEÑA	Pedanía	30	3.597
	TALARRUBIAS	Capital municipal	3.567	
Tamurejo	TAMUREJO	Capital municipal	235	235
Valdecaballeros	POBLADO A.E.T.E.A.	Pedanía	6	1.156
	POBLADO C.N.V.	Pedanía	72	
	VALDECABALLEROS	Capital municipal	1.078	
Villarta de los Montes	VILLARTA DE LOS MONTES	Capital municipal	522	522
Total				25.393

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014)

Índice de ruralidad

	Población < 10 hab./km ² (1996)	Población < 10 hab./km ² (2014)	Índice de ruralidad 1996	Índice de ruralidad 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	6.698	6.672	22,89	26,27	Negativa
Extremadura	76.913	88.448	7,19	8,04	

Fuente: INE (Padrón 1/1/1996 y 1/1/2014); Ministerio de Fomento

Tasa de dependencia

	Índice de dependencia general 2007	Índice de dependencia general 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	70,41	64,86	Positiva
España	47,04	51,58	
Extremadura	53,61	53,28	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2007 y 1/1/2014)

Coefficiente de sustitución

	Índice de sustitución laboral 2007	Índice de sustitución laboral 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	101,24	86,75	Negativa
España	102,21	86,19	
Extremadura	127,86	99,32	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2007 y 1/1/2014)

Tasa de masculinidad

	Tasa de masculinidad 2007	Tasa de masculinidad 2014	TENDENCIA
LA SIBERIA	101	102	Negativa
España	98	97	
Extremadura	99	98	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2007 y 1/1/2014)

Evolución de la población

Año	Población total
1996	29.256
1997	
1998	28.898
1999	28.619
2000	28.251
2001	28.002
2002	27.588
2003	27.025
2004	26.564
2005	26.414
2006	26.121
2007	26.228
2008	26.248
2009	26.091
2010	26.177
2011	26.153
2012	26.008
2013	25.639
2014	25.393

Fuente: INE

Pérdida de población

	1996	2014	Saldo demográfico 1996-2014	% Pérdida de población 1996-2014
LA SIBERIA	29.256	25.393	-3.863	-13,2
España	39.669.394	46.771.341	7.101.947	17,9
Extremadura	1.070.244	1.099.632	29.388	2,75

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

TENDENCIA
Negativa

Estructura y envejecimiento de la población

	% < 16	% 16 a 64	% > 64	% Variación < 16	% Variación 16-64	% Variación > 64	Índice de envej. 1996	Índice de envej. 2014	Envejecimiento
LA SIBERIA	12,07	60,66	27,27	-39,49	-11,46	1,94	23,21	27,27	4,05
España	15,98	65,97	18,05	7,85	16,25	36,54	15,62	18,05	2,43
Extremadura	15,15	65,24	19,61	-19,41	8,9	23,31	16,93	19,61	2,68

Fuente: INE (Padrones 1996 y 2014)

TENDENCIA
Negativa

Desempleo

	Tasa de paro enero 2007	Tasa de paro enero 2015	TENDENCIA
LA SIBERIA	13,56	19,59	Negativa
España	6,77	14,67	
Extremadura	10,76	19,5	

Fuente: INE (Padrón 1/1/2014); Servicio Público de Empleo Estatal (enero 2015)

Estructura física y medio ambiente

	Km ²	%
Superficie comarcal	2.942,87	100
Superficie agraria total	1.914,25	65,05
Superficie agraria útil	1.543,40	52,45
Superficie bajo protección ambiental	1.488,38	50,58

Fuente: Censo Agrario 2009; Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)

Superficie agraria total

	Superficie Agraria Total 2009 (km ²)	Variación 1999-2009	% Variación 1999-2009	% ST / TM	TENDENCIA
LA SIBERIA	1.914,25	-747,63	-28,09	65,05	Negativa
España	306.140,88	-115.668,63	-27,42	60,51	
Extremadura	31.020,16	-5.921,79	-16,03	74,51	

Fuente: Censo Agrario 1999 y 2009

Superficie agraria útil

	Superficie Agraria Útil (km²)	Variación 1999-2009	% Variación 1999-2009	% SAU / TM	TENDENCIA
LA SIBERIA	1.543,40	-55,82	-3,49	52,45	Negativa
España	237.526,88	-25.640,99	-9,74	46,95	
Extremadura	25.858,99	-3.457,88	-11,79	62,11	

Fuente: Censo Agrario 1999 y 2009

Superficie protegida

	RENPEX	RN 2000	Total ENP	Superficie (Km²)	Sup. ENP (km²)	% Sup. ENP
LA SIBERIA	4	18	22	2942,87	1.488,38	50,58
Extremadura	80	160	240	41634,5	12788,18	30,72
España	1.557	2.041	3.598	505.968,36	140.880,44	27,84

Fuente: Dirección General de Medio Ambiente (Junta de Extremadura)